

CURI



Consejo Uruguayo para las
Relaciones Internacionales

**Segundo puesto del Primer Concurso
Académico para Jóvenes**

**¿QUÉ DEBE CONTENER UNA POLÍTICA
EXTERIOR DE ESTADO EN EL URUGUAY?**

Fernando Paganini

*Consejo Uruguayo
para las Relaciones Internacionales*

¿Qué debe contener una política exterior de Estado en el Uruguay?

Fernando Paganini

1. Introducción

En el marco del Primer Concurso Académico para Jóvenes del Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales (CURI), este trabajo es un estudio de los principales asuntos de las relaciones internacionales del Uruguay en la actualidad. El reciente giro a la derecha en los gobiernos latinoamericanos, el estancamiento de organismos de integración regional como el MERCOSUR y la UNASUR, así como el repliegue del proceso de globalización, han llevado a que el gobierno uruguayo se cuestione la política exterior emprendida en los últimos tiempos. Esta política exterior ha estado basada en los lineamientos ideológicos del partido de gobierno, tales como el neoliberalismo de Jorge Batlle, el progresismo de Tabaré Vázquez y el izquierdismo de José Mujica, lo cual ha impedido que sus objetivos perduren en el tiempo, ya que las nuevas administraciones a menudo han revertido las políticas de sus antecesores.

Debido a ello, existen críticas de que uno de los principales problemas del Uruguay es que carece de una política exterior de Estado, respaldada por una amplia mayoría de los actores del sistema político, que sea mantenida a lo largo del tiempo por sucesivas administraciones. Una política exterior de Estado le permitiría al país encaminarse con mayor firmeza hacia la integración con países de la región y hacia la inserción en los mercados globales.

En este sentido, la pregunta que guiará este trabajo será la siguiente: ¿qué debe contener una política exterior de Estado en el Uruguay? Para responderla, se deberá examinar los principales asuntos en la agenda exterior del Uruguay, analizando las políticas adoptadas por los últimos gobiernos y las posturas de los principales actores del sistema político uruguayo, para ver en qué medida es posible establecer consensos en materia de política exterior.

Este trabajo procede de la siguiente manera. En primer lugar, se definirá lo que es una política exterior de Estado y se considerará dos marcos teóricos que permiten explicar las relaciones exteriores del Uruguay: por un lado, la clasificación de modelos de integración económica y política, elaborada por José Briceño-Ruiz; y, por otro lado, la tipología de Carlos Luján sobre las orientaciones de la política exterior uruguayana. A continuación, se realizará un abordaje de los principales asuntos de política exterior, teniendo en cuenta los asuntos de integración regional así como las principales relaciones bilaterales del Uruguay. Con respecto al primero, se explicarán las principales características de los procesos de integración regional en América Latina, se estudiará el caso del MERCOSUR y se mencionarán otras organizaciones regionales relevantes que surgieron en el siglo XXI. En cuanto a lo segundo, se abordará las relaciones bilaterales del Uruguay con sus cinco principales socios comerciales: Argentina, Brasil, la Unión Europea, Estados Unidos y la República Popular China. En la siguiente sección se estudiará la política exterior del Uruguay, analizando las diferentes orientaciones de política exterior que han sido adoptadas por los gobiernos uruguayos desde 1985, así como las posturas de política exterior de los tres principales partidos del Uruguay: el Frente Amplio, el Partido Nacional y el Partido Colorado.

Por último, concluiré que una política exterior de Estado en el Uruguay deberá (i) seguir una orientación de regionalismo abierto, (ii) priorizar los aspectos económico-comerciales en su agenda de integración, por encima de la cooperación en otros ámbitos, (iii) abstenerse de entablar alianzas partidarias con gobiernos ideológicamente afines y (iv) estar basada en las tradiciones diplomáticas del país, tales como el respeto a los Derechos Humanos y la defensa de la democracia.

2. Preliminares Teóricos

Política exterior de Estado

A los efectos de este trabajo, se entenderá a la política exterior de Estado según el concepto del internacionalista venezolano Alfredo Toro Hardy, quien la definió como la “sujeción de varias administraciones gubernamentales a un hilo conductor inalterado”¹.

Esta definición implica dos cosas: por un lado, la existencia de definiciones y directrices que guían a la política exterior; y, por otro lado, un grado de institucionalización, mediante acuerdos de alto nivel, entre dirigentes y funcionarios políticos claves con un auténtico carácter representativo de la ciudadanía. Por lo tanto, para que el apego a una norma de la política exterior de un Estado se mantenga durante sucesivas administraciones, será necesario que esta norma esté definida y pactada en los tratados, acuerdos y normas internas que guían a la política exterior, y deberá contar con el apoyo de una amplia mayoría de la ciudadanía, así como de los dirigentes y funcionarios políticos que la representan.

La política exterior de Estado sirve para otorgarle credibilidad a la política exterior de un Estado. Esta credibilidad puede manifestarse en un aumento de su poder blando (soft power), por el cual el Estado tiene un mayor margen de maniobra y una mayor influencia debido a la confianza que los demás Estados tienen en sus instituciones y políticas; así como en una mayor capacidad de proyectarse a largo plazo, ya que se puede contar con que los gobiernos subsiguientes mantengan lo que fue empezado por sus antecesores. Esto último es especialmente necesario para los regímenes democráticos, cuyos gobiernos pueden cambiar de partido político de un período al otro, con el riesgo de que algunas políticas externas se reviertan.

Modelos de integración regional

Según el politólogo José Briceño-Ruiz², los procesos de integración que se desarrollaron en América Latina se pueden explicar según tres modelos de cooperación económica:

- **Modelo de regionalismo estratégico:** En este modelo, la integración regional es vista como una estrategia para insertar al país eficazmente en los mercados internacionales. Para ello, pretende una liberalización del comercio y una integración profunda en áreas como inversiones, servicios y propiedad intelectual.
- **Modelo de regionalismo social:** Se considera a la integración regional no sólo como una herramienta para promover el comercio y las inversiones, sino como una forma de implementar políticas sociales a nivel regional, fomentando políticas redistributivas y creando instituciones que velen por la protección de los derechos sociales.
- **Modelo de regionalismo productivo:** Con el objetivo de diversificar la matriz productiva e industrializar al país, se busca la integración productiva y el desarrollo industrial conjunto de los países, sobre la base de la solidaridad.

Por otra parte, en el siglo XXI surgieron organizaciones regionales de carácter político, que no se explican según los modelos anteriores. Para ello, el autor considera necesario utilizar otros tres modelos de cooperación política:

- **Modelo de realismo aquiescente:** En este modelo, los países periféricos aceptan su posición débil y vulnerable en el sistema internacional, y buscan aliarse con las potencias preponderantes de ese sistema. Por lo tanto, se busca

¹ Fernández Luzuriaga, Wilson. La Política Exterior De Estado: Aspectos Teóricos Para Su Comprensión. Montevideo: Facultad De Ciencias Sociales, 2002.

² Briceño-Ruiz, José. "Times of Change in Latin American Regionalism." *Contexto Internacional*40, no. 3 (diciembre de 2018): 573-94.

una integración regional en la que converjan los intereses de los países del bloque con los del grupo de países hegemónico.

- **Modelo autonomista:** Como lo indica el nombre, este modelo pretende alcanzar la autonomía neutralizando los comportamientos hegemónicos de países terceros. Esto a menudo conduce a políticas de “integración solidaria”, mediante la cual se adoptan, a nivel regional, políticas comunes en materia de defensa, seguridad, Derechos Humanos, etc., prescindiendo de los países hegemónicos. De todos modos, si bien en este modelo no se busca un acercamiento a estas potencias, se busca mantener relaciones cordiales con ellas.
- **Modelo contra-hegemónico:** Este modelo es adoptado por Estados revolucionarios, que buscan expandir al sistema internacional sus revoluciones internas, cuestionando las normas y las relaciones de poder existentes, para así alterar el balance del poder a su favor. En este contexto, la integración regional es vista como una forma de obtener aliados a quienes exportar la revolución y para contrarrestar la influencia de la potencia hegemónica.

Escenarios prospectivos de la política exterior uruguaya

Para comprender las diferentes direcciones que adopta la política exterior uruguaya, me basaré en la tipología elaborada por Carlos Luján en el año 2011³, que clasifica a las orientaciones según dos variables: el foco territorial prioritario y los países a ser considerados como socios o aliados principales. En la variable del foco territorial prioritario existen tres tipos de orientación: orientación a la región, orientación al mundo o una combinación de ambos. Por otra parte, en la variable de los socios o aliados principales se consideran tres posibilidades: priorizar a los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, y Sudáfrica), a los principales países desarrollados (Estados Unidos, la Unión Europea y Japón) o a un conjunto amplio de países, tanto de la región como fuera de ella. De este modo, es posible elaborar la tabla a continuación con todas las alternativas:

Países priorizados	Foco territorial prioritario		
	Región	Región-mundo	Mundo
BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica)	Confederación Sudamericana (I)	Integración regional/ Multilateralismo (II)	Cooperación Sur-Sur (III)
Amplitud de países	Latinoamericanismo (IV)	Regionalismo abierto (V)	La Suiza de América (VI)
Estados Unidos, Japón y la Unión Europea	Panamericanismo (VII)	Zona de Libre Comercio (VIII)	Alianza con Estados Unidos (IX)

- I. **Confederación Sudamericana:** Según Luján, si el país se orienta hacia la región priorizando las relaciones con Brasil, es altamente probable que el país se encamine hacia una integración regional de Sudamérica, la mayor zona de influencia de Brasil, cuyo fin último sería la creación de una confederación.
- II. **Integración regional/Multilateralismo:** En este caso también se priorizan las relaciones con Brasil, pero se busca una mayor coordinación con

³ Luján, Carlos A. "Escenarios Prospectivos De La Política Internacional Del País." En *La Aventura Uruguaya*. Montevideo: Debate, 2011.

otras potencias emergentes a través de instituciones internacionales como la Organización Mundial del Comercio (OMC), el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional (FMI) y las Naciones Unidas.

- III. Cooperación Sur-Sur:** En este escenario, el Uruguay busca vincularse con los países emergentes, y no prioriza a la región frente a otras regiones en vías de desarrollo. Busca una mayor inserción en los mercados asiáticos, tanto meridionales como orientales, así como mayores vínculos con África, el mundo musulmán y los países eslavos.
- IV. Latinoamericanismo:** Se promueve una integración regional que abarca a los países de Centroamérica, del Caribe y a México, sin promover un aliado privilegiado en la región. Las diversas realidades de los países integrantes hacen que la integración tenga un bajo grado de institucionalización, y que no se profundice mucho.
- V. Regionalismo abierto:** En este escenario existe un equilibrio entre la orientación a la región y la orientación al mundo, con una amplitud de socios dentro y fuera de la región. Este escenario se asemeja mucho al modelo de regionalismo estratégico, mencionado en la sección anterior.
- VI. “La Suiza de América”:** Un camino ya transitado por el Uruguay en la primera mitad del siglo XX, esta es una política orientada al mundo, de espaldas a la integración regional, buscando los nichos en la economía global en los que la pequeña economía uruguaya pueda ubicarse.
- VII. Panamericanismo:** Se promueve una integración regional con los mismos países del Latinoamericanismo, sumándose Canadá y Estados Unidos. Este último se vuelve un socio prioritario y lidera el proceso de integración regional.
- VIII. Zona de Libre Comercio:** El relacionamiento exterior del país se basa en una serie de corredores de comercio Norte-Sur, a través de acuerdos de libre comercio con países desarrollados en América del Norte, Europa y Asia.
- IX. Alianza con Estados Unidos:** Este camino implica una alianza directa y unilateral con Estados Unidos en distintas áreas. Esto incluye un tratado de libre comercio (TLC), una mayor cooperación con los principales aliados de esta potencia en Europa y Asia, colaborando con estos países en los foros internacionales, y una participación en alianzas multinacionales lideradas por Estados Unidos.

La ventaja de la tipología de Luján es que permite clasificar a las orientaciones de la política exterior uruguaya según los aspectos en los que los partidos políticos y sectores han presentado las mayores divergencias. Sin embargo, es necesario señalar sus limitaciones. Por un lado, carece de una descripción extensa sobre las características de cada una de sus tipologías, en particular, escenarios como el II o el V están muy vagamente definidos. Por otro lado, la clasificación de “prioridad a los BRICS” presenta numerosos problemas, ya que estos países tienen regímenes políticos, ideologías y prioridades completamente diferentes, y tienen poco en común más allá de ser potencias emergentes no alineadas con Estados Unidos. A su vez, de ese grupo, el único que se puede considerar como definitorio en la orientación de la política exterior uruguaya es Brasil, ya que las relaciones con China son netamente comerciales y Uruguay tiene muy poco intercambio con Rusia, Sudáfrica e India.

3. Asuntos en las relaciones internacionales del Uruguay

Integración regional

Pese al significativo esfuerzo que los dirigentes latinoamericanos dedican a consolidar bloques regionales, los resultados de la integración en América Latina pueden considerarse limitados, en el mejor de los casos, o como un fracaso, en el peor

de ellos. Desde la creación del Área Latinoamericana de Libre Comercio en 1960 hasta las negociaciones actuales para la formación del Prosur, se han creado una multiplicidad de organizaciones regionales con miembros y fines diversos.

Se han señalado cinco tendencias principales en los procesos de integración latinoamericanos: (i) la constante crítica a las organizaciones regionales existentes con respecto a sus logros, (ii) la marcada tendencia a crear organizaciones regionales nuevas en lugar de reformar o fortalecer las organizaciones existentes, (iii) la intensa agenda diplomática de los jefes de Estado latinoamericanos, cuyos discursos hablan de progreso, (iv) la referencia a una identidad común, con cultura e historia compartidas, y (v) una atracción incesante hacia estas organizaciones que hace que sus Estados miembros nunca las abandonen, a pesar de sus desilusiones.⁴

Hubo dos etapas que fueron claves para la configuración del escenario actual de la integración regional latinoamericana. La primera de ellas, durante los años '90, ocurrió en pleno auge de la hegemonía estadounidense y del Consenso de Washington, y en ella se impulsaron procesos de integración regional basados en modelos de regionalismo estratégico (regionalismo abierto), según el concepto de Briceño-Ruiz. La segunda etapa se desarrolló entre 2003 y 2011, en un mundo crecientemente multipolar, con el ascenso de potencias emergentes como los BRICS que desafiaban a la hegemonía estadounidense y en una América Latina en la que predominaban los gobiernos de izquierda. En este período se crearon organizaciones regionales de carácter político, y cambiaron los objetivos de organizaciones preexistentes como el Mercosur.⁵

MERCOSUR

El MERCOSUR fue originalmente una organización basada en un modelo de regionalismo estratégico.⁶ En el Tratado de Asunción de 1991 se pretendía alcanzar objetivos ambiciosos en un período de tan sólo cuatro años: la libre circulación de bienes y servicios, el establecimiento de un arancel externo común, y la coordinación de políticas macroeconómicas sectoriales entre los Estados parte.⁷

Estos objetivos no se lograron, por lo que en 1994 se firmó el Protocolo de Ouro Preto, que establecía a la organización como una unión aduanera con un arancel externo común. Los aranceles internos fueron eliminándose, aunque quedó una lista considerable de excepciones. Esto hizo que durante los años '90, el comercio de este bloque se multiplique diez veces. De todos modos, la creciente interdependencia de estas economías agravó su colapso cuando se produjeron las crisis financieras en Brasil en 1999 y en Argentina en 2001. Otro hito importante en este período fue el Protocolo de Ushuaia de 1998, en el cual se estableció que la ruptura en el orden democrático de un Estado miembro es causa suficiente para su suspensión.⁸

La organización tiene como miembros plenos a sus cuatro miembros fundacionales: Paraguay, Uruguay, Brasil y Argentina, pero con el correr de los años ha adherido a todos los países de América del Sur como Estados asociados. Ser Estados asociados le permite a estos países obtener reducciones arancelarias en su comercio con el bloque y participar de determinadas negociaciones, aunque carecen de poder de voto y de acceso pleno al mercado. Desde el año 2012, Bolivia está en proceso de convertirse en miembro pleno del bloque, pero esto aún depende de la aprobación de Brasil. Venezuela fue admitido en 2012 como miembro permanente, pero luego suspendido en 2016.

⁴ Dubé, Sébastien, and Consuelo Thiers. "Social Group Dynamics and Patterns of Latin American Integration Processes." *Revista De Estudos Sociais*60 (30 de noviembre de 2016): 25-35

⁵ Silva Flores, Consuelo, Ariel Noyola Rodríguez, y Julián Kan. *América Latina: Una Integración Regional Fragmentada Y Sin Rumbo*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano De Ciencias Sociales, 2019.

⁶ Briceño-Ruiz, José. "Times of Change in Latin American Regionalism." *Contexto Internacional*40, no. 3 (diciembre de 2018): 573-94.

⁷ "Tratado De Asunción (1991)."

⁸ Felter, Claire, y Renwick, Danielle. "Mercosur: South America's Fractious Trade Bloc." *Council on Foreign Relations*, 10 de setiembre de 2018.

En el siglo XXI, tras la asunción de gobiernos de izquierda, se consideró que el libre comercio no era suficiente, y se comenzó a incluir políticas de cooperación social y productiva. En el plano de lo social, se destacan la creación del Instituto Social del MERCOSUR en 2007 y la adopción de un Plan Estratégico de Acción Social en 2011. Por otro lado, en materia productiva, se destacan el Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM), creado en 2005, el Fondo para Pequeñas y Medianas Empresas en 2008 y la aprobación de un Programa Integral de Integración de la Producción, también en 2008. Es posible afirmar entonces que el modelo de integración económica del MERCOSUR es mixto, combinando aspectos de integración estratégica, social y productiva.⁹

En cuanto a su orientación política, el MERCOSUR ha tenido una vocación fuertemente autonomista, y no ha suscrito acuerdos de libre comercio con potencias como Estados Unidos, la Unión Europea y China, si bien se han dado negociaciones con estos dos últimos. Esta tendencia autonomista ya existía en los años '90, en los que Brasil rechazaba la propuesta estadounidense del ALCA, pero se consolidó en el siglo XXI con la llegada de los gobiernos de izquierda.

Venezuela ha estado al centro de algunas de las principales disputas del MERCOSUR. Al tener una de las mayores reservas de petróleo del mundo, Venezuela tuvo un impulso económico a inicios del siglo XXI que le permitió obtener un rol preponderante en la región. Un Estado revolucionario contra-hegemónico, según la concepción de Briceño-Ruiz, el país promovió su ideología revolucionaria bolivarianista y de rechazo a la influencia de Estados Unidos. En 2012, el Protocolo de Ushuaia fue invocado por primera vez contra Paraguay, ante un juicio político por el cual se destituyó al presidente Fernando Lugo, suceso que el bloque interpretó como un golpe de Estado. Durante la ausencia de Paraguay, el único país mercosureño cuyo gobierno no era de izquierda, Venezuela fue admitido como miembro permanente, y se ha interpretado a la suspensión de Paraguay como una estrategia política para ingresar a Venezuela.¹⁰

Brasil defendía la adhesión de Venezuela en 2012 con el argumento de que permitiría que MERCOSUR se convierta en una potencia global energética. Pocos años después, Venezuela cayó en una grave crisis económica a raíz de la baja en los precios internacionales del petróleo, que sumado al mal manejo de la economía y a las medidas autoritarias del gobierno de Nicolás Maduro, ha llevado al país a una crisis política y humanitaria, que se extiende hasta el presente. Los países del MERCOSUR mantuvieron su apoyo hacia Venezuela hasta que a fines del 2016, tras la elección de Mauricio Macri en Argentina y la destitución de Dilma Rousseff en Brasil, el país fue suspendido del bloque. Esta decisión se justificaba por las violaciones de Derechos Humanos y a las infracciones a las normas comerciales del MERCOSUR, cometidas por el régimen de Maduro.

En este sentido, es necesario mencionar las relaciones de Uruguay con Venezuela. En los últimos tiempos, Uruguay ha apostado al diálogo y por no aislar a este país. Frente al ascenso de Juan Guaidó como presidente interino en paralelo al gobierno de Maduro, Uruguay se ha mantenido neutral, adoptando una posición distinta a los demás países del MERCOSUR, quienes apoyan a Guaidó. Estos países actualmente integran el Grupo de Lima, un grupo de países que pretenden encontrar una salida a la crisis en Venezuela y critican al régimen de Maduro por la ruptura que ha ocasionado en el orden democrático de su país.¹¹ Las relaciones entre Montevideo y Caracas se han mantenido amistosas, y en 2019 Uruguay fue el único país sudamericano además de Bolivia en participar de la ceremonia de asunción de Maduro.¹²

⁹ Briceño-Ruiz, José. "Times of Change in Latin American Regionalism." *Contexto Internacional* 40, no. 3 (diciembre de 2018): 573-94.

¹⁰ Felter, Claire, y Renwick, Danielle. "Mercosur: South America's Fractious Trade Bloc." *Council on Foreign Relations*, 10 de setiembre de 2018.

¹¹ "Grupo De Lima." *Deutsche Welle*, 24 de abril de 2019.

¹² "Uruguay y Bolivia, los únicos dos países de la región en la toma de mando de Maduro." *El Observador*, 7 de enero de 2019.

La relación con Venezuela es quizás el asunto más contencioso en la agenda de política exterior uruguaya, y es un asunto sobre el cual el electorado uruguayo presenta discrepancias. En 2017, un 62% de los uruguayos consideraba que Uruguay debía mantener una relación más distante de Venezuela,¹³ mientras que en una encuesta de 2019, más gente consideraba a Guaidó como el presidente legítimo de Venezuela que a Maduro (44% frente a un 36%). Por otro lado, un 52% apoya la política de neutralidad que ha adoptado el gobierno frente a la crisis, frente a un 39% que considera que debería apoyar a Guaidó.¹⁴

LA INTEGRACIÓN REGIONAL LATINOAMERICANA EN EL SIGLO XXI

Otras organizaciones regionales destacadas en las primeras décadas del siglo XX han sido:¹⁵

- **ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América):** Establecida en 2004 en Caracas, esta organización se ha vuelto un ejemplo paradigmático del modelo contra-hegemónico. No sólo se ha opuesto a la hegemonía estadounidense y su agenda neoliberal, sino que ha rechazado al sistema capitalista y ha promovido el “socialismo del siglo XXI”. Aunque es una organización primordialmente política, también ha generado instancias de cooperación económica tales como el Sistema Unitario de Compensación Regional (SUCRE), establecido en 2009, y una zona de libre comercio (“Eco ALBA”) establecida en 2012.
- **Alianza del Pacífico:** Integrada por México, Colombia, Perú y Chile, esta organización sigue un modelo de realismo aquiescente y de integración estratégica, comprometida con la integración profunda de sus economías. Esta alianza surgió como una alternativa distinta al “socialismo del siglo XXI”, reivindicado por Venezuela, y al neoestructuralismo económico de Brasil y Argentina. Su agenda se centra en los efectos de eventos internacionales como el ascenso de China como potencia, su participación el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica y el estancamiento de las negociaciones de la Ronda de Doha.
- **UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas):** Creada en 2008, esta organización agrupa a todos los Estados de América del Sur bajo un proyecto ambicioso de cooperación regional con un fuerte componente político. No obstante, la integración de la región en este foro se ha estancado debido a la diversidad de ideologías y modelos políticos de integración que existen en ella.

En 2018, seis países (Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Paraguay y Perú) abandonaron la UNASUR quejándose del mal funcionamiento de la organización,¹⁶ seguidos de Ecuador en 2019. Este año, esos países crearon el Foro para el Progreso de América del Sur (Prosur), la más reciente iniciativa de integración.¹⁷

Relaciones con los principales socios comerciales

A continuación analizaremos las relaciones con los cinco principales socios comerciales en la región: Argentina, Brasil, la Unión Europea, Estados Unidos, y China.

ARGENTINA

Paradójicamente, las mayores tensiones con Argentina en las últimas décadas ocurrieron durante las presidencias de Néstor Kirchner (2003-2007) y de su esposa

¹³ "La Relación Del Uruguay Con El Gobierno De Venezuela." *CIFRA*, 2 de agosto de 2017.

¹⁴ "Encuesta Nacional Factum: Percepciones Sobre La Situación Política De Venezuela." Factum. Febrero de 2019.

¹⁵ Briceño-Ruiz, José. "Times of Change in Latin American Regionalism." *Contexto Internacional* 40, no. 3 (diciembre de 2018): 573-94.

¹⁶ "¿El Principio Del Fin De Unasur? 6 Países Suspenden Su Participación." *CNN*, 21 de abril de 2018.

¹⁷ "Con La Abstención De Uruguay Y Bolivia, Se Creó El Prosur." *La Diaria*, 22 de marzo de 2019.

Cristina Fernández de Kirchner (2007-2015), a pesar de la afinidad ideológica que estos mandatarios tenían con el Frente Amplio.

La principal crisis se dio en respuesta a la instalación de una fábrica de celulosa en Fray Bentos, a partir de la mayor inversión extranjera directa en la historia del Uruguay, proveniente de capitales españoles y finlandeses. En Gualeguaychú, Argentina, surgieron protestas en contra de la instalación de esta fábrica por la contaminación del Río Uruguay, lo cual condujo a movilizaciones masivas que recibieron apoyo del gobierno argentino.¹⁸ A su vez, el gobierno argentino bloqueó el Puente Libertador General San Martín, que conecta a Fray Bentos con Gualeguaychú, y denunció a Uruguay ante la Corte Internacional de Justicia en la Haya, por violación del Estatuto del Río Uruguay. Los intentos de mediación por parte del Rey Juan Carlos de España fracasaron, y las tensiones entre ambos países escalaron a tal punto que, ante el temor de un conflicto armado, el Presidente Tabaré Vázquez solicitó apoyo de los Estados Unidos. En 2010, la Corte Penal Internacional falló a favor del Uruguay, constatando que no existía un riesgo de contaminación del Río Uruguay.¹⁹

Otros problemas importantes ocurrieron bajo la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner, cuyas políticas atentaron contra los intereses económicos del Uruguay. Argentina impuso trabas a las importaciones, perjudicando a los exportadores uruguayos, y prohibió los trasbordos de mercadería argentina en Uruguay, frustrando las pretensiones de Montevideo de convertirse en un hub logístico regional. A su vez, el “cepo cambiario” que impuso Argentina para controlar el mercado de divisas le restó el poder de compra a los turistas argentinos que vacacionaban en Uruguay, e incluso hizo que algunos no vinieran.

Pese a todas estas acciones, Uruguay rompió con su tradición de neutralidad y apoyó a Argentina en sus reclamos sobre las Islas Malvinas. La nueva posición fue adoptada durante el mandato de Vázquez y sostenida luego por Mujica, quien además prohibió el ingreso a sus puertos de buques con bandera de las Islas Malvinas.

Las relaciones con Argentina mejoraron sustancialmente con el ascenso de Mauricio Macri a la presidencia. El gobierno argentino revirtió las políticas de sus predecesores, derogando la prohibición a los trasbordos en puertos uruguayos,²⁰ liberalizando el comercio de su país y terminando con el “cepo cambiario”²¹. Las mejoras en las relaciones bilaterales han sido reconocidas por Macri y Vázquez en los últimos encuentros presidenciales.^{22 23}

BRASIL

En las últimas décadas, Brasil ha apostado a adquirir una posición de liderazgo global a la par de las grandes potencias mundiales, centrando su política exterior en la participación en foros como la OMC, el Grupo de los 8, el Grupo de los 20 y los BRICS, y buscando un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas. El excesivo énfasis en el escenario global ha hecho que Brasil pierda de vista a su región, desatendiendo foros como el MERCOSUR y perdiendo liderazgo en ella.²⁴

Uruguay se había distanciado de Brasil durante la presidencia de Jorge Batlle, priorizando sus vínculos con Estados Unidos. No obstante, tras la elección del Partido dos Trabalhadores (PT) en Brasil y del Frente Amplio en Uruguay, esta situación comenzó a revertirse, ya que ambos gobiernos tenían una estrecha afinidad ideológica,

¹⁸ "El Impacto Del Kirchnerismo En Uruguay." *Montevideo Portal*, 24 de mayo de 2013.

¹⁹ Oxford Analytica. Daily Brief Service. "URUGUAY: Relations with Argentina Face New Downturn."

²⁰ "Macri Derogó Prohibición De Hacer Transbordos En Puertos Uruguayos." *El País Uruguay*, 7 de enero de 2016.

²¹ "Argentina Elimina Desde Hoy El "cepo Cambiario"." *El País Uruguay*, 17 de diciembre de 2015.

²² "Argentina and Uruguay Praise New Spirit in Relations and "return to Normality"." *Mercopress*, 11 de enero de 2016

²³ "Vázquez Y Macri: Un Sinfín De Elogios Sobre Relación De Ambos Países." *ECOS Latinoamérica*, 19 de junio de 2018.

²⁴ Alvariza Allende, Rafael. "La Bilateralidad Uruguay-Brasil En Las Presidencias De José Mujica Y Dilma Rousseff: Apuntes Desde La Política Exterior Uruguaya." *Coyuntura Austral*6, no. 27-28 (March 2015): 16-39.

que los diferenciaba de las políticas neoliberales de Estados Unidos pero también del izquierdismo populista de Argentina y Venezuela. Desde un principio, el gobierno uruguayo se mostró ante el Brasil como un país colaborador con los intereses brasileños, con una agenda de política exterior que pretendía “más y mejor MERCOSUR” y que privilegiaba al MERCOSUR como plataforma de inserción internacional. Sin embargo, la incapacidad de Brasil de mediar ante el conflicto argentino-uruguayo por las fábricas de celulosa, sumado al débil funcionamiento del MERCOSUR, llevaron a Uruguay a mantener fuertes vínculos con Estados Unidos durante la presidencia de Vázquez.

Durante la presidencia de Mujica, la decidida orientación del país hacia la región priorizando a los BRICS le dio a Brasil un rol privilegiado en la agenda de política exterior uruguayo. La cercanía del gobierno de Mujica al de Dilma Rousseff (2011-2016) en Brasil llevó a que ambos países desarrollasen nuevas instancias bilaterales de cooperación, entre las cuales se destaca el “Grupo de Alto Nivel Brasil-Uruguay” (GAN). Este fue creado en 2012 para ejecutar un “Plan de Acción para el Desarrollo Sustentable y la Integración”, que incluía proyectos de cooperación en materia de integración productiva, ciencia y tecnología, y la libre circulación de bienes, servicios y personas. En el marco de esta iniciativa, se construyó el Parque Eólico Artilleros en Colonia, mediante la cooperación entre UTE y Electrobras.²⁵

El apoyo político del gobierno uruguayo al PT se mantuvo durante el proceso de caída de este, tras el escándalo del Lava Jato en 2014 y la destitución de Rousseff en un juicio político en 2016, el cual fue considerado como una “profunda injusticia”²⁶ de parte del gobierno uruguayo. El Frente Amplio fue más allá. En 2016, rechazó el juicio político de Dilma, interpretando los sucesos en Brasil como “intentos de desestabilización institucional, propiciados y llevados adelante por parte del Poder Judicial, sectores políticos y responsables de los medios de comunicación”²⁷. Luego, en 2018, denunció la condena a 12 años de prisión del expresidente brasileño Luis Inácio Lula Da Silva, la cual fue considerada como una “ofensiva de la elite económica, política y comunicacional con el respaldo del sistema judicial” para impedir su candidatura a las siguientes elecciones.²⁸

Las relaciones se mantuvieron frías con Brasil durante el mandato de Michel Temer, en el cual no se realizaron visitas presidenciales entre los dos países. El gobierno uruguayo, en cambio, sí recibió a la expresidenta Dilma Rousseff.²⁹ Por su parte, el gobierno brasileño se opuso a los intentos de Uruguay de establecer un TLC con China en 2016, y en 2017 comenzó a suspender las licencias para el ingreso de lácteos uruguayos en su país, bien que se comercializaba libremente según las normas del MERCOSUR.³⁰

La elección de Jair Bolsonaro como presidente de Brasil en 2018 generó una gran incertidumbre acerca del futuro del MERCOSUR y las relaciones bilaterales con Uruguay. El mandatario presenta una cosmovisión radicalmente distinta a la de sus antecesores: rechaza la globalización, el libre comercio y el multilateralismo; y en especial las relaciones ideologizadas que el PT estableció en la región y con otras potencias emergentes. En este sentido, pretende contrarrestar la expansión de China y Rusia, romper relaciones con Cuba y aumentar las sanciones a Venezuela; y en cambio privilegiar las relaciones con Estados Unidos y con otros gobiernos afines como los de Israel e Italia. En cuanto a la región, el nuevo gobierno brasileño pretende flexibilizar al

²⁵ Alvariza Allende, Rafael. "La Bilateralidad Uruguay-Brasil En Las Presidencias De José Mujica Y Dilma Rousseff: Apuntes Desde La Política Exterior Uruguaya." *Coyuntura Austral* 6, no. 27-28 (March 2015): 16-39.

²⁶ Ministerio De Relaciones Exteriores. Cancillería. "Gobierno De Uruguay Se Pronuncia Sobre Destitución De Presidenta De Brasil, Dilma Rousseff."

²⁷ "El FA Respaldo a Dilma y denunció "campana" De Medios Y Justicia." *El País Uruguay*, 18 de marzo de 2016.

²⁸ Gil, Valeria. "Respaldo a Lula Generó Divisiones En El Frente." *El País Uruguay*, 27 de enero de 2016.

²⁹ Natalevich, Martín. "Vázquez y Temer: una historia de desencuentros." *El Observador*, 12 de octubre 2017.

³⁰ "El Deterioro En La Relación Con Brasil Genera Complicaciones a Uruguay En Varios Frentes." *Búsqueda*, 18 de octubre de 2017.

MERCOSUR, transformando la actual unión aduanera en una zona de libre comercio, y amenazó con retirarse del bloque si no se producían reformas que favorecieran al sector productivo brasileño.^{31 32}

Uruguay no ha tenido mayores tensiones con Brasil desde que asumió Bolsonaro, pero la relación tampoco ha sido amistosa. Vázquez fue el último de los presidentes del Mercosur en saludar al mandatario tras su victoria electoral, y este se saltó Uruguay en su primera gira presidencial por la región (en la que visitó Argentina, Paraguay y Chile)³³. Dos factores que han provocado este distanciamiento son la radical diferencia ideológica entre ambos partidos de gobierno, y el estrecho vínculo que el Frente Amplio ha tenido con el PT, los principales opositores de Bolsonaro. De todos modos, Uruguay ha respondido positivamente ante la propuesta de Brasil de flexibilizar al MERCOSUR, que considera “una oportunidad” para mejorar al MERCOSUR³⁴.

UNIÓN EUROPEA

La estrecha afinidad que los uruguayos sienten hacia Europa se remonta a los orígenes coloniales del país, así como al siglo posterior a su independencia, en el que los países con mayor influencia económica y diplomática en el Río de la Plata eran potencias de Europa Occidental. Durante este período Uruguay fue poblado por inmigrantes europeos, y las potencias europeas fueron los principales mercados de destino de las exportaciones uruguayas. Esta presencia europea en la región se debilitó como consecuencia de las dos guerras mundiales y la crisis económica de 1929.³⁵ Luego, una vez que comenzó el proceso de integración europea, la Política Agraria Común de la Comunidad Económica Europea (luego de la Unión Europea) impuso aranceles elevados para la importación de productos agropecuarios, lo cual provocó una reducción sustancial del comercio con Uruguay.³⁶

De todos modos, la Unión Europea sigue siendo el tercer socio comercial más importante del Uruguay, luego de Brasil y China, y es el principal inversor extranjero en el país. Numerosas empresas europeas se han instalado en el país en los sectores de celulosa, logística, telecomunicaciones y banca. Con la creación del MERCOSUR en los años '90, se ha buscado profundizar en las relaciones comerciales entre ambos bloques, firmando el Acuerdo Marco de Cooperación MERCOSUR-Unión Europea en 1995 y buscando la firma de un Acuerdo de Asociación Interregional. Esta última meta no se concretó durante la década del '90, y tampoco se ha logrado hoy en día, pese al relanzamiento de las negociaciones en 2010.³⁷

ESTADOS UNIDOS

Tradicionalmente, a diferencia de otros países latinoamericanos, Uruguay se ha vinculado más con sus países vecinos y con Europa que con Estados Unidos, pero ha mantenido un vínculo amistoso con esta potencia desde la restauración democrática en 1985.³⁸ El momento de mayor cercanía ocurrió durante la presidencia de Jorge Batlle (2000-2005), quien se mantuvo alineado con el gobierno estadounidense y sus políticas, y recurrió a él en 2002 para solicitar un préstamo con el fin de asistir al

³¹ Mizrahi, Darío. "El Mundo Según Bolsonaro: Cómo Será La Nueva Política Exterior De Brasil Y Qué Impacto Tendrá En América Latina." *InfoBAE*, 16 de diciembre de 2018.

³² Frenkel, Alejandro. "El Mundo Según Bolsonaro: La Nueva Política Exterior De Brasil." *Nueva Sociedad: Democracia Y Política En América Latina*, noviembre de 2018.

³³ Vilas, Oscar. "Bolsonaro Se Saltará a Uruguay En Su Primera Gira Presidencial." *El País Uruguay*, 30 de noviembre de 2018.

³⁴ "Bolsonaro Quiere Flexibilizar Las Condiciones Del Mercosur." *El País Uruguay*, 18 de diciembre de 2018.

³⁵ Luján, Carlos A. "Europa y Estados Unidos en la democratización uruguaya: cooperación internacional y relaciones bilaterales." *Estudios Internacionales* 27, no. 106 (1994): 129-61.

³⁶ Carro, Martha, Inmaculada Hurtado, and Ana Fernández-Ardavín. "La Política Agrícola Europea Como Obstáculo Para Los Acuerdos Comerciales."

³⁷ "Relaciones Entre Uruguay Y La UE." European External Action Service. 10 de mayo de 2016.

³⁸ Meyer, Peter J. "Uruguay: Political and Economic Conditions and U.S. Relations." *Congressional Research Service*, 4 de enero de 2010.

Uruguay frente a la crisis económica.

El primer distanciamiento de Estados Unidos ocurrió durante la primera presidencia de Tabaré Vázquez, cuyo gobierno rechazó la firma de un TLC con este, y priorizó las relaciones con el MERCOSUR. De todos modos, los conflictos con Argentina por las fábricas de celulosa y las disputas comerciales con el MERCOSUR llevaron a que Uruguay recurriera al comercio con Estados Unidos a modo de reducir su dependencia en los países vecinos.³⁹ Como ya se mencionó, Vázquez recurrió también al gobierno estadounidense para obtener apoyo frente a Argentina, ante el temor del estallido de un conflicto bélico.

El Presidente José Mujica se alejó aún más de Estados Unidos, priorizando las relaciones con los países del BRICS, notoriamente Brasil y China, y estrechando sus vínculos con los gobiernos de izquierda de la región, tales como los de Cuba, Venezuela y Argentina.⁴⁰ Incluso reconoció al Estado Palestino en 2011 y reanudó las relaciones comerciales con Irán, dos decisiones contrarias a los intereses de Estados Unidos en el Medio Oriente. Sin embargo, en ningún momento el Uruguay se volvió un opositor de los Estados Unidos, lo cual en parte se debe a que el Presidente Barack Obama mantuvo una política de respeto al pluralismo político en América Latina. Obama, en sus esfuerzos por restablecer las relaciones con Cuba, cerrar la cárcel de Guantánamo y acercarse a la izquierda latinoamericana, comenzó a dialogar con Mujica. En una visita a Washington en 2014, Mujica aceptó la llegada de seis presos de Guantánamo, quienes llegaron a fines de ese año.⁴¹

Durante la segunda presidencia de Vázquez, el ascenso de Donald Trump en Estados Unidos trajo incertidumbres en el Uruguay. Pese a las críticas iniciales de Vázquez contra las políticas migratorias de Trump, con el tiempo fue moderando su discurso y las relaciones entre ambos países se han mantenido sólidas.⁴²

REPÚBLICA POPULAR CHINA

En 2018 se cumplieron treinta años de relaciones con China, desde que en 1988 Uruguay rompió relaciones con la República de China en Taiwán y reconoció a la República Popular China como la China legítima. Desde entonces han florecido las relaciones comerciales entre ambos países, y el gigante asiático se ha convertido en uno de los principales socios del Uruguay.⁴³ Actualmente, China representa el destino de un 23% de las exportaciones uruguayas y un 18% de las importaciones del país, por lo cual es su mayor comprador y el segundo mayor vendedor después de Brasil.⁴⁴

En años recientes, se ha discutido la posibilidad de incluir al Uruguay dentro de la Iniciativa del Cinturón y la Ruta de la Seda, preponderada por China, que le permitiría al Uruguay desarrollarse como hub de comercio regional; así como la firma de un TLC bilateral entre ambos países, debido al estancamiento del MERCOSUR a la hora de firmar un acuerdo semejante con China. Esta segunda iniciativa sería muy beneficiosa para el Uruguay, ya que le permitiría aumentar sus volúmenes de exportación, disminuir los costos de importación en una amplia gama de sectores, y generar un interés en otras economías por el mercado uruguayo.⁴⁵ De todos modos, puesto que Brasil se ha mostrado desconforme con esta iniciativa, China ha decidido no proseguir con el tratado hasta no lograr su aprobación, lo cual ha impedido la firma del

³⁹ Alvariza Allende, Rafael. "La Bilateralidad Uruguay-Brasil En Las Presidencias De José Mujica Y Dilma Rousseff: Apuntes Desde La Política Exterior Uruguaya." *Coyuntura Austral*6, no. 27-28 (March 2015): 16-39.

⁴⁰ López Burian, Camilo. "Partidos Políticos, Ideología Y Política Exterior En Uruguay (2010-2014)." *Colombia Internacional*83, no. 324 (April 2015): 135-69. doi:dx.doi.org/10.7440/c010mbiaint83.2015.06.

⁴¹ "Uruguay's Guantánamo Gesture." *The New York Times*. 12 de diciembre de 2014.

⁴² Pittaluga, Juan. "Junto a Donald Trump, Vázquez Confía En Hacer "crecer Aún Más Las Excelentes Relaciones" Entre Uruguay Y Estados Unidos." Búsqueda. 21 de noviembre de 2018.

⁴³ "Relaciones Uruguay-China Están En Su Mejor Momento Histórico, Dice Embajador Chino." *Montevideo Portal*. 5 de setiembre de 2018.

⁴⁴ "OEC - Uruguay (URY) Exports, Imports, and Trade." *Observatory of Economic Complexity*.

⁴⁵ Bartesaghi, Ignacio, and Natalia Melgar. "Posibles Impactos De Un TLC Entre Uruguay Y China." *Universidad Católica Del Uruguay*. Mayo de 2018.

TLC.⁴⁶ El acercamiento de China a Uruguay se da en el marco de una estrategia china de inserción en los mercados latinoamericanos para acceder a recursos naturales como el petróleo, el hierro, el cobre y la soja. China, por su parte, invierte y vende productos manufacturados en América Latina. Según algunos analistas, América Latina está repitiendo con China las mismas dinámicas de “centro-periferia” a las que se ha subordinado históricamente con Europa y Estados Unidos, mediante la cual exportan materias primas a cambio de productos manufacturados con valor agregado. Esta dinámica podría generar desbalances en el comercio que perjudiquen a las economías latinoamericanas, así como una mayor dependencia de estas en China.⁴⁷

Actualmente, las relaciones entre China y Uruguay se restringen mayormente a lo comercial. No obstante, en la medida en que la economía uruguaya dependa del mercado chino, el gobierno chino podrá ejercer una mayor influencia sobre Uruguay, y obtener su apoyo político en disputas internacionales, como ya se ha hecho con Taiwán.

4. Política Exterior del Uruguay

Orientaciones de la política exterior uruguaya

Las orientaciones de la política exterior uruguaya han variado a lo largo de las últimas décadas. Durante las dos presidencias de Julio María Sanguinetti y la de Luis Alberto Lacalle, el país osciló entre una orientación de regionalismo abierto (escenario V de la tipología de Luján) y una de zonas de libre comercio con Estados Unidos y la Unión Europea (escenario VIII). Luego, el gobierno de Jorge Batlle priorizó las relaciones con Estados Unidos y una apertura económica en clave panamericanista (escenario VII), que se concretó en un TLC con México en 2004, una búsqueda de un TLC con Estados Unidos, en un apoyo la creación de un Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA), y en una ruptura de las relaciones con Cuba.⁴⁸

Las últimas tres presidencias hasta la fecha han sido del Frente Amplio, un partido de coalición que reúne diversas ideologías de izquierda y que ha gobernado con mayorías parlamentarias. La primera presidencia de Tabaré Vázquez predominaron dos corrientes acerca de la inserción internacional del país: una, liderada por el Ministro de Relaciones Exteriores Reinaldo Gargano, priorizaba la integración regional a través del MERCOSUR y el MERCOSUR ampliado; mientras que la otra, preponderada por el Ministro de Economía y Finanzas Danilo Astori y su equipo, criticaba el funcionamiento del MERCOSUR y propulsaba negociaciones bilaterales, en particular un TLC con Estados Unidos. El gobierno actuó intermediando entre ambas posturas, lo cual derivó en un regionalismo abierto (escenario V), pero que no logró profundizar las relaciones comerciales ni en el MERCOSUR ni a través de convenios bilaterales.

Luego, durante la presidencia de José Mujica (2010-2015), la orientación a la región se acentuó, asemejándose al escenario II. De todos modos, la alianza estratégica con Brasil supuso un alejamiento de otros procesos de integración que se dieron en la región, notoriamente el de la Alianza del Pacífico. La política exterior de Mujica fue criticada por ser una política de gobierno en vez de una política de Estado, basada en las afinidades ideológicas de su partido, y poco sostenible en el futuro, ya que se volvía susceptible al cambio si otro partido asumía el poder.⁴⁹

La segunda presidencia de Vázquez, aún en curso, se destaca por una reivindicación de la apertura comercial por liderazgos destacados dentro oficialismo (notoriamente del Presidente Tabaré Vázquez, el Canciller Rodolfo Nin Novoa y el Ministro Danilo Astori), cuyas iniciativas a menudo han sido rechazadas por las decisiones del Plenario Nacional del Frente Amplio. Entre estas iniciativas frustradas se

⁴⁶ "China No Firmará TLC Con Uruguay Sin Aval De Brasil." *La Diaria*, 20 de enero de 2017.

⁴⁷ Freitas Da Rocha, Felipe, and Ricardo Bielschowsky. "La Búsqueda De China De Recursos Naturales En América Latina." *Revista CEPAL* 126 (December 2018): 10-29.

⁴⁸ López Burian, Camilo. "Partidos Políticos, Ideología Y Política Exterior En Uruguay (2010-2014)." *Colombia Internacional* 83, no. 324 (April 2015): 135-69. doi:dx.doi.org/10.7440/c010mbiaint83.2015.06.

⁴⁹ Orfila, María De Los Ángeles. "Política Exterior: Demasiado Péndulo." *El Observador*, 24 de diciembre de 2011.

encuentran la participación del Uruguay en las negociaciones del TISA (Trade in Services Agreement), y los TLCs de Uruguay con China y con Chile. Paradójicamente, estas iniciativas han contado con el apoyo de partidos de la oposición, tales como el Partido Nacional, el Partido Colorado, y el Partido Independiente.⁵⁰

Posturas de política exterior en los partidos

Para poder establecer el contenido de una política exterior de Estado del Uruguay, es necesario conocer las diferentes posturas que existen al respecto a los temas actuales, para ver en qué medida es posible un consenso. El Uruguay se encuentra actualmente en las fases iniciales de un año electoral, lo cual dificulta el análisis ya que existe muy poca información acerca de las propuestas a futuro de los precandidatos actuales. Por lo tanto, si bien existe el riesgo de que los partidos cambien los lineamientos de su política exterior para el próximo período, basaré mi análisis en las propuestas para el período 2015-2020, limitándome a los tres principales partidos del sistema político uruguayo: el Frente Amplio, el Partido Nacional y el Partido Colorado. También se abordará la cuestión de la crisis en Venezuela, que constituye uno de los asuntos más controversiales de la política exterior uruguayana en la actualidad.

FRENTE AMPLIO

La política exterior del Frente Amplio se orienta hacia el escenario II de la tipología de Luján, uno de integración regional/multilateralismo. En este sentido, el partido se encuentra abierto a estrechar sus vínculos con una gran variedad de países, desde la Alianza del Pacífico hasta el ALBA, desde la Unión Europea y los Estados Unidos hasta África Subsahariana. De todos modos, la prioridad en el relacionamiento exterior la tienen las potencias emergentes, los BRICS: “En el caso de Uruguay, es claro dónde han estado los mercados en los cuales apoyarse para mantener el dinamismo de las exportaciones: mientras las exportaciones a Estados Unidos y la Unión Europea se duplicaron entre 2002 y 2011, las correspondientes a MERCOSUR se multiplicaron por cuatro, y las de China y Rusia, por siete”.⁵¹

Por otra parte, el Frente Amplio considera que los principios y lineamientos de su política exterior “constituyen un aspecto clave e inalienable del proyecto frenteamplista alternativo, democrático, participativo, progresista, antiimperialista, nacional y popular”⁵². Es decir, las ideas progresistas, igualitaristas y nacionalistas que guían a la política interna del Frente Amplio también inciden en su política exterior.

El MERCOSUR ocupa un rol central en su estrategia de inserción externa, por lo que el país sólo está dispuesto a entablar acuerdos comerciales con bloques como el ALBA, la Alianza del Pacífico, China y la Unión Europea si y solo si esto no compromete sus objetivos de integración al MERCOSUR. El Frente Amplio tiene una visión optimista de este bloque, y ha seguido un modelo de integración mixto, que combina elementos del regionalismo estratégico con elementos del regionalismo social y regionalismo productivo. Al mismo tiempo, el modelo de integración política que se sigue es uno autonomista, ya que se considera que “sin integración regional no hay posibilidad de desarrollo integral ni independencia económica”⁵³, es decir, se necesita de la integración regional para reducir la dependencia en los centros hegemónicos globales.

La postura del gobierno frenteamplista ante la crisis en Venezuela ha sido una de las más criticadas por la oposición. Durante la presidencia de Mujica, el país estrechó sus relaciones con Caracas, y voto a favor de su admisión como miembro pleno del MERCOSUR, una medida que fue criticada por los sectores de centro-izquierda de su partido, liderados por Danilo Astori⁵⁴. A lo largo de la crisis que siguió, los sectores

⁵⁰ Fernández, Pablo S. "El Gobierno Consolida La Política Exterior Pese a Obstáculos Del FA." *El País Uruguay*, 12 de noviembre de 2017.

⁵¹ *Bases Programáticas: Tercer Gobierno Del Frente Amplio 2015-2020*. Montevideo, marzo de 2014. Página 143

⁵² Ídem, página 139.

⁵³ Ídem, página 149.

⁵⁴ "Molestia En El Entorno De Mujica Por Declaraciones De Astori." *El Observador*, July 3, 2012.

más radicales del Frente Amplio han defendido al gobierno de Maduro, cuestionando la suspensión del país del MERCOSUR en 2016 y reconociéndolo como el único gobierno legítimo ante la asunción de Guaidó como presidente interino⁵⁵. Entre estos sectores se destacan el Movimiento de Participación Popular (MPP), el Partido por la Victoria del Pueblo (PVP) y el Partido Comunista del Uruguay (PCU). De todos modos, las posturas más moderadas de dirigentes como Tabaré Vázquez y Danilo Astori, y sus sectores de centro-izquierda, han llevado a que Uruguay no defienda al régimen de Maduro, pero que tampoco lo critique.

En 2019, Uruguay participó en el Grupo de Contacto sobre Venezuela junto a países europeos y latinoamericanos, en el que se emitió una declaración que reclamaba “elecciones libres, transparentes y creíbles” en Venezuela, lo cual supuso un cambio de postura en el que se dejaba de reconocer al gobierno de Maduro como legítimo. Esto ocasionó fragmentaciones en la interna del Frente Amplio, si bien todos los sectores coincidieron en que la posición neutral del gobierno de Vázquez de fomentar el diálogo inclusivo entre el gobierno y la oposición es la más adecuada.^{56 57}

PARTIDO NACIONAL

El Partido Nacional se opone a las alianzas que el Frente Amplio estableció con otros gobiernos de izquierda en el período anterior, y propone una política exterior “estrictamente apegada al Derecho internacional y a las mejores tradiciones del país”⁵⁸. En cuanto a la integración regional del Uruguay, no cuestiona la pertenencia del país al MERCOSUR, pero propone trabajar activamente para mejorar el funcionamiento de la organización y la posición de Uruguay en él, fomentando los lazos con Paraguay. A su vez, pretende hacer del MERCOSUR un bloque más abierto al mundo, priorizando la concreción de un TLC entre este y la Unión Europea y profundizando en los acuerdos existentes con Colombia y Perú. Por otro lado, el Partido Nacional defiende el acercamiento del Uruguay a la Alianza del Pacífico, a modo de beneficiarse del intercambio y la captación de inversiones de ese bloque.

La política exterior del Partido Nacional apunta hacia un modelo de regionalismo estratégico (según la clasificación de Briceño-Ruiz) o de regionalismo abierto (según la tipología de Luján), ya que ve en los procesos de integración regional un mecanismo capaz de mejorar la inserción internacional del país en los mercados globales, y porque se centra en los fines económico-comerciales de estas. En cuanto a su orientación política, esta se asemeja a un modelo de realismo aquiescente, puesto que pretende mantener relaciones cordiales con países vecinos y potencias hegemónicas, y porque busca acercarse a las potencias hegemónicas como Estados Unidos (a través de vínculos más fuertes con la Alianza del Pacífico) y la Unión Europea. De todos modos, a diferencia de este modelo, la política nacionalista no acepta la posición débil y periférica del Uruguay en bloques como el MERCOSUR, y pretende mejorarla.

Frente a la crisis en Venezuela, el Partido Nacional ha condenado, en reiteradas ocasiones, las violaciones de los Derechos Humanos y la existencia de presos políticos, exigiendo la liberación de estos últimos y la realización de elecciones libres para decidir el destino del país.⁵⁹ En 2019, el partido reconoció a Guaidó como el presidente legítimo de Venezuela y criticó la posición neutral del gobierno uruguayo, afirmando que el gobierno de Maduro “carece de total legitimidad”.⁶⁰

⁵⁵ "FA: Entre Tibias Críticas a Maduro Y La Condena Al "golpe" De Guaidó." *ECOS Uruguay*, 24 de enero de 2019.

⁵⁶ "La Interna Del Frente Amplio Está Agitada Por Crisis Venezolana." *El País Uruguay*, 10 de febrero de 2019.

⁵⁷ Iglesias, Daniel. "Venezuela Divide Al FA, Aunque Se Apoya Postura Negociadora." *El País Uruguay*, 25 de enero 2019.

⁵⁸ "Programa De Gobierno - Para El Período 2015/2020." Partido Nacional.

⁵⁹ "Declaración De Partido Nacional Sobre La Situación En Venezuela." *Partido Nacional*, 3 de abril de 2017.

⁶⁰ "El Partido Nacional De Uruguay Afirmó Que Nicolás Maduro "carece De Total Legitimidad"." *Info BAE*, 8 de enero de 2019.

PARTIDO COLORADO

La política exterior del Partido Colorado también puede clasificarse como un modelo de regionalismo estratégico y abierto, y de realismo aquiescente. Esto se debe a que promueve, de forma equilibrada, los vínculos con la región y el mundo, y a que considera clave la inserción internacional del país para mejorar la competitividad del país. La política colorada es favorable a un vínculo más cercano con Estados Unidos, a un acercamiento a la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) y a la Alianza del Pacífico, y a la participación del país en foros regionales como la UNASUR, con el objetivo de que eventualmente se consolide un mercado común latinoamericano. Por otro lado, el partido demuestra un pesimismo mayor que el Partido Nacional con respecto al estado actual del MERCOSUR, en la que se ha estancado el proceso de integración, y considera que el gobierno uruguayo deberá disponer de un análisis profundo de la situación y de sus posibles consecuencias a futuro.⁶¹

Con respecto a Venezuela, el Partido Colorado también condena al régimen venezolano, el cual considera como dictatorial, y por lo tanto se adhiere a las posturas del Grupo de Lima, oponiéndose a la postura neutral adoptada por el gobierno uruguayo.⁶²

10. CONCLUSIÓN

Una política exterior será una de Estado y no de gobierno en tanto sus orientaciones, objetivos y grandes lineamientos sean definidos en instancias multipartidarias, y no a la interna del partido gobernante. Esto permitirá que la política exterior adoptada sea respaldada por una amplia mayoría del sistema político, y que no sea susceptible a grandes modificaciones en caso de que cambie el partido de gobierno

¿Qué debe contener una política exterior de Estado en el Uruguay? En primer lugar, una política exterior de Estado en el Uruguay deberá seguir un regionalismo abierto. Esta orientación es la más difundida en el sistema político, ya que es la que siguen el Partido Nacional y el Partido Colorado; y es la que ha sido adoptada por el Frente Amplio en el pasado, durante la primera presidencia de Tabaré Vázquez, y que aún tiene adeptos en ciertos sectores. Para ello, el gobierno uruguayo deberá buscar la integración regional con sus países vecinos (Argentina, Brasil, Paraguay, Chile, etc.) como mecanismo para insertar al país más eficazmente en los mercados globales (China, Unión Europea, Estados Unidos, etc.), buscando estrechar los lazos con países tanto de la región como fuera de ella. Por otra parte, una implicancia de esta orientación es que la integración regional no es un fin en sí mismo, y podrá ser cuestionada en la medida en que obstaculice la inserción del Uruguay en los mercados internacionales.

En segundo lugar, los aspectos económico-comerciales deberán tener un rol primordial en la agenda de integración regional, puesto que es una prioridad que comparten tanto el gobierno como la oposición, ya que ambos siguen el modelo de regionalismo estratégico. Las políticas en esta dirección deberán apuntar a la libre circulación de bienes, servicios, y capital; mediante la eliminación de aranceles y otras trabas al comercio. Otras formas de cooperación en áreas como la producción, el desarrollo industrial, las políticas sociales y la agenda de derechos podrán ser bienvenidas, pero deberán ocupar un rol secundario frente a las cuestiones comerciales.

En tercer lugar, la experiencia de Brasil nos muestra que no debe haber alianzas entre partidos de gobierno de distintos países, como lo hubo entre el Frente Amplio y el Partido dos Trabalhadores, porque si el gobierno extranjero cambia y asume un partido opositor, es altamente probable que se debiliten las relaciones con ese país.

Por último, una política exterior de Estado del Uruguay deberá estar basada en las tradiciones diplomáticas que históricamente ha seguido este país, tales como el respeto al Derecho internacional, la promoción y protección de los Derechos Humanos,

⁶¹ El Uruguay del futuro: Plan 2015-2020. Partido Colorado. Montevideo, 2014.

⁶² "Ante La "asunción" Del Dictador Venezolano." *Partido Colorado*, 8 de enero 2019.

y la defensa de la democracia. Considerando esto, es altamente cuestionable la política neutral que ha mantenido el país frente a la crisis en Venezuela, ya que la misma se basa en la afinidad ideológica de sectores del Frente Amplio con Maduro, y actualmente está conduciendo al desprestigio del país, frente a los 54 países que reconocen a Juan Guaidó como el presidente legítimo de Venezuela.⁶³ Esta situación atenta contra los intereses nacionales, ya que al ser un país pequeño, el Uruguay depende en mayor medida de su prestigio e influencia.

Dicho esto, es necesario mencionar dos desafíos para la consolidación de una política exterior de Estado uruguayo. Por un lado, el estado de situación actual del MERCOSUR representa un obstáculo para la política de regionalismo abierto que pretende la mayor parte del sistema político uruguayo, puesto que el bloque no se encuentra suficientemente integrado económicamente a nivel interno, pero tampoco ha permitido que el Uruguay establezca tratados bilaterales de libre comercio con países fuera del bloque, como Estados Unidos, la Alianza del Pacífico, China y la Unión Europea. En este caso, el gobierno uruguayo deberá aprovechar la oportunidad presentada por los cambios de gobierno en Brasil y Argentina para profundizar en la integración económica del bloque, con el fin de que este alcance los cometidos establecidos en el Tratado de Asunción. Sin embargo, si esta profundización no resulta posible, el gobierno uruguayo deberá emprender las reformas necesarias para flexibilizar a la organización, para que esta no le impida firmar tratados bilaterales de libre comercio fuera de ella.

Por otro lado, un segundo desafío está en el hecho de que no existe un modelo de integración política predominante: mientras el Frente Amplio aboga por un modelo autonomista, los partidos Nacional y Colorado defienden un realismo aquiescente. Debido a esto, la concreción de una política exterior de Estado sólo será posible si el oficialismo y la oposición transigen y logran acuerdos comunes. Un ejemplo de esto sería que el Frente Amplio permita que Uruguay establezca relaciones más fuertes con potencias como Estados Unidos, la Unión Europea y China, a cambio de que los Partidos Nacional y Colorado no pretendan un alineamiento excesivo con una determinada potencia, que genere dependencia y subordinación hacia ella.

Si el Uruguay consolida una política exterior (i) cuya orientación sea de regionalismo abierto, (ii) que priorice la integración económico-comercial por sobre la cooperación en otros ámbitos, (iii) sin alianzas partidarias con gobiernos ideológicamente afines y (iv) basada en las tradiciones diplomáticas de respeto a los Derechos Humanos y defensa de la democracia; el país logrará consolidar una política exterior de Estado, y así encaminarse hacia la integración regional y la inserción eficaz en los mercados internacionales que tanto necesita.

Bibliografía

Alvariza Allende, Rafael. "La Bilateralidad Uruguay-Brasil En Las Presidencias De José Mujica Y Dilma Rousseff: Apuntes Desde La Política Exterior Uruguaya." *Coyuntura Austral* 6, no. 27-28 (March 2015): 16-39.

"Ante La "asunción" Del Dictador Venezolano." Partido Colorado, 8 de enero 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://partidocolorado.uy/ante-la-asuncion-del-dictador-venezolano/>.

Antúñez, P., and J. P. Correa. "Amenaza Cumplida: Brasil Bloquea Lácteos." *El País Uruguay*, 11 de octubre de 2017. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/amenaza-cumplida-brasil-bloquea-lacteos.html>.

"Argentina and Uruguay Praise New Spirit in Relations and "return to Normality"." *MercoPress*, 11 de enero de 2016. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://en.mercopress.com/2016/01/11/argentina-and-uruguay-praise-new-spirit-in-relations-and-return-to-normality->. "Argentina Elimina Desde Hoy El "cepo

⁶³ Camacho, Miguel Ángel. "Estos Son Los 54 Países Que Reconocen a Guaidó, Y Que Maduro Ignora." *Panam Post*, 12 de mayo de 2019.

Cambiario". El País Uruguay, 17 de diciembre de 2015. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/mundo/argentina-elimina-hoy-cepo-cambiario.html>.

Arnsón, Cynthia J. "A Lasting Friendship With Uruguay." U.S. News. 12 de marzo de 2014. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://www.usnews.com/opinion/articles/2014/05/12/what-uruguay-can-offer-obama-and-the-us>.

Bartesaghi, Ignacio, and Natalia Melgar. "Posibles Impactos De Un TLC Entre Uruguay Y China." Universidad Católica Del Uruguay. Mayo de 2018. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://ucu.edu.uy/sites/default/files/facultad/fce/dnii/posibles-impactos-de-un-tlc-entre-uruguay-y-argentina.pdf>.

Bases Programáticas: Tercer Gobierno Del Frente Amplio 2015-2020. Montevideo, Marzo de 2014.

"Bolsonaro Quiere Flexibilizar Las Condiciones Del Mercosur." El País Uruguay, 18 de diciembre de 2018. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/bolsonaro-quiere-flexibilizar-condiciones-mercosur.html>.

Bricenío-Ruiz, José. "Times of Change in Latin American Regionalism." Contexto Internacional 40, no. 3 (diciembre de 2018): 573-94. Consultado el 30 de abril de 2019. <http://dx.doi.org/10.1590/S0102-8529.2018400300008>.

Camacho, Miguel Ángel. "Estos Son Los 54 Países Que Reconocen a Guaidó, Y Que Maduro Ignora." Panam Post, 12 de mayo de 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://es.panampost.com/miguel-camacho/2019/02/12/paises-reconocen-guaido/?cn-reloaded=1>.

Carro, Martha, Inmaculada Hurtado, and Ana Fernández-Ardavín. "La Política Agrícola Europea Como Obstáculo Para Los Acuerdos Comerciales." Comercio Exterior, 6th ser., 59 (junio 2009). <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/127/1/RCE1.pdf>.

"China No Firmará TLC Con Uruguay Sin Aval De Brasil." La Diaria, 20 de enero de 2017. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://ladiaria.com.uy/articulo/2017/1/china-no-firmara-tlc-con-uruguay-sin-aval-de-brasil/>.

"Con La Abstención De Uruguay Y Bolivia, Se Creó El Prosur." La Diaria, 22 de marzo de 2019. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://ladiaria.com.uy/articulo/2019/3/con-la-abstencion-de-uruguay-y-bolivia-se-creo-el-prosur/>.

D'Elía, Carlos. "La Política Agrícola Europea Y Su Impacto En La Región." Banco Interamericano De Desarrollo. Consultado el 27 de abril de 2019. <http://conexiontal.iadb.org/2016/05/02/la-politica-agricola-europea-y-su-impacto-en-la-region/>.

"Declaración De Partido Nacional Sobre La Situación En Venezuela." Partido Nacional, 3 de abril de 2017. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/9-noticias/4292-declaracion-de-partido-nacional-sobre-la-situacion-en-venezuela>.

Dubé, Sébastien, and Consuelo Thiers. "Social Group Dynamics and Patterns of Latin American Integration Processes." Revista De Estudios Sociales 60 (30 de noviembre de 2016): 25-35. doi:<https://dx.doi.org/10.7440/res60.2017.02>.

"El Deterioro En La Relación Con Brasil Genera Complicaciones a Uruguay En Varios Frentes." Búsqueda, 18 de octubre de 2017. Consultado el 29 de abril 2019. <https://www.busqueda.com.uy/nota/el-deterioro-en-la-relacion-con-brasil-genera-complicaciones-uruguay-en-varios-frentes>.

"El FA Respaldó a Dilma Y Denunció "campana" De Medios Y Justicia." El País Uruguay, 18 de marzo de 2016. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/fa-respaldo-dilma-denuncio-campana-medios-justicia.html>.

"El Impacto Del Kirchnerismo En Uruguay." Montevideo Portal, 24 de mayo de 2013. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/El-impacto-del-kirchnerismo-en-Uruguay-uc201510>.

"El Nuevo Embajador Argentino Viene Del Riñón Político De Macri." El País Uruguay, 3 de diciembre de 2015. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/nuevo-embajador-argentino-viene-rinon-politico-macri.html>.

"El Partido Nacional De Uruguay Afirmó Que Nicolás Maduro "carece De Total Legitimidad"." Info BAE, 8 de enero de 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2019/01/08/el-partido-nacional-de-uruguay-afirmo-que-nicolas-maduro-carece-de-total-legitimidad/>.

"¿El Principio Del Fin De Unasur? 6 Países Suspenden Su Participación." CNN, 21 de abril de 2018. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://cnnespanol.cnn.com/2018/04/21/el-principio-del-fin-de-unasur-6-paises-suspenden-su-participacion/>.

El Uruguay del futuro: Plan 2015-2020. Partido Colorado. Montevideo, 2014.

"Encuesta Nacional Factum: Percepciones Sobre La Situación Política De Venezuela." Factum. Febrero de 2019. Consultado el 30 de abril de 2019. http://radiouruguay.uy/wp-content/uploads/2019/03/Encuesta-Nacional-Factum-Situación-Política-Venezuela-02_2019.pdf.

"FA: Entre Tibias Críticas a Maduro Y La Condena Al "golpe" De Guaidó." ECOS Uruguay, 24 de enero de 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://ecos.la/UY/9/actualidad/2019/01/24/30344/fa-entre-tibias-criticas-a-maduro-y-la-condena-al-golpe-de-guaido/>.

Felter, Claire, y Renwick, Danielle. "Mercosur: South America's Fractious Trade Bloc." Council on Foreign Relations, 10 de setiembre de 2018. Consultado el 30 de abril de 2018. <https://www.cfr.org/backgroundmercosur-south-americas-fractious-trade-bloc>.

Fernández, Pablo S. "El Gobierno Consolida La Política Exterior Pese a Obstáculos Del FA." El País Uruguay, 12 de noviembre de 2017. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/gobierno-consolida-politica-exterior-pese-obstaculos-fa.html#>.

Fernández Luzuriaga, Wilson. La Política Exterior De Estado: Aspectos Teóricos Para Su Comprensión. Montevideo: Facultad De Ciencias Sociales, 2002.

Freitas Da Rocha, Felipe, and Ricardo Bielschowsky. "La Búsqueda De China De Recursos Naturales En América Latina." Revista CEPAL126 (December 2018): 10-29.

Frenkel, Alejandro. "El Mundo Según Bolsonaro: La Nueva Política Exterior De Brasil." Nueva Sociedad: Democracia Y Política En América Latina, noviembre de 2018. Consultado el 29 de abril de 2019. <http://nuso.org/articulo/el-mundo-segun-bolsonaro/>.

"Frente Amplio Pide Explicación Al Canciller Nin Por Suspensión De Venezuela." Subrayado, 7 de agosto de 2017. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://www.subrayado.com.uy/frente-amplio-pide-explicacion-al-canciller-nin-suspension-venezuela-n69467>.

Gil, Valeria. "Respaldo a Lula Generó Divisiones En El Frente." El País Uruguay, 27 de enero de 2016. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/respaldo-lula-genero-divisiones-frente.html>.

"Grupo De Lima." Deutsche Welle, 24 de abril de 2019. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://www.dw.com/es/grupo-de-lima/t-41378602>.

Iglesias, Daniel. "Venezuela Divide Al FA, Aunque Se Apoya Postura Negociadora." El País Uruguay, 25 de enero 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/venezuela-divide-fa-apoya-postura-negociadora.html>.

"La Interna Del Frente Amplio Está Agitada Por Crisis Venezolana." El País Uruguay, 10 de febrero de 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/interna-frente-amplio-agitada-crisis-venezolana.html#>.

"La Relación Del Uruguay Con El Gobierno De Venezuela." CIFRA, 2 de agosto de 2017. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://www.cifra.com.uy/index.php/2017/08/02/la-relacion-de-uruguay-con-el-gobierno-de-venezuela/>.

Lasagna, Marcelo. "Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior". Estudios Internacionales 28, no. 111 (1995): 387-409. <http://www.jstor.org/stable/41391524>.

López Burian, Camilo. "Partidos Políticos, Ideología Y Política Exterior En Uruguay (2010-2014)." Colombia Internacional83, no. 324 (April 2015): 135-69. doi:dx.doi.org/10.7440/colombiaint83.2015.06.

Luján, Carlos A. "Escenarios Prospectivos De La Política Internacional Del País." En La Aventura Uruguaya. Montevideo: Debate, 2011.

Luján, Carlos A. "Europa y Estados Unidos en la democratización uruguaya: cooperación internacional y relaciones bilaterales." Estudios Internacionales 27, no. 106 (1994): 129-61. <http://www.jstor.org/stable/41391469>.

"Macri Derogó Prohibición De Hacer Transbordos En Puertos Uruguayos." El País Uruguay, 7 de enero de 2016. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/macri-derogo-prohibicion-transbordos-puertos-uruguayos.html>.

Meyer, Peter J. "Uruguay: Political and Economic Conditions and U.S. Relations." Congressional Research Service, 4 de enero de 2010. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://fas.org/sgp/crs/row/R40909.pdf>.

Ministerio De Relaciones Exteriores. Cancillería. "Gobierno De Uruguay Se Pronuncia Sobre Destitución De Presidenta De Brasil, Dilma Rousseff." News release, 1 de setiembre de 2016. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.presidencia.gub.uy/comunicacion/comunicacionnoticias/brasil-dilma-cancilleria-comunicado>.

Mizrahi, Darío. "El Mundo Según Bolsonaro: Cómo Será La Nueva Política Exterior De Brasil Y Qué Impacto Tendrá En América Latina." InfoBAE, 16 de diciembre de 2018. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2018/12/16/el-mundo-segun-bolsonaro-como-sera-la-nueva-politica-exterior-de-brasil-y-que-impacto-tendra-en-america-latina/>.

"Molestia En El Entorno De Mujica Por Declaraciones De Astori." El Observador, July 3, 2012. Accessed April 30, 2019. <https://www.elobservador.com.uy/nota/molestia-en-entorno-de-mujica-por-declaraciones-de-astori-2012731320>.

Natalevich, Martín. "China se apega al TLC y Uruguay retoma la apuesta para el Mercosur" El Observador, 25 de enero de 2018. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://www.elobservador.com.uy/nota/china-se-apega-al-tlc-y-uruguay-retoma-la-apuesta-para-el-mercosur-2018125500>.

Natalevich, Martín. "Vázquez y Temer: una historia de desencuentros." El Observador, 12 de octubre 2017. Consultado el 30 de abril de 2019. <https://www.elobservador.com.uy/nota/vazquez-y-temer-una-historia-de-desencuentros-20171012500>.

"OEC - Uruguay (URY) Exports, Imports, and Trade." Observatory of Economic Complexity. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://atlas.media.mit.edu/en/profile/country/ury/>.

Orfila, María De Los Ángeles. "Política Exterior: Demasiado Péndulo." El Observador, 24 de diciembre de 2011. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://www.ort.edu.uy/innovaportal/file/12793/1/javierbonillasausortelobservador241211.pdf>.

Oxford Analytica. Daily Brief Service. "URUGUAY: Relations with Argentina Face New Downturn." News release, 25 de octubre de 2015. Consultado el 27 de abril de 2019.

"Partido Nacional Reconoce a Guaidó Y Dice Que Posición Neutral De Uruguay Es Una Deshonra." La Red 21, February 4, 2019. Consultado el 1 de mayo de 2019. <http://www.lr21.com.uy/politica/1391624-partido-nacional-uruguay-guaido-venezuela>.

Pittaluga, Juan. "Junto a Donald Trump, Vázquez Confía En Hacer "crecer Aún Más Las Excelentes Relaciones" Entre Uruguay Y Estados Unidos." Búsqueda. 21 de noviembre de 2018. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://www.búsqueda.com.uy/nota/junto-donald-trump-vazquez-confia-en-hacer-crecer-aun-mas-las-excelentes-relaciones-entre>.

"Programa De Gobierno - Para El Período 2015/2020." Partido Nacional. Accessed May 1, 2019. <https://www.partidonacional.org.uy/portal/index.php/2-uncategorised/2104-programa-de-gobierno-del-partido-nacional-para-el-periodo-2015-2020>.

"Relaciones Entre Uruguay Y La UE." European External Action Service. 10 de mayo de 2016. Consultado el 27 de abril de 2019. https://eeas.europa.eu/delegations/uruguay/7314/relaciones-entre-uruguay-y-la-ue_es.

"Relaciones Uruguay-China Están En Su Mejor Momento Histórico, Dice Embajador Chino." Montevideo Portal. 5 de setiembre de 2018. Consultado el 28 de abril de 2019. <https://www.montevideo.com.uy/Noticias/Relaciones-Uruguay-China-estan-en-su-mejor-momento-historico-dice-embajador-chino-uc694205>.

Silva Flores, Consuelo, Ariel Noyola Rodríguez, y Julián Kan. América Latina: Una Integración Regional Fragmentada Y Sin Rumbo. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano De Ciencias Sociales, 2019.

"Tratado De Asunción (1991)." Consultado el 30 de abril de 2019. https://datad.cepal.org/Normativas/MERCOSUR/Espanol/Tratado_de_Asuncion.pdf.

"Uruguay y Brasil: un "nuevo paradigma"." El País Uruguay. Consultada el 29 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/uruguay-brasil-nuevo-paradigma.html# = .>

"Uruguay y Bolivia, los únicos dos países de la región en la toma de mando de Maduro." El Observador, 7 de enero de 2019. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.elobservador.com.uy/nota/uruguay-y-bolivia-los-unicos-dos-paises-de-la-region-en-la-toma-de-mando-de-maduro-2019161888>.

"Uruguay's Guantánamo Gesture." The New York Times. 12 de diciembre de 2014. Accessed April 28, 2019. <https://www.nytimes.com/2014/12/13/opinion/uruguays-guantanamo-gesture.html>.

"Vázquez Y Macri Pidieron "elecciones Libres, Creíbles Y Con Controles Internacionales"." El País Uruguay, 13 de febrero de 2019. Consultado el 27 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/vazquez-macri-reunieron-anchorena.html>.

"Vázquez Y Macri: Un Sinfín De Elogios Sobre Relación De Ambos Países." ECOS Latinoamérica, 19 de junio de 2018. Consultado el 27 de abril de 2019. <http://ecos.la/LA/9/actualidad/2018/06/19/24378/vazquez-y-macri-un-sinfin-de-elogios-sobre-relacion-de-ambos-paises/>.

Vilas, Oscar. "Bolsonaro Se Saltará a Uruguay En Su Primera Gira Presidencial." El País Uruguay, 30 de noviembre de 2018. Consultado el 29 de abril de 2019. <https://www.elpais.com.uy/informacion/politica/bolsonaro-saltara-uruguay-primera-gira-presidencial.html>.