



Las sanciones unilaterales adoptadas contra Rusia y Bielorrusia por sus acciones en Ucrania hasta los referéndums de setiembre 2022.

Alejandro Pastori Fillol

**Consejo Uruguayo
para las Relaciones Internacionales**

Estudio N° 7/22

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales de sus Consejeros y Colaboradores. El contenido y las opiniones de los “Estudios del CURI” y “Análisis del CURI” constituyen la opinión personal de sus autores.

Las sanciones unilaterales adoptadas contra Rusia y Bielorrusia por sus acciones en Ucrania hasta los referéndums de setiembre 2022.

Alejandro Pastori Fillol¹

Resumen

El inicio de la acción militar rusa en Ucrania comenzó en 2014, se convirtió en un largo enfrentamiento, que se intensificó con un ataque a gran escala contra Ucrania el 22 de febrero de 2022. La invasión provocó que Rusia tuviera que enfrentarse a numerosas sanciones por parte de los Estados miembros de la Unión Europea, los Estados Unidos y otros países importantes del sistema internacional en una escala nunca vista anteriormente. En este artículo nos proponemos determinar el tipo y alcance de las sanciones impuestas y, finalmente, considerar el impacto que han tenido en cuanto a su finalidad hasta la fecha de la celebración de los referéndum en ciertas regiones de Ucrania en setiembre de 2022. A estos efectos, se investiga el tipo y el alcance de las sanciones contra Rusia desplegadas por la UE, los Estados Unidos, así como por otros actores relevantes de la comunidad internacional. También se hará referencia a las sanciones en el campo del arte y el deporte y a los Estados que no sancionaron la invasión, para concluir con una reflexión sobre su impacto y demás consideraciones que deben hacerse al analizar cualquier medida unilateral de sanción en el contexto internacional.

Palabras clave: Sanciones internacionales, Estados Unidos; EU, política exterior ; Rusia.

1. Introducción

En los últimos 20 años las sanciones unilaterales se han desplegado para castigar diferentes violaciones cometidas por algunos Estados, allí dónde la comunidad internacional no ha podido o querido encontrar consensos para actuar multilateralmente. Como respuesta a la invasión en cámara lenta de Rusia a Ucrania -iniciada en 2014 y escalada en 2022-, los países occidentales intentaron paralizar la economía rusa con un novedoso arsenal de sanciones. Desde febrero, Estados Unidos, Europa y sus aliados han desencadenado un aluvión de prohibiciones sin precedentes que afectaron a miles de empresas e individuos rusos.

El embargo a Rusia llevó a las sanciones a un nuevo nivel al pretender paralizar la undécima economía del mundo y uno de los mayores exportadores de energía, minerales y cereales.

Este trabajo investiga cuáles han sido las medidas de sanción unilaterales impuestas a la Federación Rusa desde el 22 de febrero de 2022 hasta los referéndums de fines de septiembre del mismo año.

Las numerosas sanciones por parte de los Estados miembros de la Unión Europea, los Estados Unidos y otros aliados del denominado “campo occidental” no tienen precedentes en profundidad e impacto.

¹ Profesor Titular (G5) de Derecho Internacional Público. Facultad de Derecho de la Universidad de la República. Montevideo, Uruguay

La primera parte del trabajo releva y analiza el tipo y el alcance de las sanciones contra Rusia desplegadas por la UE. La segunda sección aborda el tipo y alcance de las sanciones de Estados Unidos. La tercera sección se centrará en las sanciones de los otros actores relevantes para Rusia y sus medidas sancionatorias específicas. Una cuarta parte explora las sanciones en los campos del deporte, el arte y la cultura. La quinta sección se pregunta por las motivaciones económicas y geopolíticas detrás de los países que no se plegaron a las sanciones, como China.

La conclusión se interroga sobre su diversidad, efectividad, legalidad y alternativas futuras, a la luz del desarrollo de los acontecimientos. Deliberadamente detenemos el análisis de las sanciones a fines de setiembre de 2022 cuando se acaban de celebrar referéndums en ciertas regiones ocupadas de Ucrania que posiblemente puedan dar lugar a más sanciones. Si eso ocurre, tendremos que volver sobre el tema y analizar cómo reaccionó la comunidad internacional de allí en adelante.

2. Las sanciones de la UE

La Unión Europea impuso medidas restrictivas² a Rusia desde 2014 tras la anexión de Crimea y el incumplimiento de los acuerdos de Minsk. Las sanciones incluían medidas restrictivas específicas (sanciones individuales), sanciones económicas y medidas diplomáticas. El objetivo de las sanciones económicas era imponer graves consecuencias a Rusia por sus acciones y debilitar las capacidades rusas para continuar la agresión.

Desde el reconocimiento por parte de Rusia de las zonas no controladas por el Gobierno de las provincias de Donetsk y Lugansk en Ucrania el 21 de febrero de 2022 y lo que la propia UE ha denominado “invasión no provocada e injustificada” de Ucrania el 24 de febrero de 2022, la UE ha impuesto una nueva ronda de sanciones contra Rusia. La UE también ha adoptado sanciones contra Bielorrusia en respuesta a su participación en la invasión de Ucrania.

2.1 Sanciones individuales

Congelamiento de activos y restricciones de viaje

Desde 2014, la UE ha impuesto diferentes tipos de sanciones a 1.206 personas y 108 entidades. Ello supone la inhibición de los activos y la prohibición de viajar como resultado de que sus acciones han socavado la integridad territorial, la soberanía y la independencia de Ucrania. Las medidas se introdujeron por primera vez en marzo de ese año. Se prorrogaron por última vez hasta el 15 de marzo de 2023. La lista de personas y entidades sancionadas se revisa constantemente y está sujeta a renovaciones periódicas por parte del Consejo de la UE. A agosto de 2022³, la lista estaba integrada por:

1. Vladimir Putin
2. Serguéi Lavrov
3. Viktor y Oleksandr Yanukovich
4. Miembros de la Duma Estatal rusa
5. Miembros del Consejo de Seguridad Nacional
6. Personal militar y altos funcionarios
7. Empresarios y oligarcas, incluido Roman Abramovich

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=CELEX:32022D0052>

³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014R0269-20220721>

8. Personas responsables de las atrocidades cometidas en Bucha y Mariupol
9. Políticos locales como el alcalde de Moscú
10. Propagandistas pro-Kremlin y anti-ucranianos
11. Personas implicadas en el reclutamiento de mercenarios sirios para luchar en Ucrania

Además, el Consejo decidió congelar los activos de las personas responsables de la malversación de fondos estatales ucranianos. Estas medidas se prorrogaron por última vez en marzo de 2020 hasta el 6 de marzo de 2023. Bremus & Hüttl (2022), argumentan que el trabajo empírico muestra que, tras el anuncio de las sanciones, los rendimientos bursátiles de las empresas con oligarcas sancionados en su consejo de administración fueron significativamente inferiores a los rendimientos bursátiles de las empresas sin miembros del consejo sancionados. Para los analistas, los efectos de señalización y la incertidumbre jurídica y económica alrededor de las sanciones son los factores causales principales que explican esta diferencia. Los inversores pueden esperar consecuencias negativas para las empresas con individuos sancionados y, por tanto, la probabilidad de retirarse aumenta. Así pues, en teoría, las sanciones personales pueden ejercer cierta presión económica a través de los efectos económicos negativos sobre el valor de una empresa.

2.2 Sanciones económicas

La UE ha impuesto una serie de sanciones económicas dirigidas a los intercambios comerciales que Rusia tienen en sectores económicos específicos. En marzo de 2015, los dirigentes de la UE decidieron adaptar el régimen de sanciones existente a la plena aplicación de los acuerdos de Minsk⁴, prevista para finales de diciembre de 2015. Como esto no ocurrió, el Consejo prorrogó las sanciones económicas hasta el 31 de julio de 2016. Las sanciones económicas se han prorrogado sucesivamente por seis meses desde entonces. La decisión de prorrogarlas se tomó luego de una evaluación de la falta de cumplimiento de los acuerdos. Las sanciones económicas se han prorrogado y ampliado hasta el 31 de enero de 2023. Las sanciones se dirigen a los sectores financiero, comercial, energético, de transporte, tecnológico y de defensa.

Sector financiero:

- Acceso restringido a los mercados de capitales primarios y secundarios de la UE para determinados bancos y empresas rusas
- Prohibición de las transacciones con el Banco Central de Rusia y el Banco Central de Bielorrusia
- Bajo la dirección de la UE y con apoyo de los demás países del G-7, la Sociedad de Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales (SWIFT)⁵ retiró a siete instituciones financieras rusas de su sistema. La retirada de las principales instituciones financieras rusas de SWIFT les dificulta el procesamiento de los pagos transfronterizos. El propósito de excluir a algunos bancos rusos, pero no a todos, de SWIFT es, en parte, permitir que continúen los pagos para importaciones europeas de gas natural ruso.
- Prohibición de suministrar billetes de banco denominados en euros a Rusia y Bielorrusia

⁴ [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2020/646203/EPRS_ATA\(2020\)646203_ES.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/ATAG/2020/646203/EPRS_ATA(2020)646203_ES.pdf)

⁵ A nivel mundial, las instituciones financieras utilizan SWIFT para enviar instrucciones de pago a otros bancos para procesar pagos; más de 11.000 instituciones financieras de más de 200 jurisdicciones utilizan sus servicios.

- Prohibición de financiación o inversión pública en Rusia. De acuerdo con Mahlstein (2022), una retirada completa de la inversión extranjera directa de Estados Unidos y sus aliados de Rusia -un monto que asciende a los 450.000 millones de dólares-, debería causar un daño colosal a la economía rusa, mientras que las economías aliadas y no aliadas no se verían afectadas en gran medida⁶.
- Prohibición de invertir en proyectos cofinanciados por el Fondo ruso de inversiones directas y de contribuir a ellos

Energía:

- Prohibición de las importaciones de carbón procedentes de Rusia
- Prohibición de las importaciones de petróleo procedentes de Rusia, con limitadas excepciones
- Prohibición de las exportaciones a Rusia de bienes y tecnologías en el sector del refinado de petróleo
- Prohibición de nuevas inversiones en el sector energético ruso

Transporte:

- Cierre del espacio aéreo de la UE a todas las aeronaves de propiedad y matrícula rusas
- Cierre de los puertos de la UE a los buques rusos
- Prohibición de entrada en la UE a los transportistas por carretera rusos y bielorrusos
- Prohibición de las exportaciones a Rusia de bienes y tecnología en la industria aeronáutica, marítima y espacial

Más de 40 países y territorios, han prohibido la entrada de aviones rusos en su espacio aéreo. La presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, dijo el 27 de febrero de 2022 que los aviones rusos, "incluidos los jets privados de los oligarcas", no podían despegar, aterrizar ni sobrevolar la Unión Europea.

Defensa:

- Prohibición de exportar a Rusia productos de doble uso y artículos tecnológicos que puedan contribuir a las capacidades de defensa y seguridad de Rusia
- Prohibición del comercio de armas

Materias primas y otros bienes:

- Prohibición de las importaciones de Rusia a la UE de hierro, acero, madera, cemento, mariscos y licores
- Prohibición de las exportaciones a Rusia de artículos de lujo
- Prohibición de las importaciones de oro procedentes de Rusia

Las medidas tienen como objeto general debilitar la capacidad del Kremlin para financiar la guerra e imponer claros costos económicos y políticos a la élite política rusa responsable de la invasión⁷.

⁶ Luego de la movilización rusa de septiembre de 2022, Estados Unidos consideraba la posibilidad de adoptar ciertas medidas frente a las multinacionales nacionales que invirtieran en Rusia, como como aplicar presión política, social y/o regulatoria para obligarlos a salir de Rusia de forma rápida y completa. A cambio del cumplimiento por parte de las empresas, el gobierno especulaba con programas de compensación o de ayuda al ajuste para las empresas más afectadas.

⁷ De acuerdo con Alvi (2022), Rusia produce alrededor del 6% del aluminio mundial y representa alrededor del 7% del suministro minero de níquel y fue el tercer productor mundial de petróleo y otros líquidos (después de Estados Unidos y Arabia Saudita) en 2022.

Restricciones a las relaciones económicas

Crimea y Sebastopol

El Consejo ha adoptado sanciones⁸ en respuesta a la anexión ilegal de Crimea y Sebastopol por parte de la Federación de Rusia. Las medidas se aplican a los nacionales de la UE y a las empresas establecidas en la UE. Su alcance se limita al territorio de Crimea y Sebastopol. Estas medidas incluyen:

- Prohibición de importación de mercancías
- Restricciones al comercio y a las inversiones relacionadas con determinados sectores económicos y proyectos de infraestructuras
- La prohibición de prestar servicios turísticos
- La prohibición de exportar determinados bienes y tecnologías
- El 20 de junio de 2022, el Consejo prorrogó estas medidas hasta el 23 de junio de 2023.

Donetsk y Lugansk

El Consejo Europeo también ha adoptado sanciones⁹ en respuesta a la decisión de la Federación de Rusia de proceder al reconocimiento de las zonas no controladas por el gobierno de las provincias de Donetsk y Lugansk en Ucrania como entidades independientes, y la consiguiente decisión de enviar tropas rusas a estas zonas. El alcance de las medidas se limita a los territorios no controlados por el gobierno de las provincias de Donetsk y Lugansk. Estas medidas incluyen

- Prohibición de importación de mercancías
- Restricciones al comercio y a las inversiones relacionadas con determinados sectores económicos
- Prohibición de prestar servicios turísticos
- Prohibición de exportar determinados bienes y tecnologías
- Estas medidas estarán en vigor hasta el 24 de febrero de 2023.

Restricciones a la cooperación económica

Finalmente, la UE introdujo restricciones a la cooperación económica en julio de 2014, solicitando al Banco Europeo de Inversiones (EIB) que suspendiera la firma de nuevas operaciones de financiación en la Federación Rusa. Los Estados miembros de la UE acordaron coordinar sus posiciones en el Consejo de Administración del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (EBRD) con vistas a suspender también la financiación de nuevas operaciones. Asimismo, la aplicación de los programas de cooperación bilateral y regional de la UE con Rusia fue reevaluada y algunos programas fueron suspendidos.

Alvi destaca que, en 2020, el país tenía una media anual de 10,1 millones de barriles por día (BPD) de petróleo crudo y condensado de gas natural. En 2021, Rusia produjo 2,6 millones de onzas troy de paladio (el 40% de la producción minera mundial y 641.000 onzas de platino (cerca del 10% de la producción minera total). Rusia es el tercer productor de níquel de las minas, después de Indonesia y Filipinas. En 2021, el valor del níquel y los productos de níquel exportados desde Rusia fue el más alto ascendiendo a 3.000 millones de dólares. Y el 21% de la producción mundial de diamantes procede de Rusia. Además, Rusia es el segundo productor mundial de cebada.

⁸ <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/06/20/crimea-and-the-city-of-sevastopol-eu-extends-sanctions-over-russia-s-illegal-annexation-by-one-year/>

⁹ <https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2022/02/23/russian-recognition-of-the-non-government-controlled-areas-of-the-donetsk-and-luhansk-oblasts-of-ukraine-as-independent-entities-eu-adopts-package-of-sanctions/>

En conjunto, el daño a la economía rusa en general y al sistema financiero ruso en particular fue inmediato y profundo: el rublo se depreció más de un 25% frente al dólar en un mes, en medio de una mayor volatilidad, hubo un desplome del valor de las acciones rusas y se disparó el precio del petróleo.

De acuerdo con el *Financial Times*, los bancos nacionales debieron aplicar una fuerte subida del tipo de interés siguiendo las medidas oficiales del banco central para evitar una corrida y se impusieron controles de capital. El mercado de valores debió cerrar operaciones en repetidas ocasiones y se desplomó el valor de las empresas rusas que cotizan en bolsas extranjeras, además de la retirada de las acciones rusas de los índices mundiales y el colapso de la calificación crediticia soberana de Rusia, a "basura"¹⁰.

3. Las sanciones de los Estados Unidos

En los Estados Unidos, la Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) del Departamento del Tesoro (Treasury) tiene la autoridad para sanciones internacionales. La OFAC y el Departamento de Justicia (DOJ) son los principales responsables de aplicación, aunque otros organismos federales desempeñan un papel en las medidas unilaterales.

El conjunto de sanciones relacionadas con Ucrania/Rusia aplicado por OFAC comenzó el 6 de marzo de 2014, cuando el Presidente, en Orden Ejecutiva (OE) 13660¹¹, declaró una emergencia nacional para hacer frente a la amenaza que suponían las acciones y políticas de determinadas personas que habían socavado los procesos e instituciones democráticas en Ucrania; amenazaban la paz seguridad, estabilidad, soberanía e integridad territorial de Ucrania; y contribuyeron a la apropiación indebida de activos de Ucrania. En respuesta a las acciones y políticas del Gobierno de la Federación Rusa, incluida la anexión de la región ucraniana de Crimea, el presidente norteamericano emitió tres órdenes ejecutivas posteriores que ampliaron el alcance de la emergencia nacional declarada en la OE 13660.

En conjunto, estas órdenes autorizan, entre otras cosas, la imposición de sanciones contra las personas responsables o cómplices en determinadas actividades con respecto a Ucrania; contra funcionarios del Gobierno de la Federación de Rusia; contra personas que operan en el sector de armas o material conexo de la Federación de Rusia; y contra las personas y que operan en la región ucraniana de Crimea. La OE 13662¹² también autoriza la imposición de sanciones a determinadas entidades que operan en sectores específicos de la economía de la Federación Rusa. Por último, la OE 13685¹³ también prohibió la importación o exportación de bienes, servicios o tecnología hacia o desde la región ucraniana de Crimea, así como nuevas inversiones en regiones ocupadas de Ucrania por parte de una persona de Estados Unidos, dondequiera que se encuentre.

El 4 de marzo de 2022, el presidente norteamericano Joe Biden anunció que Estados Unidos impondría sanciones adicionales a Rusia y Bielorrusia en respuesta a la brutal invasión de Ucrania por parte del presidente ruso Vladimir Putin". Las mismas incluían:

¹⁰ <https://www.ft.com/content/9690aac4-97e2-4009-a84e-da61ef2fd827>

¹¹ <https://www.govinfo.gov/app/details/CFR-2015-title3-vol1/CFR-2015-title3-vol1-eo13660>

¹² https://home.treasury.gov/system/files/126/ukraine_eo3.pdf

¹³ https://home.treasury.gov/system/files/126/ukraine_eo4.pdf

- Restringir la importación de bienes tecnológicos a Bielorrusia en respuesta a su apoyo a la guerra de Putin. El Departamento de Comercio amplió las estrictas políticas de control de las exportaciones aplicadas a Rusia con el objeto de prevenir el desvío de artículos, tecnologías y software a través de Bielorrusia hacia Rusia.
- Bloqueo total a las entidades de defensa rusas. El Departamento de Estado designó a 22 entidades rusas relacionadas con la defensa, incluidas las empresas que fabrican aviones de combate, vehículos de combate de infantería, sistemas de guerra electrónica, misiles y vehículos aéreos no tripulados para el ejército ruso.
- Controles de las exportaciones de petróleo refinado y derivados. La Casa Blanca especificó restricciones a la exportación de equipos de extracción de petróleo y gas y a las exportaciones de tecnología que podrían apoyar la capacidad de refinado de Rusia a largo plazo. Estados Unidos excluyó los pagos de energía de las sanciones financieras con el objeto de no reducir el suministro mundial de energía.
- Se añadió a la *Lista de Entidades*¹⁴ del Buró de Industria y Seguridad del Departamento de Comercio a las entidades que hayan participado, contribuido o apoyado de alguna manera a los servicios de seguridad, el sector militar y de defensa rusos, y/o los esfuerzos de investigación y desarrollo militar y de defensa. Se prohibió a los sectores aeroespacial, marítimo y de alta tecnología obtener bienes tecnológicos y tecnología de Estados Unidos que puedan utilizarse para apoyar el mantenimiento técnico y la innovación rusos.
- Se prohibió que los aviones rusos entren y utilicen el espacio aéreo estadounidense. Estados Unidos cerró el espacio aéreo estadounidense a todos los vuelos rusos, aislando aún más a Rusia y añadiendo una presión adicional a su economía. Esto incluyó los aviones certificados, operados, registrados o controlados por cualquier persona relacionada con Rusia. También incluyó la revocación de la capacidad de todas las aerolíneas rusas -tanto de pasajeros como de carga- para operar desde y hacia destinos estadounidenses, así como la denegación de la entrada de cualquier avión operado por Rusia en el espacio aéreo estadounidense. Con esta medida, Estados Unidos se unió a más de 30 de los mercados de la aviación más importantes del mundo al negar a las compañías aéreas rusas la posibilidad de operar.
- En conjunto con la Unión Europea, UE, el Reino Unido, Canadá y Japón, se suspendieron las transacciones con el banco central de Rusia, bloqueando sus reservas de divisas en estas jurisdicciones. Las reservas de Rusia ascendían a 630.000 millones de dólares a finales de enero de 2022¹⁵.

4. Sanciones e iniciativas restrictivas de otros países contra Rusia

¹⁴ <https://www.bis.doc.gov/index.php/policy-guidance/lists-of-parties-of-concern/entity-list>

¹⁵ Sobre la base de los datos más recientes disponibles publicado por el Congressional Research Service de Estados Unidos (de junio de 2022), alrededor de la mitad de las reservas del banco central de Rusia pueden estar congeladas. Los principales fondos a los que aún puede acceder el banco central ruso son reservas en China y el oro almacenado en las bóvedas del banco central (aproximadamente 220.000 millones de dólares).

Más de 32 países anunciaron fuertes sanciones y controles de exportación contra Rusia, presentando un frente unido contra la agresión rusa a Ucrania. Además de Estados Unidos y la Unión Europea, Australia, Canadá, Francia, Alemania e Italia individualmente, Japón, Corea del Sur, Singapur, Suiza y Reino Unido han tomado medidas contra los bancos, las empresas, los oligarcas y Putin de Rusia.

Japón fue uno de los primeros en condenar la invasión rusa. El 23 de febrero impuso sanciones contra el Banco Central ruso, y acompañó las sanciones norteamericanas del día siguiente obligando a empresas nacionales en el sector tecnológico a obtener una licencia para vender ordenadores, sensores, láseres, herramientas de navegación y equipos de telecomunicaciones, aeroespaciales y marinos, anticipando que todas las solicitudes serían denegadas.

Estas sanciones fueron acompañadas por Taiwán, en donde Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC) controla el 53% del mercado mundial de fundición (fábricas contratadas para fabricar chips diseñados en otros países), mientras que otros fabricantes con sede en Taiwán controlan otro 10% del mercado global. Además de acompañar la totalidad de las sanciones aplicadas por Estados Unidos y por la UE, Tokio anunció el 3 de marzo que congelaría los activos de cuatro bancos rusos a partir del 2 de abril. El 11 de marzo anunció la misma medida, pero esta vez para bancos de Bielorrusia. Tokio también restringió las transacciones con el Banco Central de Rusia y se unió a Estados Unidos, la Unión Europea y otros países para bloquear el acceso de los bancos rusos al sistema mundial de mensajería financiera llamado SWIFT.

Corea del Sur también se unió a Estados Unidos y otras naciones en la imposición de sanciones económicas a Rusia. El 27 de febrero, Corea del Sur prestó su apoyo al bloqueo del acceso de los bancos rusos al sistema internacional de pagos SWIFT. El 15 de marzo, junto con Nueva Zelanda, Islandia y Australia, Corea del Sur se sumó a la postura del G7 en la Organización Mundial del Comercio frente a Rusia¹⁶. El país bloqueó las transacciones financieras con diez entidades financieras rusas en julio de 2022¹⁷.

El 27 de febrero, el primer ministro noruego, Jonas Gahr Støre, anunció sus planes de desprenderse del fondo soberano del país de más de 2.800 millones de dólares en activos rusos. Noruega, Albania, Kosovo, Mónaco, Montenegro e Islandia han replicado las medidas restrictivas adoptadas por la UE contra Rusia desde 2014 hasta la actualidad. El 29 de abril, Oslo cerró completamente las fronteras y los puertos a las mercancías rusas, eximiendo a los buques pesqueros¹⁸.

Italia ya había embargado en marzo propiedades y yates de una lista de 23 oligarcas rusos. Roma ha publicado que los bienes que ya han sido incautados tienen un valor total de 140 millones de euros. Entre ellos se encuentra uno de los barcos más grandes y caros del mundo, el yate "Lady M", propiedad del oligarca ruso Alexey Mordashov, presidente de Severstal, una empresa siderúrgica rusa. El yate, valorado en 65 millones de euros, estaba amarrado en el puerto de Imperia, en Liguria, y fue incautado por la Guardia di Finanza¹⁹.

El yate "Lena" -que tiene un valor de unos 50 millones de euros- de Gennady

¹⁶ https://www.mofa.go.kr/eng/brd/m_5676/view.do?seq=322012

¹⁷ https://japan.kantei.go.jp/ongoingtopics/pdf/jp_stands_with_ukraine_eng.pdf

¹⁸ <https://www.regjeringen.no/en/aktuelt/norway-introduces-additional-sanctions-against-russia/id2925555/>

¹⁹ <https://www.mef.gov.it/en/ufficio-stampa/comunicati/2022/Adopted-the-freezing-decree-of-the-boat-Scheherazade-00001/>

Nikolayevich Timchenko fue incautado en el puerto de San Remo, también en Liguria. Timchenko es un empresario al frente de la compañía de inversiones Volga Group, y posee la mayoría de las acciones de la empresa de extracción de gas natural Novatek²⁰.

A Vladimir Soloviev, periodista y presentador de un programa de televisión conocido por promover a Putin, se le incautaron propiedades en inmediaciones del exclusivo lago di Como, por un valor total de unos 8 millones de euros. Y a Alisher Usmanov, oligarca ruso de origen uzbeko y uno de los hombres más ricos del mundo, se le incautaron propiedades inmobiliarias en Costa Esmeralda, Cerdeña, por un valor de 17 millones de euros. Usmanov posee también el quinto yate del mundo por su eslora, el Dilbar, embargado en Alemania, en un astillero de Hamburgo.

Finlandia, por su parte, suspendió los servicios del operador ferroviario nacional entre Helsinki y San Petersburgo el 27 de marzo de 2022, cerrando el enlace ferroviario entre Rusia y la Unión Europea²¹.

El 5 de marzo, Singapur prohibió el acceso a cuatro bancos rusos y las exportaciones de productos electrónicos, ordenadores y artículos militares²².

La tradicionalmente neutral Suiza llevaba hasta abril de 2022 congelados 7.500 millones de francos suizos (8.030 millones de dólares) en fondos y activos en virtud de las sanciones impuestas a los rusos, incluido el dinero en cuentas bancarias o propiedades en cuatro cantones suizos. Berna se sumó a la implementación de las acciones adoptadas por la UE el 4 de marzo (medidas de la UE en relación con el acceso de los bancos rusos a SWIFT y los activos de prominentes personas ricas rusas, prohibición de las exportaciones que "puedan contribuir al fortalecimiento militar y tecnológico de Rusia" y prohibición de transacciones con el banco central ruso y congelamiento de sus activos en el extranjero), el 24 y 25 de marzo (sanciones de congelamiento de patrimonio a oligarcas rusos y prohibición de importación de petróleo ruso), el 7 de abril (ampliación del congelamiento de activos). También implementó la ampliación de sanciones de la UE del 27 de abril²³.

Australia impuso el congelamiento de activos para individuos ricos de nacionalidad rusa el 25 de febrero y amplió el alcance de la lista en dos ocasiones: el 15 y el 18 de marzo. En la última ampliación, el gobierno se focalizó especialmente en a multimillonarios rusos vinculados a la industria minera en el país. El 20 de marzo - en conexión con la sanciones anteriores- Australia prohibió las exportaciones de alúmina a Rusia. El 14 de abril, Australia añadió 14 empresas estatales rusas a su lista de sanciones. Incluyen empresas rusas de petróleo y gas ruso, de comercio minorista, empresas navieras barcos rusos y empresas de minería²⁴.

Alemania suspendió los planes del gasoducto Nord Stream 2 en respuesta a la agresión rusa. Tras la invasión, el canciller alemán Olaf Scholz anunció nuevas iniciativas para satisfacer las necesidades energéticas de Alemania sin el gas natural ruso, incluyendo planes para construir dos terminales de gas natural licuado y

²⁰https://www.repubblica.it/economia/2022/03/04/news/oligarchi_nel_mirino_i_mega_yacht_ancora_in_med_terraneo_cinque_fuggono_alle_maldive-340134727/

²¹ Véase Brookings Russia Sanctions Tracker, disponible en <https://www.brookings.edu/research/the-brookings-sanctions-tracker/>

²² [https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2022/03/20220305-sanctions#:~:text=In%20this%20regard%2C%20we%20will,Goods%20\(Control\)%20Order%202021.](https://www.mfa.gov.sg/Newsroom/Press-Statements-Transcripts-and-Photos/2022/03/20220305-sanctions#:~:text=In%20this%20regard%2C%20we%20will,Goods%20(Control)%20Order%202021.)

²³ <https://sanctionsnews.bakermckenzie.com/switzerland-de-lists-designated-individuals-under-russia-sanctions/>

²⁴ Ibid, p.6

aumentar las reservas de gas natural²⁵.

Además de acompañar las sanciones de los Estados Unidos y la UE, Canadá prohibió la entrada de buques rusos en los puertos canadienses el primero de marzo, medida tomada en conjunto con el Reino Unido. El once de abril, el primer ministro canadiense Justin Trudeau anunció que se habían impuesto restricciones a 33 entidades del sector de la defensa de Rusia por prestar asistencia a los militares rusos en el conflicto. El 20 de mayo, el país impuso sanciones adicionales a los oligarcas rusos y prohibió la importación y exportación de determinados productos de lujo procedentes de Rusia. El 26 de junio, Ottawa prohibió nuevas importaciones de oro ruso²⁶.

Los canales de televisión canadienses dejaron de emitir la señal de noticias RT (Russia Today) después de que funcionarios del gobierno canadiense anunciaran que tratarían de eliminar las emisiones estatales rusas de las ondas del país. VMedia incorporó Ukraine24, el principal canal de noticias 24/7 de Ucrania, a todos los paquetes básicos y premium ofrecidos por la empresa. Los servicios de streaming en línea Netflix y YouTube también han tomado medidas para controlar los contenidos y hasta eliminar los canales estatales rusos. En septiembre, Apple retiró de su App Store la red social VK, creada en el país. VK gestiona Vkontakte, que con más de 75 millones de usuarios mensuales es la mayor red social de Rusia, a menudo comparada con Facebook²⁷.

El Reino Unido fue el último en imponer sanciones. El 29 de julio sancionó al oligarca ruso Vladimir Potanin, al que Londres identificó como el segundo hombre más rico de Rusia y que ha estado comprando activos de empresas que salen de Rusia por la invasión de Ucrania²⁸.

5. Sanciones sociales

5.1 Sanciones deportivas

El 8 de marzo de 2022, los ministros y secretarios de Estado de 37 países occidentales -incluyendo Corea del Sur y Japón- firmaron una "declaración sobre la guerra de Rusia contra Ucrania y el deporte internacional"²⁹ solicitando a las Federaciones Deportivas Internacionales que aún no lo habían hecho a tomar las siguientes medidas en respuesta a la "injustificable y no provocada guerra de guerra de elección" de Rusia contra Kiev "facilitada por el gobierno bielorruso":

- Excluir a Rusia y a Bielorrusia de la organización, licitación o adjudicación de cualquier evento deportivo internacional
- Prohibir a los "atletas individuales seleccionados por Rusia y Bielorrusia, así como a los administradores y equipos que los representen oficial o "efectivamente" a los Estados ruso y bielorruso, de competir en eventos deportivos celebrados en terceros países

²⁵ Ibid, p7

²⁶ https://www.international.gc.ca/world-monde/international_relations-relations_internationales/sanctions/russia-russie.aspx?lang=eng#:~:text=Related%20links-.Prohibitions,have%20been%20committed%20in%20Russia.

²⁷ <https://www.euronews.com/next/2022/09/28/apple-removes-russian-facebook-competitor-vk-from-the-app-store-citing-sanctions>

²⁸ <https://www.gov.uk/government/collections/uk-sanctions-on-russia#:~:text=This%20sanctions%20regime%20is%20aimed,on%20the%20UK%20sanctions%20list.>

²⁹ *Statement on Russia's War on Ukraine & International Sport*, 8 March 2022, <https://www.gov.uk/government/news/statement-on-russias-war-on-ukraine-international-sport>.

- Limitar "siempre que sea posible" cualquier acuerdo de patrocinio o vínculo financiero

con entidades vinculadas a los Estados ruso y bielorruso. Estas medidas excepcionales

debían estar en vigor "hasta que la cooperación en virtud de los principios fundamentales

del derecho internacional vuelva a ser posible".

En las dos semanas anteriores previas, otros organismos deportivos internacionales habían promovido varias iniciativas de este tipo. El 1 de marzo, la Federación Internacional de Hockey sobre Hielo (IIHF) despojó a Rusia de los derechos de organización de los campeonatos mundiales de 2023. La IIHF había prohibido a las selecciones de Rusia y Bielorrusia participar en los campeonatos mundiales de 2022, y canceló la organización de su campeonato mundial junior en Rusia a finales de este año. La Unión Internacional de Patinaje, el organismo que rige el patinaje artístico a nivel mundial, prohibió a los atletas rusos y bielorrusos competir en los campeonatos mundiales de marzo. La ausencia de los patinadores rusos significó que los actuales campeones del mundo en tres disciplinas y varios otros medallistas estuvieron ausentes cuando los campeonatos se inauguraron el 21 de marzo en Montpellier, Francia. En su ausencia, y con la asociación de patinaje de China negándose a enviar a ninguno de sus competidores, Estados Unidos ganó cinco medallas y Japón cuatro. Rusia no pudo participar en el patinaje de velocidad: ni en el campeonato mundial de pista larga en Noruega, y ni en el campeonato mundial de pista corta en Montreal (Canadá).

Los atletas inscritos por los Comités Paralímpicos de Rusia y Bielorrusia de los Juegos Paralímpicos de Invierno de Pekín 2022 fueron prohibidos un día antes de que comenzaran los Juegos. A partir del 9 de marzo de 2022, el Comité Olímpico Internacional (COI), el Comité Paralímpico Internacional (CIP), y de 38 federaciones internacionales con reconocimiento olímpico, así como la Federación Internacional del Automóvil tomaron algún tipo de medida en respuesta a la invasión rusa³⁰. El Gran Premio de Rusia de Fórmula 1, previsto para septiembre en Sochi (Rusia), fue cancelado.

En el fútbol, La más temprana decisión fue la de la Unión de Asociaciones Europeas de Fútbol (UEFA) de trasladar la final de la Liga de Campeones masculina 2021-2022 de San Petersburgo a París. La prohibición a los clubes rusos en la competición europea sólo afectó a un equipo, el Spartak de Moscú. Había llegado a los octavos de final de la Liga Europea, pero su exclusión permitió a su rival en esa ronda, el RB Leipzig alemán, avanzar a los cuartos de final. La UEFA fue más allá al romper sus profundos lazos con Rusia: anunció que había puesto fin a un acuerdo de patrocinio con Gazprom. El acuerdo tenía un valor de 50 millones de dólares al año para el fútbol europeo. El órgano internacional que gobierna este deporte, la Federación Internacional del Fútbol Asociado (FIFA) había optado en un principio por sanciones similares a las aplicadas en los recién terminados Juegos Olímpicos de Invierno: la prohibición del nombre, la bandera y el himno de Rusia y una sede neutral para sus juegos. Pero las fuertes objeciones de numerosos países, y las declaraciones de Suecia, Francia, Inglaterra, Estados Unidos y otros países de que no jugarían contra Rusia en ninguna circunstancia, empujaron a la FIFA a tomar medidas más fuertes. El equipo ruso no pudo clasificarse para la Copa del Mundo de fútbol,

³⁰ <https://www.sporhumanrights.org/news/sport-ecosystem-responses-tothe-invasion-of-ukraine>.

En tenis, se prohibió que Rusia y Bielorrusia compitieran en eventos por equipos, pero permitían a jugadores de esos países participen en torneos sin ninguna identificación nacional. El campeonato de Wimbledon, bajo la presión del gobierno británico, dijo que no permitiría a los jugadores rusos y bielorrusos participar en el torneo de 2022. En Atletismo, Rusia fue prohibida de participar en el Campeonato Mundial de Atletismo 2022 en Oregon (Estados Unidos), así como del Campeonato Mundial de Atletismo en Pista Cubierta de Belgrado (Serbia). La Unión Ciclista Internacional, como parte de una amplia gama de medidas, prohibió a los equipos de Rusia y Bielorrusia participar en competiciones internacionales. La medida supondrá el cierre de un equipo profesional copatrocinado por Gazprom, la empresa energética rusa controlada por el Estado, que normalmente participa en eventos de alto nivel, como el Giro de Italia. La Federación Internacional de Levantamiento de pesas suspendió a los atletas rusos y bielorrusos de las competiciones y no organizará ningún evento en esos países hasta nuevo aviso. La Unión Mundial de Rugby también suspendió a Rusia y Bielorrusia, y la Federación Internacional de Judo suspendió al presidente de Rusia, Vladimir V. Putin, como presidente de honor. Las Olimpiadas de ajedrez, que se iban a celebrar en Rusia fueron trasladadas a la India, sin participación de ajedrecistas rusos.

5.2 Sanciones en el campo del arte y la cultura

Numerosas instituciones culturales de Europa y Estados Unidos cortaron sus vínculos con instituciones y personalidades culturales rusas tras la invasión. La cantante de ópera Anna Netrebko y el director de orquesta Valery Gergiev perdieron sus contratos por no condenar explícitamente a Putin y la invasión, mientras que Mijail Piotrovsky, director del Museo Estatal del Hermitage de San Petersburgo, fue expulsado del Grupo Bizot de los principales directores de museos internacionales.

De acuerdo con *The Art Forum*³¹, el mundo del arte incluye a los oligarcas rusos en una lista negra por temor a que los multimillonarios se aprovechen de la falta de regulación del sector para eludir las sanciones. De acuerdo con el periódico, en Londres las principales casas de subastas del mundo cancelaron la "Russian Art Week", la feria de arte a la que acudían los compradores rusos adinerados. En Nueva York, el multimillonario ruso Vladimir Potanin dimitió del consejo de administración del Museo Guggenheim.

Y en Moscú, los artistas están cancelando sus exposiciones en Garage, el museo fundado por Dasha Zhukova, coleccionista de arte de la alta sociedad y ex esposa del sancionado oligarca Roman Abramovich. Abramovich habría adquirido obras como "Benefits Supervisor Sleeping" de Lucian Freud por 33,6 millones de dólares en Christie's y un tríptico de Francis Bacon por 86,3 millones de dólares en Sotheby's. Mikhail Fridman, sancionado por la UE y el Reino Unido, compró en 2013 en Phillips "Four Marilyns", de Andy Warhol, de 1962, por 38,2 millones de dólares. Al año siguiente, la traspasó a un banquero turco por 44 millones de dólares. Ambos adquirieron sus obras de arte a través de la galería Gagosian de Nueva York, cuyo fundador ha sido calificado como el "marchante oficial de la oligarquía rusa", según el New York Post³². La Red de Ejecución de Delitos Financieros del Departamento del Tesoro de Estados Unidos envió una alerta³³ en marzo de 2022 la que señalaba que el mercado del arte de alto valor era "atractivo para el blanqueo de dinero por parte de actores ilícitos, incluidas las élites rusas sancionadas".

³¹ <https://www.artforum.com/news/russia-increases-arts-funding-as-sanctions-take-hold-88401>

³² <https://nypost.com/2022/03/11/larry-gagosian-courted-russian-oligarchs-to-build-art-empire/>

³³ [https://www.fincen.gov/sites/default/files/2022-](https://www.fincen.gov/sites/default/files/2022-03/FinCEN%20Alert%20Russian%20Elites%20High%20Value%20Assets_508%20FINAL.pdf)

[03/FinCEN%20Alert%20Russian%20Elites%20High%20Value%20Assets_508%20FINAL.pdf](https://www.fincen.gov/sites/default/files/2022-03/FinCEN%20Alert%20Russian%20Elites%20High%20Value%20Assets_508%20FINAL.pdf)

6. Los países no sancionadores

Entre los países no sancionadores se encuentran los mayores socios comerciales de Rusia: China, India y Turquía. De manera no sorprendente, estos países se verían perjudicados por un embargo comercial. Mahlstein (2022) calcula que las sanciones y embargo aliado a Rusia aumentaría los costos de transacción que resultan de la red de sanciones comerciales y financieras para hacer negocios con Rusia. Pese a que los países no aliados se benefician en cierta medida de la desviación del comercio resultante de un embargo aliado a las importaciones y exportaciones, experimentan pérdidas del PBI real del 0,02% para China, del 0,04% para la India y del 0,13% para Turquía. Sólo unos pocos países no aliados ricos en recursos (especialmente Arabia Saudita) experimentan un aumento del PIB real (+0,03%). Mahlstein calcula que Kazajstán, Arabia Saudita, los Estados del Golfo Pérsico y en los márgenes algunos otros exportadores de petróleo como Venezuela, México y Brasil experimentan un aumento real de los ingresos de hasta un 3,2% debido al aumento de los precios de exportación de los combustibles fósiles.

El gobierno chino no condenó la invasión rusa de Ucrania, sino que ha culpado a Estados Unidos y ha criticado a la OTAN. Beijing, como se dijo, se ha negado a unirse a las sanciones impuestas a Rusia. La crítica de China a las sanciones lideradas por Estados Unidos denuncia la coerción económica, las prohibiciones de importación y los embargos comerciales de facto contra países con fines económicos y políticos. Incluso, el gobierno se ha posicionado para participar en las contra-sanciones mediante la promulgación de nuevas leyes anti-sanciones y medidas para contrarrestar el bloqueo. Por ejemplo, tras la invasión de Rusia en 2022, China levantó las restricciones a la importación de trigo ruso. Si el acceso de Rusia a los mercados mundiales se deteriora aún más, Moscú podría recurrir a China para hacer frente a la escasez. Rusia además proporciona a China exportaciones estratégicas, incluyendo energía, fertilizantes y metales (por ejemplo, oro, níquel, titanio y platino). China ha recurrido cada vez más a Rusia por petróleo, gas natural y carbón.

China también tiene motivos para negarse a participar en las sanciones occidentales contra Rusia por razones geopolíticas, de acuerdo con la línea interpretativa que considera que apoya a Rusia porque le es funcional a su estrategia de unificarse con Taiwán³⁴. Una manera de alentar a China a participar en las sanciones podría ser un mecanismo ofrecido por Washington de compensación financiera parcial por la carga económica resultante. Pero eso no parece políticamente factible en Estados Unidos. Más del 60% de las exportaciones rusas a China son petróleo crudo y petróleo refinado que –a octubre de 2022- estaban exentos de las sanciones de la Unión Europea. Una decisión de China de sumarse al régimen de sanciones bloquearía menos del 40% de las exportaciones de Rusia al país.

No obstante, Beijing sabe que las sanciones internacionales contienen disposiciones para castigar a las empresas chinas y extranjeras que no cumplieran con dichas sanciones, pero el consenso estratégico en Beijing parece ser que los dirigentes chinos pueden considerar que China no pagará consecuencias de su apoyo a Rusia, aunque esta posición está a consideración dadas las circunstancias actuales que pueden dar lugar a una guerra más larga de lo prevista y que no agradan ni terminan de convencer a China. En un primer momento se pensó que las sanciones no serían lo suficientemente duraderas o exhaustivas como para limitar a China, mientras que

³⁴Véanse las declaraciones del ministerio de Relaciones Exteriores de Taiwán: <https://en.mofa.gov.tw/Theme.aspx?n=3730&sms=294&s=128> y las del ministerio de Relaciones Exteriores de Beijing: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjw_663304/zwjg_665342/zwbd_665378/202204/t20220418_10669227.html

algunas restricciones podrían hasta beneficiar a China. Algunos piensan además que el gobierno de Beijing podría incluso aprovechar las desinteligencias entre los Estados Unidos y la UE y ofrecer un papel mediador “constructivo” entre Washington y Moscú (Lindstaedt, 2022).

Para Wei (2022), la decisión China no es acerca de sanciones sí o sanciones no sino más bien sanciones multilaterales o unilaterales. En ese país se argumenta que una resolución de la Asamblea General de las Naciones Unidas exigiendo explícitamente sanciones económicas totales contra Rusia -medida que miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (incluyendo Rusia y China) no pueden vetar- habría colocado las sanciones occidentales actuales bajo un paraguas de las Naciones Unidas. China se vería alentada a apoyar este tipo de medidas. Por el contrario, resoluciones como A/ES11/L.1³⁵ introducida por los Estados Unidos en la Asamblea General condenando la invasión rusa no incluyó recomendación de que los países miembros impongan sanciones económicas a Rusia.

Conclusiones

-Las sanciones unilaterales impuestas no tienen precedentes en su variedad y profundidad, alcanzando a personas, entidades y a Rusia y Bielorrusia y teniendo la más diversa naturaleza. Esto resulta entendible a priori dada la gravedad sustancial de la infracción cometida por estos países.

-También es excepcional la cantidad de Estados que han aplicado las mismas o similares medidas unilaterales. Las sanciones han sido aplicadas por países aliados de Ucrania (o de sus aliados) muchas veces en forma coordinada.

-No existe una sanción directa prevista por no sancionar a la agresión rusa con medidas concretas por parte de quienes las han impuesto. Por ende, hay muchos Estados que han condenado la agresión rusa sin aplicar sanciones.

-Un grupo de Estados no ha condenado, ni sancionado la agresión.

-El impacto para el desarrollo del conflicto de este conjunto de sanciones no está claro, pese a lo importante de las mismas:

La efectividad de las medidas económico-comerciales puede depender de la probabilidad que tenga Rusia para encontrar alternativas vía terceros mercados. Los países no sancionadores no constituyen una alternativa completa al cierre de mercados impuesto a través de las sanciones impuestas por Estados Unidos y la UE, pero algunos como la India sí podrían llegar a jugar un papel determinante en la supervivencia o el ahogo definitivo a la economía rusa. De acuerdo con Bloomberg, el aumento de las importaciones indias de petróleo ruso ha compensado en gran medida los recortes occidentales³⁶. La postura de Beijing podría también transformar radicalmente la situación, en caso de variar.

Tampoco por el momento las medidas adoptadas parecen haber sido efectivas para generar un impacto sustancial respecto de cambios políticos en la cúpula del gobierno ruso o movimientos significativos en su población en protesta contra la operación especial militar o sus fundamentos, que pudieran desestabilizar al gobierno, otro objetivo indirecto de las sanciones impuestas.

³⁵ <https://www.documentcloud.org/documents/21314169-unga-resolution>

³⁶ <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-04-12/india-plans-2-billion-more-of-exports-to-sanctions-hit-russia>

En este sentido, el plano de los logros a nivel militar, y la ayuda en insumos que Ucrania está recibiendo en ese campo, parece seguir condicionando más el desarrollo del conflicto que las sanciones examinadas propiamente dichas (nótese que ayudar militarmente a Ucrania con armas igualmente puede ser visto como una sanción indirecta a los invasores).

-De la lista de sanciones aplicadas y consideradas surgen asimismo interrogantes sobre la legalidad de las medidas unilaterales adoptadas dada su amplitud que es necesario dejar planteadas ya que puede existir una controversia sobre la proporcionalidad de las sanciones o sobre los medios utilizados como forma de sanción. En efecto, este debate es especialmente acuciante cuando se advierte que algunas medidas unilaterales se centralizan en individuos, que no tienen posibilidad de defensa ante un tribunal, así como en aspectos no directamente relacionados con la guerra como el deporte y la cultura o con la censura de los medios de comunicación. Tampoco existe una autoridad multilateral que actúe como un órgano de contralor para determinar este punto. Las Naciones Unidas no han sido el punto focal desde el cual hayan emanado las sanciones, pues como se ha reseñado, son medidas unilaterales, a veces coordinadas políticamente por una parte de la comunidad internacional, pero en esencia derivadas solamente de las meras voluntades de los sancionadores.

-En cualquier caso, por más que alguna sanción pueda merecer algún reparo conceptual, es muy difícil imaginar que la situación no hubiese derivado en la imposición inmediata de sanciones amplias por parte de los aliados de Ucrania. La ponderación de estas es algo que deberá estudiarse en una etapa posterior, si los efectos colaterales de las mismas se escaparan de control, causando un daño tangible grave no deseado, lo que no parece ser el caso hasta el momento.

-Esto en ningún caso debe justificar la imposición de cualquier sanción, que siempre es una medida excepcional frente a una circunstancia de igual naturaleza y dirigida a obtener la vuelta a la legalidad de una situación que afecta a la comunidad internacional toda, basada en criterios de razonabilidad y proporcionalidad. De no ser así se estaría frente a represalias indebidas y el sancionador podría convertirse también en un violador de las normas internacionales.

-Por último, la celebración de varios referéndums de anexión por parte de Moscú, el incremento en los envíos de armamento por parte de los aliados occidentales de Kiev, sumado a cuestiones como el sabotaje del oleoducto Nordstream2, y nuevas acciones militares dan cuenta de los altísimos grados de incertidumbre que existe alrededor de la situación que sin dudas habrán de determinar la cantidad, propiedad e intensidad de las sanciones en el futuro cercano.

Bibliografia

Acemoglu, D., Verdier, T., & Robinson, J. A. (2004). Kleptocracy and divide-and-rule: A model of personal rule. *Journal of the European Economic Association*, 2(2-3), 162-192.

Adam, A., and S. Tsarsitalidou. 2019. "Do Sanctions Lead to a Decline in Civil Liberties?." *Public Choice* 180 (34),:191– 215.

Alvi, Z. M. (2022). Russia-Ukraine Conflict: Sanctions and Effects on the World. *International Journal of Social Science and Economic Research (IJSSER)*, ISSN, 2455-8834.

Afesorgbor, S. K. (2021). Sanctioned to starve? The impact of economic sanctions on food security in targeted states. In *Research Handbook on Economic Sanctions*. Edward Elgar Publishing.

Afesorgbor, S. K., and R. Mahadevan. 2016. "The Impact of Economic Sanctions on Income Inequality of Target States." *World Development* 83 (July): 1–11.

Allen, S. H. 2005. "The Determinants of Economic Sanctions Success and Failure." *International Interactions* 31 (2): 117–138. doi:10.1080/03050620590950097.

Allen, S. H., and D. J. Lektzian. 2013. "Economic Sanctions: A Blunt Instrument?" *Journal of Peace Research* 50 (1): 121–135. doi:10.1177/0022343312456224.

Bapat, N. A., and T. Clifton Morgan. 2009. "Multilateral versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data." *International Studies Quarterly* 53 (4): 1075–1094.

Barber, J. 1979. "Economic Sanctions as a Policy Instrument." *International Affairs* 5:3: 367–384.

Bremus, F., & Hüttl, P. (2022). Sanctions against Russian oligarchs also affect their companies. *DIW Weekly Report*, 12(21), 142-147.

Clark, H. L. 2004. "Dealing with US Extraterritorial Sanctions and Foreign Countermeasures." *University of Pennsylvania Journal of International Economic Law* 25 (1): 61–96.

Dawisha, K. (2015). *Putin's kleptocracy: who owns Russia?*. Simon and Schuster.

Drezner, D. W. 2011. "Sanctions Sometimes Smart: Targeted Sanctions in Theory and Practice." *International Studies Review* 13 (1): 96–108.

Dizaji, S. F. (2021). The impact of sanctions on the banking system: New evidence from Iran. In *Research Handbook on Economic Sanctions*. Edward Elgar Publishing.

Doxey, M. P. (1987). *International Sanctions in Contemporary Perspectives*. New York: St. Martin's Press.

Drury, C. A., and D. Peksen. 2014. "Women and Economic Statecraft: The Negative Impact International Economic Sanctions Visit on Women." *European Journal of International Relations* 20 (2): 463–490. doi:10.1177/

Grauvogel, J., Licht, A. A., & von Soest, C. (2017). Sanctions and signals: How international sanction threats trigger domestic protest in targeted regimes. *International Studies Quarterly*, 61(1), 86-97.

Gros, Daniel, 2022, "Optimal tariff versus optimal sanction : the case of European gas imports from Russia", *EUI Policy Brief*, 2022/19. <http://hdl.handle.net/1814/74374>.

Heerdt D & Battaglia, G "Reactions of International Sport Organisations to the Russian Invasion of Ukraine: An Overview", *Asser International Sports Law*, April 2022,

Kohl, T. (2021). In and out of the penalty box: US sanctions and their effects on international trade. In *Research Handbook on Economic Sanctions*. Edward Elgar Publishing.

Lindstaedt, N. M., Trubek, D. M., & Bugaric, B. (2022). Sanctions and the Ukraine: What Can We Learn from the Literature?. *Univ. of Wisconsin Legal Studies Research Paper*, (1745).

Mahlstein, K., McDaniel, C., Schropp, S., & Tsigas, M. (2022). Estimating the economic effects of sanctions on Russia: an allied trade embargo. *The World Economy*.

Oxenstierna, S., & Olsson, P. (2015). The economic sanctions against Russia. *Impact and Prospect of Success, FOI*.

Pastori Fillol, A. (2021). La Imposición De Medidas Unilaterales En Interés De La Comunidad En Su Conjunto Y La Responsabilidad Internacional De Los Estados. Teoría Y Práctica. *Revista Derecho Público*, (59), 93-116.

Pastori Fillol, A. (2021) La adopción y la eficacia de las medidas restrictivas en favor de la democracia o los derechos humanos adoptadas por la UE contra terceros países, individuos o entidades, *Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales*, Estudio No 8/21

Peksen, D. (2019). When do imposed economic sanctions work? A critical review of the sanctions effectiveness literature. *Defence and Peace Economics*, 30(6), 635-647.

Ryngaert, C. (2008). Extraterritorial Export Controls (Secondary Boycotts). *Chinese Journal of International Law*, 7(3), 625-658.

Rutland, P. (2014). The impact of sanctions on Russia. *Russian Analytical Digest*, 157(1), 1-8.

Sajedi, A., Sheikhneshin, A. G., & Bazgir, B. (2021). Intensification of US unilateral sanctions against IR Iran and its impact on accelerating of Covid-19. *Political Knowledge*, 17(1), 87-108.

Sands, P. (2000). 'Unilateralism', values, and international law. *European journal of international law*, 11(2), 291-302.

van Bergeijk, P. A. (2021). Introduction to the Research Handbook on Economic Sanctions. In *Research Handbook on Economic Sanctions*. Edward Elgar

Publishing.

Whang, T. (2010). "Structural Estimation of Economic Sanctions: From Initiation to Outcomes." *Journal of Peace Research* 47 (5): 561–573.

Whang, T. (2011). "Playing to the Home Crowd? Symbolic Use of Economic Sanctions in the United States." *International Studies Quarterly* 55 (3): 787–801.

White, N. D., & Abass, A. (2006). *Countermeasures and sanctions*. Oxford University Press (OUP).

Wolff, H. (2005). Unilateral Economic Sanctions: Necessary Foreign Policy Tool or Ineffective Hindrance on American Businesses. *Hous. Bus. & Tax LJ*, 6, 329.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales