

Estudios del CURI

CUARTA OLA: YEMEN

Un proceso de menor perfil y el después de los demás (22) países árabes

Heber Arbuet-Vignali

Consejo Uruguayo

para las Relaciones Internacionales

19 de diciembre de 2011

Estudio No 09/11

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales de sus Consejeros. El contenido y las opiniones de los "Estudios del CURI" y "Análisis del CURI" constituyen la opinión personal de sus autores.

CUARTA OLA: YEMEN.

Un proceso de menor perfil y el después de los demás (22) países árabes.

Por Heber Arbuet-Vignali 1.

El Pinar noviembre-diciembre 2011.

SUMARIO. 1. Introducción. 2. El país. 3. Las revueltas. a. Los comienzos; b. La propuesta del Golfo. c. La guerra civil: * Manifestaciones y primeros hechos: * Las heridas de El Saleh: * Las especulaciones sobre la sucesión; * Un asunto paralelo: al Qaeda; * Los Consejos de Transición; * Recrudecimiento de las acciones. 4. La presencia internacional en el asunto. 5. Balance y perspectiva del caso Yemen. 6. Balance y perspectiva de los casos que fueron cerrando. a. Una cuestión previa; b. Túnez. El detonante; c. Egipto. El gravitante; d. Marruecos. La institucionalidad. e. Libia. La desestructuración. 7. Las heridas abiertas. a. Introducción; b. Siria. La desamparada; c. Los demás actores árabes.

1. Introducción.

El columnista Javier Valenzuela (El País de Madrid, 23/11/11), titulaba un artículo suyo como "Poker de ases. Poker de tiranos." En el mismo daba cuenta que "...ya son cuatro los tiranos depuestos por la primavera árabe en menos de un año". Desde que a fines de diciembre 2010 se iniciaron las protestas en Túnez (ver H. Arbuet-Vignali 2011), hasta fines de noviembre 2011, dos países del Magreb y dos del Mashrek ² expulsaron a sus tiranos: Ben Alí en Túnez el 15/01, Mubarak en Egipto el 12/02, Gadafi en Libia el 20/10 (ver H. Arbuet-Vignali 2011/1) y El Saleh en Yemen el 23/11 ³. Si también tenemos en cuenta que, en un proceso de protestas similar a los anteriores, el pueblo de Marruecos le arrancó a su Rey absolutista una constitución más liberal que las anteriores el 27/07 (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2), se podría hablar de una Escalera Real.

En trabajos anteriores nosotros decíamos que el fenómeno de la "primavera árabe" resultó sorprendente e inesperado y que éramos los primeros desconcertados de que en países que parecían transitar por otras circunstancia socio políticas y que aún estaban en la pre modernidad, se sintieran fuertemente los deseos de libertad y respeto a la persona humana y que, para defenderlos, recurrieran a tecnología posmoderna; también señalábamos que hasta

¹ Consejero e investigador del CURI, antiguo director de este, antiguo Catedrático de Derecho Internacional Público y también de Historia de las Relaciones Internacionales, Facultad de Derecho UDELAR. Premio CONICYT a la investigación jurídica 1999. No es especialista en asuntos africanos ni islámicos, aunque si buen seguidor de noticias por la prensa e internet. La información ha sido recabada en el diario El País de Montevideo y el semanario Búsqueda (Urug.), Wikipedia y las versiones digitales de: El País de Madrid, La Vanguardia de Barcelona (Esp.); Il corrieri della será (It); Folha de São Pablo, O globo (Br.); Le monde, Le figaró (Fr.), El Heraldo de Miami, The New York times (EE.UU.); The guardian (G.Bret.); El observador (Urug.); y las agencias AFP, ANSA, AP, EFE, Reuters, JANA (Libia), ATP (Túnez), SANA (Siria), MENA (Egipto) y MAP (Marruecos), APS (Argelia), SPA (Arabia Saudita), Saba (Yemen).

² Por oposición a magreb (lugar dónde se pone el sol, poniente) el mashrek (lugar por dónde sale el sol, levante) se integra con la parte más oriental del mundo árabe, con los países situados al este de Libia: Egipto, Sudán Norte, Siria, Líbano, Jordania, territorios Palestinos, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Qatar, Kuwait, Bahreim, Omán, Irak y Yemen.

³ Aunque se aceptó que continuara en la presidencia durante 60 días más, en tanto el Parlamento aprobaba la ley de amnistía para él y su familia.

entonces pensábamos que nuestra teoría jurídica de la soberanía algún día podría ser puesta en práctica, pero jamás supusimos que fuera tan pronto y mucho menos que se diera en el seno de los países árabes. Pero los hechos ocurrieron y continúan ocurriendo de esa manera por lo que aceptamos que así era, que existía un cambio y que quienes teníamos que cambiar de opinión éramos nosotros que estábamos mal informados. A partir del fenómeno Túnez-Egipto, también aceptamos que, ante él, la comunidad internacional, en especial las potencias gravitantes, habían procedido de una manera original: con prudencia tratando de no interferir, respetando y preocupándose por la voluntad de los pueblos y tomando muy en cuenta las sensibilidades e intereses de los demás Estados árabes. Esto era una novedad y la aceptamos. fenómenos de Costa de Marfil (que no pertenece a la primavera árabe pero está en su entorno temporal) (Ver H. Arbuet-Vignali 2011/3) y de Libia, dónde la comunidad internacional actuó en base al Capítulo VII de la Carta también tuvimos otra sorpresa: la acción de las potencias, especialmente la de las mayores, se ocupó de la violación de los derechos humanos del común de las gentes, resultó muy cuidadosa al procurar transitar por la legitimidad de la Carta, se escuchó atentamente a los países de las regiones, en el segundo caso especialmente a los árabes y sus organizaciones, y se actuó con legitimidad y prudencia. Esto era un cambio positivo, que nos sorprendió, pero que aceptamos como tal y que nos abre esperanzas de que se continúe por ese camino.

Muchos otros compartieron nuestras sorpresas, pero reaccionaron de otra manera. Especialmente varios defensores de los derechos humanos, académicos, periodistas y otras personas preocupadas por las relaciones internacionales, se han mostrado escépticas, no aceptan que puede haber un cambio ⁴, ven en el origen y/o el desarrollo de los acontecimientos la mano de los viejos intereses imperiales y de las elites aferradas al poder y tiránicas. Estos existen pero no vemos que sean los protagonistas, salvo si se considera su retirada. Hay muchos descreídos que piensan que los avances de Túnez y Egipto resultarán gatopardescos y que el pueblo poco hará y perderá; que las reformas en Marruecos nada significarán ni cambiarán; que la acción internacional en Libia es una más de las "intervenciones humanitarias" para proteger espurios intereses económicos. Creemos que existen esos intereses, se corren esos peligros y que se debe estar muy atento para impedir que se afirmen en perjuicio de los pueblos; pero también que las posiciones frente a la primavera árabe deben ser otras y que los "occidentales" debemos confiar más en las culturas que nos son ajenas y procuran caminos propios.

Las opiniones negativas, especialmente en el caso Libia, parecerían preferir a un tirano que oficialmente humilla y masacra a su pueblo, que a un pueblo que derrota a un tirano, aunque haya recibido ayuda internacional, cometa desbordes y corra el riesgo de que le roben su revolución. Parecería que encuentran mejor a los absolutistas establecidos que a los sufrientes rebeldes que pueden pecar de ingenuos. Parecería que solo validan la derrota de la tiranía si con ello se consigue una avanzada democracia, institucionalmente correcta, bien organizada, que asegure todos los derechos de la noche a la mañana y que, en consecuencias, desechan toda mejora parcial, evolutiva pero imperfecta y que, naturalmente corre los riesgos de ser amenazada por obscuras fuerzas internas y/o por insidiosas fuerzas internacionales. Estas posiciones negativas se han adoptado con el caso Túnez, aunque ahora parecerían verse

⁴ Aunque esto se ha dado en la actitud de los pueblos árabes ante la opresión; se dio también en algunos de sus gobernantes; y que parece existir en el posicionamiento de las potencias, las Naciones Unidas y en las organizaciones regionales. Todo lo que es novedoso y positivo.

superadas; con el caso Marruecos, dónde habrá que esperar la siguiente evolución; y especialmente con el caso Libia, dónde las carencias institucionales son enormes, aunque por ahora nada indica que no se intente avanzar. ¿También se ignorará o rechazará el avance de los yemeníes porque son pobres, atrasados y muy religiosos?

2. El país.

Yemen, es la única República situada al sur de la península arábiga dentro del Mashrek. Se creó como consecuencia de la unión, en 1990, del Yemen del Norte, independizado en 1918 del Imperio Otomano como reino y devenido República Árabe del Yemen, de orientación panárabe en 1962 y del Yemen del Sur que se independizó de Gran Bretaña en 1967 como República Popular Democrática del Yemen, primera árabe de orientación socialista. Limita al norte con Arabia Saudita, con Omán al este, con el Mar Rojo al oeste y con el Golfo de Adén y el Mar de Arabia al sur 5.

La "Arabia feliz" de griegos y romanos fue uno de los centros más antiguos de civilización, cuya historia se remonta al siglo XII a.C. y comprende al ciclo del reino de Saba, vinculado al reino judío del Rey Salomón. El Islam llega a la zona alrededor del 630 d.C. asentado en algunos centros de poder, independientes o sometidos a los califas de Egipto o al Imperio Otomano. En el siglo XV aparecen los europeos, especialmente portugueses y después ingleses y otros, para finalmente, con intermitencias quedar bajo dominio otomano entre los siglos XVI y XIX. En 1918 el Norte se independiza del Imperio Otomano como monarquía de la dinastía Hamidaddin 6, para que en 1962, tras un golpe de Estado se transforme en República, la que estará en constante revolución hasta 1970 7 en que se consolida para luego unirse con el Sur en 1990, bajo el gobierno de Ali Abdullah Saleh que ya presidía la República del Norte entre 1978 y 1990 8. El Yemen del Norte ingresó a la Liga Árabe en 1945 y a las Naciones Unidas en 1947.

Formalmente se trata de una República presidencialista que cuenta con un Consejo Presidencial de cinco integrantes, tres del norte y dos del sur, cuyo presidente hasta el 23/11/11 fue El Saleh como Jefe de Estado y que nombraba a un Primer Ministro como Jefe de Gobierno. Cuenta también con un parlamento bicameral, la Asamblea de los Representantes con 301 diputados electos y la Shura con 111 miembros designados. Políticamente, en la práctica se trata de un sistema de partido único 9, dónde la Asamblea de Representantes dominada por el partido del presidente, elegía a los dos únicos candidatos que podían presentarse a elecciones presidenciales, mediante lo cual han impedido la presencia de opositores de El Saleh, reelecto sistemáticamente. La constitución prevé un poder judicial independiente para el cual la principal fuente de derecho se asienta en la Sharía.

Económicamente, pese a sus reservas naturales es el país más pobre de la región y uno de los más pobres y menos desarrollados del mundo islámico ¹⁰. También es uno de los más corruptos,

⁵ Que la enfrentan el primero a Sudán y los segundos a Somalia, Dijbouti y Eritrea.

⁶ Restaurada después de una revuelta en 1948.

⁷ La república apoyada por el Egipto de Nasser y los monárquicos por Arabia Saudita.

⁸ Continuó siendo presidente del Yemen hasta 1999, año en que fue electo y reelecto en 2009 hasta su renuncia en

⁹ El Congreso General del Pueblo, partido de El Saleh dispone de 238 diputados sobre los 301.

¹⁰ Sus reservas de petróleo se agotarían en 2017, aunque tienen grandes reservas de gas natural.

lo que afecta a su población y dificulta la inversión extranjera. La religión es el Islam, siendo un 53 % sunita radicados mayoritariamente en el sur y sureste y un 43 % chiitas; el 4 % restante se distribuye en hinduistas, cristianos, judíos y otros. El idioma oficial es el árabe moderno, aunque se hablan también varios dialectos.

Como Marruecos, Libia y Siria, Yemen es un país de tribus ¹¹; en él siempre desempeñaron un importante papel socio político (ver L.Hamad Zahonero, 2007). Aunque compitieron con el Estado, no se opusieron frontalmente a él y los gobernantes debieron contar con las tribus para sostenerse. Tribus y Estado pudieron coexistir, confrontando a veces, cooperando las más, fundándose las primeras en las lealtades que generan los lazos de parentesco, y estructurándose el segundo a partir de la prioridad de la autoridad central; las tribus arábigas han demostrado no ser entes aislados y que pueden mantener vínculos políticos con las ciudades y económicos con los mercados.

En el Yemen las tribus lograron que las elites políticas no pudieran eliminarlas, marginalizarlas o limitarlas. En el sur, las autoridades británicas quisieron eliminar la influencia de las tribus en Aden y usarlas en las tierras internas; la República Popular las identificó con el feudalismo y las combatió; pero ambos intentos fracasaron y aquellas se reposicionaron en el poder. En el norte, las tribus se nutrieron con las prebendas de la monarquía y con la guerra civil de 1962/70 recibieron apovo, armas, dinero y poder de ambos bandos y sus respectivos aliados (ver llamada 6): salieron del conflicto fortalecidas, ricas y bien armadas. Después de 1970 las tribus se consolidan e irrumpen en política; el Presidente al-Hamdi (1974/77) quiso combatirlas 12, pero fracasó y esto permitió que se introdujeran en el escenario político. Cuando en 1978 asume el poder El Saleh busca atraerse a las tribus, reinstaura el Consejo Consultivo y permite que sus lideres actúen en su partido el Congreso General del Pueblo. Después de la unificación las tribus se organizan políticamente 13 y reafirman la condición tribal del país y su tradicional modo de vida. Después de 1994 El Saleh, apoyándose en la suya 14 retorna a su sistema de alianzas con las tribus, atrae a sus lideres sumándolos a un sistema de recompensas y castigos porque ellas tienen fuerza y poder. Como veremos, las tribus también tuvieron participación en las revueltas que condujeron a la renuncia de El Saleh. En conclusión, las tribus deberán ser tenidas en cuenta en la evolución futura de las circunstancias.

3. Las revueltas.

a. Los comienzos. Desde su independencia, Yemen ha tenido sucesivas convulsiones y en el 2011 enfrentaba a un grupo insurgente, los Houthis ¹⁵ quienes en noviembre controlaban dos provincias (Saada y Al Jawf) y un 40 % de una tercera (Hajjah) en el norte del país. Cuando a fines de 2010 se producen los acontecimientos en Túnez y Egipto (ver H. Arbuet-Vignali 2011), estos repercuten, sobre todo los últimos y más cercanos, en Yemen dónde, a mediados de enero (17/01) se producen manifestaciones pacíficas en apoyo de los mismos. Muy pronto los

¹¹ Las principales tribus son: al-Ashraf, Bani Jabr, Bgani Dayban, al-Kurah, Bani Qays, al-Zaraniq, al-Jamadi, al-Jalafi, al-Majradi, al-Mahra, al-Shanafir, al-Humum, al-Nahd; hay también muchas tribus menores marginadas; y se dan también Confederaciones de tribus: Khawlan, Hashid, Bakil, Madhij, Hymiar.

¹² Disolvió el Consejo Consultivo que les servía de plataforma política.

¹³ Piden un Estado de derecho, pluralismo, mayor autonomía local.

¹⁴ La Confederación Al-Hashid, cuyos integrantes detentan el 48 % de los cargos públicos políticos y el 70 % de los administrativos.

¹⁵ Se trata de un grupo chiita zaidi que marca presencia en el escenario yemení desde 1994 estando en actividad desde 2004, contando con entre 100 y 120.000 seguidores de los cuales cerca de un 10 % son combatientes y que se supone están vinculados con el Irán chií.

yemeníes suman a estos apoyos reclamos propios frente al gobierno de Alí Abdalá Saleh quién llevaba 33 años en el poder y pretendía hacerse reelegir o transferir el mando a su hijo Ahmad. Al principio pareció que estos reclamos que se expresaban pacíficamente sólo buscaban un cambio en la elite gobernante, pero a estas exigencias pronto se suman otras ¹⁶.

Ante los hechos El Saleh ensaya una marcha atrás, dice renunciar a la reelección y a ser sucedido por su hijo, proponiendo un gobierno de unidad contra el cese de las manifestaciones y el comienzo del diálogo. Este será el primer ofrecimiento de los varios que hará más adelante y a los cuales no honrará. A principios de febrero chocan los manifestantes con partidarios de El Saleh y después las fuerzas policiales reprimen dándose el primer mártir de la protesta.

Durante todo febrero continúan las protestas en la plaza de la Universidad en Sana y en varias otras ciudades a las que responde el Presidente con muy variados procedimientos, duros o insidiosos ¹⁷, con promesas que nunca cumple. Hacia fines de febrero El Saleh pierde apoyos que se van sumando a las protestas: lideres tribales y religiosos, los cinco partidos de la débil oposición, el Consejo de los Ulemas, todos los que se agrupan en la Plataforma de Encuentro Compartido desde dónde piden la renuncia de El Saleh y la concreción de un camino de salida; también desertan funcionarios y algunos militares y renuncian diplomáticos. El gobierno responde declarando el estado de emergencia ¹⁸ y reprimiendo con violencia en un marco muy confuso. Estas protestas continuarán con períodos de mayor o menor intensidad siendo reprimidas con mayor o menor violencia hasta noviembre/11. Otras constantes serán la suma de personajes civiles, religiosos, tribales, militares, diplomáticos que van abandonando al gobierno y el aumento del número de muertos en manos de la represión que a principios de diciembre/11, sumaban 895.

En marzo y abril continúan las defecciones de militares y políticos, aunque con menor intensidad.

b. La propuesta del Golfo. El 05/04 el Consejo de Cooperación de los Estados Árabes del Golfo ¹⁹ formula una oferta de mediación para propiciar la salida de El Saleh. Propone que este deje la presidencia en manos del Vicepresidente²⁰, que se forme un gobierno provisorio de unidad nacional y que el Parlamento dicte una ley dando amnistía que ampare a El Saleh y a su familia. El Secretario General del Golfo negociaría con El Saleh su dimisión en 30 días (para principios de mayo), período durante el cual el Parlamento dictaría la ley de amnistía y 60 días después (en julio) se llamaría a elecciones. La propuesta concitó un respaldo internacional muy importante, incluido el de Naciones Unidas y a fines de abril (24/04) El Saleh dice que la aceptará pero para ello pone condiciones ²¹ y, en definitiva, será la primera vez que la negociación se frustra a causa de El Saleh, lo que volverá a ocurrir otras veces.

¹⁶ Dimisión del presidente, protestas contra la corrupción, mejoras en el estándar de vida, caída de la dictadura, oposición a la pretendida reforma constitucional de El Saleh estableciendo una presidencia vitalicia, y otras.

¹⁷ Represión y violencia, afirmación de que defendería con sangre su cargo, ofrecimiento de diálogo, propuestas para crear un gobierno de unidad nacional, ofrecimiento de no perpetuarse, etc..

¹⁸ Que no se encontraba definido legalmente, por lo cual no se sabía que significaba.

¹⁹ Anteriormente llamado Consejo de Cooperación del Golfo e integrado por Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Oman y Qatar.

²⁰ El vicepresidente es Abd Rabbo Mansur Hadi, proveniente del antiguo Yemen del sur y que carece de real peso político.

²¹ Habiéndose puesto su partido y la oposición de acuerdo con los términos de la negociación, Saleh exige terminar su mandato que finalizaba en el 2013, lo que no resulta aceptable.

El 1/05 se renuevan las negociaciones sobre iguales bases y ahora, además, con el respaldo expreso de la Unión Europea y EE.UU; una vez más, cuando todos estaban de acuerdo, El Saleh impide su culminación ²² y, pocos días después (23/05) se niega por tercera vez a firmar mientras sus partidarios rodean la embajada de Emiratos Árabes Unidos, dónde los diplomáticos negociaban y estos tienen que ser retirados en helicópteros. El incidente no pasa a mayores.

A principios de junio, en medio de un conflicto interno (ver infra literal c) el Consejo retoma la mediación de la que hasta largo tiempo después sólo habrá noticias puntuales ²³. El 02/11 trasciende que El Saleh, en medio de los enfrentamientos y por cuarta vez estaría dispuesto a aceptar el plan del Golfo y dejar el poder. El 23/11 regresa desde Yemen a Riad (Arabia Saudita) para firmar el acuerdo propuesto por los países del Golfo, después que su gobierno y la oposición se habían puesto de acuerdo; también se dice que después irá a Nueva York en procura de tratamiento médico. El 26/11, tras haberse firmado el acuerdo, el vicepresidente Hadi, adelanta las elecciones que debían realizarse el 2013 para el 21/02/12, fecha que coincide con el fin del período de transición de 90 días. A mediados de diciembre/11, fecha en que cerramos la recepción de datos, parecería que la salida está encaminada, aunque continúan los enfrentamientos que se analizan en el próximo literal.

c. La guerra civil. Manifestaciones y primeros hechos. Aunque las manifestaciones y concentraciones populares de protesta que se iniciaron en las ciudades en febrero y marzo se siguieron repitiendo a lo largo de todo el tiempo hasta principios de diciembre ²⁴, son otros hechos de fuerza los que cobran importancia a fines de mayo cuando se radicaliza la oposición del jeque Sadegal Ahmar, principal rival político de El Saleh ²⁵. A principios de junio ambas facciones se enfrentaban abiertamente en Sana y otras ciudades con disparos de artillería y toma de edificios ²⁶.

Las heridas de El Saleh. En este marco, el 03/06, en Sana, proyectiles de artillería impactaron en el Palacio presidencial ²⁷ hiriendo al propio Saleh, al Primer Ministro, al Vice Primer Ministro, al Presidente del Parlamento, al Gobernador de Sana, a cuatro guardias del

²² Primero se oculta para no firmarlo y después exige a la oposición, que ya había firmado los documentos, que vuelva a hacerlo ante él y en el Palacio presidencias.

²³ El 21/07, mientras El Saleh trata sus heridas en Riad, Berlín habría propuesto su salida, siguiendo las bases del Golfo, pero la familia, que estaba administrando el poder se opuso. El 21/10 el Consejo de Seguridad de NN.UU. aprueba por unanimidad una resolución pidiendo a El Saleh que siga la iniciativa del Golfo y deje el poder según sus términos, condenando a la vez la represión.

²⁴ El 02/04 se producen en Sana, Adén, Taëz y otras ciudades; el 05/04 las manifestaciones son reprimidas; el 13/04 las represiones causan muertos; el 23/04 una manifestación enorme en Sana; el 20/04, 07/05, 09/05, 10/05, y 12/05 se repiten; el 06/06 se hacen festejando el traslado de El Saleh a Riad; el 02/07 exigiendo el retiro de los políticos del régimen y la formación de un Consejo de Transición Presidencial; el 12/09 vuelve ha haber muertos en las manifestaciones; el 24/09 recrudecen las manifestaciones ante el regreso de El Saleh; el 26/09 y el 15/10, nuevamente se manifiesta y hay muertos y heridos; el 11/11 se reprime a una manifestación en Taëz que pedía el retiro de El Saleh haciéndose disparos de artillería, hubo muertos; el 1 y 2/12 nuevas manifestaciones con muertos y heridos.

²⁵ Esta oposición parecería haber comenzado por una lucha de intereses económicos, pero pronto se generalizó a lo político.

²⁶ Por el mismo tiempo (28/05), un líder tribal derrotó a fuerzas de El Saleh en tres puestos militares al sur de Sana.

²⁷ También los bombardeos alcanzaron, el mismo día, a la residencia de Ahmar.

Presidente y a dos funcionarios. También se incentiva la violencia en Taëz (04/06) y en Adén (06/06), abriéndose así una guerra civil.

A consecuencias del bombardeo al palacio de El Saleh, este sufre quemaduras en un 40 % de su cuerpo y recibe impactos de metralla en la cara, cuello y pecho, afectándole los pulmones. Primero se dice que en 15 días se recuperará, pero el 17/06 las versiones sobre su estado de salud eran contradictorias, haciéndose cargo su clan de la conducción del gobierno y continuando las protestas que pedían la formación de un gobierno de tecnócratas. Finalmente El Saleh va a Arabia Saudita para ser atendido y, desde allí, el 08/07, con la cara quemada y los brazos vendados pronuncia por televisión un discurso. El 17/08 se anuncia su regreso al Yemen, el 08/09 se afirma que está pronto para retornar, el 19/09 trasciende que no retornará ni cederá el poder; y el 23/09 regresa, abriéndose la interrogante de si lo hace para negociar o para seguir reprimiendo. Todo en El Saleh es misterio y contradicción.

Las especulaciones sobre la sucesión. La primera idea de Saleh al comprender que su reelección indefinida no era posible, fue que le sucediera su hijo Ahmed Alí, jefe de un cuerpo de elite, la Guardia Republicana. Y fue Ahmed el que se instaló en palacio cuando su padre salió para Riad. Pero en este juego de poder influyeron muchos otros. Los medios hermanos de Saleh, Mohamed, Brigadier de la Fuerza Aérea y Alí Saleh; los sobrinos, Ammar, hijo de Mohamed y jefe de la Guardia Nacional, Yehya, jefe de la Seguridad Central y Tarek, jefe de la Seguridad Presidencial. Además gravitaron dos ministros salidos del clan de Saleh y que manejaban la economía: Mohadi Makwala, jefe de la Seguridad Militar de Adén y Mohamed A.Mohsen, jefe de la Región Militar de Hadramut. También influyeron los vínculos del harem: el gobernador de Sana, Abdul Rahman al Acwa, hermano de su tercer esposa; el ministro Ahmed Kahlani, padre de su cuarta esposa; y el Embajador en EE.UU. Abdelwashad al Hajjiri, hermano de su segunda esposa. A todos estos cabe agregar al Vicepresidente Abd Rabbo Mansur Hadi, procedente del Yemen del Sur y con poco peso político; y al General disidente opositor Ali Mohsen.

Un asunto paralelo: al Qaeda. Este grupo desde hacía tiempo estaba instalado en Yemen dominando algunos de sus espacios. Los enfrentamientos que con el tuvo Saleh acercó a este a Occidente, especialmente a EE.UU.. Durante el período que nos ocupa se dio un incidente inusual. El 09/06, ante el vacío de poder en Yemen y temiendo que al Qaeda lo aprovechara EE.UU. utilizó aviones no tripulados y bombardeó las posiciones de al Qaeda en Yemen; al otro día, batallones del ejército yemení atacaron Zinjibar, bastión de al Qaeda, produciendo bajas humanas y destruyendo armas y municiones. A mediados del mes, con el consentimiento y cooperación yemení, EE.UU. planifica el uso de misiles y aviones no tripulados contra al Qaeda. El 30/07 se producen enfrentamientos en Zinjibar, cerca de Adén, entre el ejército yemení, miembros de al Qaeda y de las tribus. Finalmente el 30/09 cae abatido en Yemen uno de los principales dirigentes y posible sucesor de Bin Laden.

El Consejo de Transición. Frente a la acción del grupo de Saleh y la débil figura del Vicepresidente Hadi, el 16/07, personalidades de la oposición crean un Consejo de Transición compuesto por 17 miembros, incluyendo a Alí Nasser ex Presidente del Yemen del Sur, a Haidar al Attas, ex Primer Ministro, a Abdalla Alí Aliwah, ex Ministro de defensa y a otras personalidades importantes; era presidido por Tawakoul Karman. Este Consejo pronto evidenció su debilidad, divisiones e inconsistencia y desapareció.

Recrudecimiento de las acciones. A mediados de septiembre, pese al cese del fuego firmado por las tribus enfrentadas con Seleh (que aún se encontraba en Riad), se reabre la violencia y se producen muertes, se atacan campamento de opositores y en Sana aparecen francotiradores. El 20/09 se dan los hechos más importantes: manifestantes respaldados por militares desertores de la primera división blindada, toman en Sana una base de la Guardia Presidencial dirigida por Alí Abdalá Saleh, quién se retira sin abrir fuego. El mismo día, fuerzas leales al general disidente Ali Mohsen, se implican en la revuelta y enfrentan a los hijos de El Saleh los que destruyen la casa de Mohsen, carros de combate y la residencia del jeque al Ahmar. Se abre la lucha en lugares estratégicos de Sana: el hospital Republicano, la plaza de la Universidad, la glorieta Kentucky. Los combates se extienden hasta el 22/09 poniendo al país al borde del caos.

El 23/09 regresa El Saleh; la lucha sigue en los días posteriores; se diluyen las posibilidades de acuerdo; el 26/09 por televisión El Saleh ofrece diálogo y elecciones anticipadas, pero nadie le cree. El 27/09 el ministro de defensa sufre un atentados; el 30/09 El Saleh cambia de opinión y advierte de los peligros de una guerra civil si deja el poder, asegurando que sólo se irá si también lo hacen los opositores a quienes acusa de ser terroristas de al Qaeda. El 8/10 el mismo El Saleh afirma que dimitirá, pero que no dejará el poder a la oposición; lo mismo repite dos días después mientras sigue reprimiendo. El 15/10, al norte de Sana, se enfrentan tribus leales a El Saleh con otras que responde a los opositores. En Sana se reprimen manifestaciones habiendo 12 muertos y heridos; a los que el 17/10 se suman 8 muertos más.

Finalmente el 26/10 se firmó un acuerdo de cese del fuego entre las fuerzas de El Saleh y su opositor más organizado, el sheik Mohsen al Ahmar; no obstante continúan los enfrentamientos aislados. En definitiva el 23/11 El Saleh firma el acuerdo para dejar el poder (ver supra Numeral 3 b # 3). El después no se muestra claro. Han sido tantas las veces que Saleh afirmó irse y no honró su palabra, que nada puede sorprender. Al 14 de diciembre de 2011, cuando cerramos la recepción de datos se reciben noticias de que el 01 y 02/12 los enfrentamientos continuaban en Taëz con 32 muertos, lo que determina a Mohamed Bassindawa, Primer Ministro designado para conducir la transición, a amenazar con su renuncia si no cesan los enfrentamientos. Hasta ahora, la incierta caída de El Saleh le ha constado al Yemen 895 muertos y más de 25.000 heridos.

4. La presencia internacional en el asunto.

Sobre el caso no ha habido pronunciamiento de Naciones Unidas salvo la Resolución señalada supra en llamada 23. La Unión Europea recién el 05/04 condena la represión exigiendo el cese de la violencia y el comienzo de la transición hacia la democracia; el 24/04 hace algo similar EE.UU. instando a aceptar las propuestas de los Estados del Golfo. Estos son los que mayor protagonismo han tenido en el conflicto (ver supra Numeral 3 b), especialmente Arabia Saudita (ver supra Numeral 3 b y c). El 06/06, los jefes de Estado de Alemania, España, Francia, Gran Bretaña e Italia llamaron a acatar el alto el fuego que por entonces proponía Arabia Saudita. Aparte de estas actitudes, los Estados sólo procedieron al retiro de personal diplomático (España el 18/02, Kuwait y Qatar el 02/06), se evacuaron nacionales (España 02/06 y Unión Europea 04/06), y se cerraron algunas embajadas (Italia y Holanda 02/06).

La otra participación externa es la ya señalada de EE.UU. en su enfrentamiento con los partidarios de al Qaeda (ver supra Numeral 3 c # 5), el cual, a nuestro entender, pese a los trascendidos de conformidad yemení, constituye una acción armada ilegítima al no estar autorizada por Naciones Unidas ²⁸ y que también puede considerarse una intromisión en los asuntos internos.

El otro asunto referido a las relaciones internacionales fue el ataque a la embajada de Emiratos Árabes Unidos (ver supra Numeral 3 b # 2) pero que no tuvo repercusiones al no haber reclamos de los perjudicados.

5. Balance y perspectivas del caso Yemen.

El proceso del Yemen, en cierto sentido, se aproxima a los de Túnez y Egipto: Naciones Unidas, Unión Europea y las demás potencias no participaron, ni gravitaron directamente en él. Se desarrolló casi ajeno a ellas. Pero a diferencia de aquellos, en este caso sí participaron activamente los Estados árabes de la región. Quizá por esto mismo el asunto mantiene sus perfiles con ciertas incertidumbres ya que, para bien no existieron imposiciones de fuerzas muy superiores, lo que siempre resulta positivo al permitir un mayor campo de acción al común de las gentes, a los pueblos organizados en nación y aspirando a constituirse en Estados; y para mal no actuó ninguna autoridad legitimada.

Esta, quizá, la más frágil de todas las protestas-revoluciones de la primavera árabe. Los pueblos de Túnez y Egipto tenían mas camino político recorrido; el gobierno de Marruecos tenía más institucionalidad; y Libia no tenía nada, asumió la gran cuota de sufrimientos que suele, aunque no siempre, madurar a los pueblos y además dispone de dinero para la reconstrucción. Yemen es poco gravitante para que las potencias se interesen en ayudarlo y es pobre para valerse de por sí. El común de sus gentes sólo se ha mostrado en las protestas que no jugaron el papel del primer actor en un drama en que sí lo ocuparon familias, tribus, ejércitos, harenes, ideologías e intereses. Entre los países que se interesaron por el caso Yemen se encuentran los más conservadores del mundo árabe.

En Yemen es, quizá, dónde exista el mayor peligro de que los movimientos conduzcan a sólo un cambio del elenco gobernante ²⁹. Es probable que no se evolucione hacia un sistema con instituciones avanzadas y con plenas garantías; es posible que lo más que se pueda esperar es la instalación de un sistema islamita moderado, con garantías para los derechos humanos; es seguro que si se consigue establecer instituciones representativas del pueblo y estas logran funcionar, se tratará de un paso adelante fundamental e irreversible. Pero también es posible que nada o poco cambie salvo los actores. Esperamos que esto no sea así, y si lo fuere, igualmente la sangre no habría corrido en vano, porque las semillas quedarán en parte del pueblo y el recuerdo abrigará la posibilidad de abrir paso a un auténtico y más sólido movimiento de resistencia a la opresión (ver H.Arbuet-Vignali 2011 t/p)

²⁸ Aún en el caso de un supuesto enmarque en la lucha anti terrorista.

²⁹ Esto ya lo señalábamos al principio: ver supra Numeral 3 a # 1 in fine.

6. Balance y perspectiva de los casos que fueron cerrando.

a. Una cuestión previa. Como ya lo señalamos hay muchos posicionamientos pesimistas respecto a los reacondicionamientos que se van produciendo en consecuencia de la primavera árabe. Son explicables, pero creemos que están equivocados. Cualquiera sea el resultado de estos procesos, aún el peor, nunca será tan malo como si en el mundo árabe no hubiera ocurrido nada y todo siguiera igual con cada potencia ubicada en su zona de influencia y los "monarcas reelegibles a perpetuidad" disfrutando del dolor y la frustración de sus pueblos.

La primavera árabe, como todo auténtico movimiento de cambio originado en los pueblos va a tratar de ser aprovechada por fuerzas que nada tienen que ver con ellos y es muy probable que les hagan pagar un alto precio ³⁰ o los derroten. Quizá esas fuerzas en algún momento aparezcan asumiendo el papel de aliados o de conductores del pueblo y procuren dirigirlo; pero esos grupos de intereses, en general convivían muy bien con el statu-quo ³¹ y no impulsaron los cambios, y aunque no pudieran impedirlos, sí serán capaces de frenarlos o desviarlos y hay que estar atentos para enfrentarlos aceptándolos como parte de la realidad; pero nada más.

Una visión imparcial indica que los cambios en el Magreb y el Mashrek se originaron y fueron ambientados en un principio por el común de las gentes, muy desorganizadas por un buen tiempo. En todos los casos las protestas se echaron a andar por grupos auto convocados por medios en general electrónicos, los que salieron a las calles y se fortalecieron en su propia actividad. Recién después, detrás de ellos, en algunos casos, aparecieron los conductores de elite, los que cabalgaron la ola, los que, abierto el panorama, retornaron del exilio, los que se alejaron del poder porque este cambiaba de lugar; los que salieron del silencio recién cuando se abrió una puerta a formaciones políticas, religiosas, tribales, militares, económicas y con un sinfín de otros intereses corporativos. Ingenuo sería pensar que eso no ocurrió y sería nefasto pensar que por no enfrentar ese riesgo cierto hubiera sido preferible que nada pasara. Tampoco se puede pensar en un fracaso de la primavera árabe porque sus consecuencias no sean una democracia perfecta, con instituciones civiles y políticas funcionando a pleno al mejor estilo de las repúblicas y monarquías constitucionales de Europa y América, ni porque no haya un reconocimiento pleno de los derecho humanos, de los que son comunes a todas las culturas y de aquellos que el mundo occidental ha proyectado desde el liberalismo de la Revolución francesa hasta las Cartas de Naciones Unidas, algunos de los cuales son propios de nuestra cultura, pero no necesariamente de las demás 32. El desarrollo será lento y los hechos muestran que en unos casos se pasará, y en otros es posible que se pase, por una concepción islámica de la democracia, con alta influencia de los valores religiosos y bastante lejos del posicionamiento liberal de las revoluciones occidentales. Esto no es ni malo, ni bueno de por si, es diferente de propuestas anteriores.

³⁰ Después de la Revolución francesa vino el terror y Napoleón; después de la revolución norteamericana el capitalismo; después de la iberoamericana los caudillos y dictadores; después de la rusa el estalinismo; y un muy largo prospectivo y retrospectivo etcétera. ¿Hubiera sido mejor que ellas no hubieran existido?

³¹ No siempre, porque no sería el caso en muchas partes de los Hermanos Musulmanes.

³² Hay derechos humanos fundamentales comunes a todas las culturas: la vida, la libertad, la condena a todo trato inhumano, degradante o infamante y muchos otros. Hay algunos que también son comunes en su esencia a todas las culturas, pero cuyas modalidades de puesta en práctica admiten diferentes respuestas, como por ej. el derecho a un juicio justo, el que en la cultura liberal occidental se actualiza a través del denominado debido proceso legal, pero que en otras culturas puede actualizarse en otras modalidades. Y hay otros derechos humanos que los son para determinadas culturas, pero que no son universales y que las culturas que los defienden, y tienen derecho a hacerlo, deben guardarse de tratar de imponerlos a otras, porque si lo hicieran las estarían avasallando y discriminando. Cada cual piense su ejemplo, porque esto debe ser objeto de seria discusión.

Es desde esta perspectiva, sin preconceptos ni ilusiones, que cabe entrar al análisis de "el después" de los movimientos que ya dieron en el mundo árabe, comprobar como evolucionaron y evaluar su situación actual.

b. Túnez. El detonante. Cuando nos ocupamos de Túnez en esta secuencia de trabajos lo dejamos al 12/02/11 (ver H.Arbuet-Vignali 2011, Numeral 2 # 5) en el medio de algunas protestas que continuaban, con Ben Alí en el exilio, con un Gobierno de Unidad Provisorio, integrado con ministros del antiguo régimen y con ministros de la oposición, todos bajo la presidencia, en ausencia de Ben Alí, de la autoridad a quién le correspondía el mando según la constitución: el Presidente del Congreso. Estas autoridades prometían elecciones en 60 días (para mediados de abril) y nosotros decíamos que entendíamos que el país se encaminaba a un sistema más moderno, con libertades y garantías. Ninguna de las dos cosas ocurrió plenamente, pero la actual situación de Túnez puede considerarse satisfactoria y bien encaminada.

A mediados de mayo (ver H. Arbuet-Vignali 2011/3, Numeral 1 b # 4), al terminar otro trabajo de la serie, señalábamos que aún manteniéndose algunas disconformidades y dudas sobre a dónde se encaminaría el proceso, nosotros pensábamos que el mismo se dirigía hacia un sistema mejor y mas transparente que el anterior. Por entonces se había pedido a Arabia Saudita la extradición de Ben Alí (la que no se ha otorgado) y se le había juzgado al igual que a otros personajes de su régimen. Poco antes el Presidente del Congreso, había resignado su presidencia del Consejo Provisorio en manos de M. Ghannuchi, hombre fuerte en el régimen anterior: pero esto generó una ola de protestas que le derrumbó y llevó al gobierno a Essebsi, que había sido primer ministro del legendario Burghiba (1956-87). Aunque las elecciones se habían postergado hasta julio, el panorama no era desalentador.

A mediados de julio, al entregar otro trabajo (ver H. Arbuet-Vignali/4, Numeral 2 b, ## 4 a 8) indicábamos que, después de turbulencias internas los avances resultaban lentos y se generaban dudas: las elecciones para la Asamblea General Constituyente se prorrogaban hasta el 23 de octubre ³³, y habían grupos que entendían que si ganaran los islamitas de Ennadha (Renacimiento) se producirían problemas; pero los juicios a Ben Alí y su esposa continuaban (con condenas a 35 años), lo mismo que a otros ex gobernantes. El panorama seguía siendo confiable.

Desde entonces hasta cerrar este trabajo (mediados de diciembre/11), pese a que se suscitaron problemas han existido avances que nos parecen positivos. El 30/07 se aprobó un nuevo código de prensa más liberal que el anterior de la época de Ben Alí. Los disturbios, protestas y enfrentamiento no desaparecieron, incluso cobraron mucha intensidad a principios de septiembre cuando se tuvo que decretar el estado de emergencia. Sobre las elecciones corrieron rumores alarmantes en cuanto a las consecuencias que podría tener un triunfo de los islamitas y se produjeron enfrentamientos con los salafistas. Pero siempre se trabajó con entusiasmo con miras a las elecciones cuya fecha se mantuvo para el 23 de octubre.

El día de las elecciones se votó en masa y pacíficamente, bajo la organización de La Instancia Superior e Independiente de las Elecciones, sin que existieran protestas ni reclamos por

³³ Quienes sostenían la necesidad de posponer la fecha del llamado, la que era pedida por el Consejo Electoral, aducían que ello era necesario para poder organizarlas correctamente, para garantizar su pureza y cristalinidad.

incidentes de importancia. Se presentaron 110 partido; fue la primer elección libre en los 55 años de la República de Túnez y la primera libre en el Norte de África desde la de Argelia de 1991 que, en definitiva se truncó por el golpe de estado que impidió la segunda vuelta.

Se dio un claro triunfo de los Islamitas de Ennadha dirigidos por Richard Ghanouchi quién volviera del exilio y que obtuvieran 89 de los 217 escaños; es un partido tradicionalmente afín a los Hermanos Musulmanes de Egipto, pero que ahora se manifiestan cercanos al islamismo turco más moderado. Estos formaron un gobierno de coalición con los dos partidos que le siguieron: Congreso para la República, laico y moderado, con 29 escaños y Ettakatel, también laico y moderado de izquierda vinculado a la socialdemocracia, con 20 escaños. A este último pertenece el Primer Ministro designado: Ben Jaafar. En cuarto lugar se ubicó Al Aridha, partido laico independiente que obtuvo 19 escaños; seguido del Partido Democrático Progresista, de centro, con 17 escaños. La coalición de los partidos simpatizantes de Ben Alí, La Iniciativa y Afak Túnez, solo consiguieron 5 escaños, lo mismo que el Polo Democrático Modernista de los ex comunistas.

El 22/11/11 se reunió por primera vez la Asamblea General Constituyente. A nuestro entender, con algunas dificultades, el desarrollo y estado actual de las protestas de Túnez es positivo. La sorpresa fue la gravitación del pensamiento islámico en un país en que, previamente, se pensaba que el pensamiento laico estaba mucho más enraizado que lo que mostrara el resultado electoral, aunque su votación sumada, 68 escaños, es importante.

El 11/12 la Asamblea constituyente aprobó una constitución provisoria que otorga amplios poderes al Primer Ministro y establece la plena independencia de la justicia. El Presidente provisorio será elegido por la Asamblea y esta designa a Moncef Morzouki (Coalición para la República). El 14/12 se designa Primer Ministro a Hamadi Jeboli (de Ennhada). El proceso de Túnez parece bien encaminada.

c. Egipto. El gravitante. Cuando iniciamos esta secuencia de artículos nos ocupamos por primera vez de Egipto, junto con Túnez, y lo dejamos al 12/02/11 (ver H. Arbuet-Vignali 2011, Numeral 3) con manifestaciones multitudinarias, concentraciones en la plaza Tahir, enfrentamientos y huelga general que determinaron que el 11/02 Mubarak resignara el mando, dimitiendo y retirándose a su residencia en el Mar Rojo. Como veremos, existiendo grandes avances como las elecciones legislativas en marcha, a la fecha, 06/12/11, la situación en las calles, excepto la huelga general, sigue siendo idéntica.

A mediados de febrero respecto a Egipto se abrían iguales interrogantes que en el caso Túnez (ver supra Numeral 6 b # 1) y nosotros deseábamos que los pueblos y las fuerzas armadas "...emprendan juntas el camino de las democracias evitando intervenciones extranjeras y radicalismos internos...". Si bien este deseo no se ha consolidado en Egipto, se está en el camino de su concreción, aunque con dificultades.

A mediados de mayo, al terminar otro trabajo (ver H. Arbuet-Vignali 2011/3, Numeral 1 c) indicábamos que, cuando el ejército coincidiendo con el pueblo no aceptó la sucesión pretendida por Gamal Mubarak, la presidencia la asumió un hombre de la vieja guardia, el vicepresidente Suleiman que, al poco tiempo, cedió el mando al Consejo Supremo de las Fuerzas armadas en la persona de su comandante General Mohamed Tantawi; este prometió pasar el poder a los civiles en seis meses (sería a mediados de agosto, lo que no ocurrió). Por esta época se inician acciones

contra Mubarak y sus ministros. Aparecen dos presidenciables: Amr Moussa, Secretario General de la Liga Árabe y Omar Suleiman, premio Nobel de física. El 19/03, dentro del plazo que se había fijado se concreta el referendo para decidir el inicio de un proceso constitucional; en él votan 18 millones de egipcios (sobre 45), el 77 % de los cuales lo hacen a favor decidiéndose el comienzo del proceso de transición; de esta manera se honraron los compromisos asumidos para concretar la primera fase del cambio.

No obstante, como señal encontrada, continuaron las protestas pidiendo la salida de Tantawi (09/04); el 13/04 se pone a Mubarak bajo arresto. El 17/04, el ejército, compañero y heredero de Mubarak, aún tiene el mando y parece querer sacrificar a este junto a sus viejos ministros, para seguir ellos en el poder. El Poder Judicial proscribe al partido de Mubarak (Partido Nacional Democrático), pero mantiene la prohibición a los partidos religiosos. A esta altura el proceso no se había consolidado, pero aún así nosotros manteníamos nuestra confianza en el común de las gentes.

A fines de abril, al cerrar otro trabajo (ver H. Arbuet-Vignali 2011/4, Numeral 2 c ## 7 a 13), cuando las protestas ya habían cobrado 800 vidas, se le abría juicio a políticos del régimen de Mubarak y se les condenaba por corrupción y abuso de poder. A fines de mayo se avivan las protestas por la lentitud de los juicios, las demoras en la apertura política y, más adelante, pidiendo la remoción del Primer Ministro, el muy resistido Yeia Gamal, y la del General Tantawi. A mediados de junio se detiene a Mubarak y a sus hijos y se les someten a juicio, los que aún continúan a mediados de diciembre del 2011. A mediados de julio se destituyen 665 mandos policiales. También a mediados de julio las elecciones que estaban previstas para el 1º de septiembre son aplazadas para octubre o noviembre, lo que las haría coincidir con las presidenciales. Por entonces pensábamos que todo este proceso constituía un llamado de atención para el pueblo, pero también que este seguía vigilante y por ello continuábamos siendo optimistas respecto al proceso que veíamos encaminado a algún tipo de democracia adaptada a las peculiaridades del mundo árabe.

Desde mediados de julio y hasta las elecciones de noviembre y diciembre, se siguen sucediendo sistemáticamente las protestas populares a las que el gobierno generalmente responde con pequeñas concesiones o con reprensiones y detenciones. A mediados de agosto escribíamos (ver H.Arbuet-Vignali 2011/5, Numeral 6 d # 3) que seguían las dificultades, que había un pueblo vigilante y que por primera vez en el mundo árabe un tirano, Mubarak, era juzgado por su propio pueblo ³⁴.

De los acontecimientos posteriores, debe considerase especialmente el proceso electoral. El 22/07 se dan las pautas a seguir en las elecciones parlamentarias previstas para elegir la Asamblea del Pueblo, cámara baja de 504 escaños electos y 10 designados y la Shura, cámara alta, de 260 escaños electos y 130 designados por el Presidente; elecciones que serán supervisadas por el Comité Supremo Electoral, pero no se admitirán observadores extranjeros diciéndose que se determina esto "por razones de soberanía".

El 19/09 se fija el cronograma político: elecciones de la cámara baja, elecciones de la Shura, creación y aprobación de la Constitución y, por último, elección de presidente. Esto enlentece el proceso de transición y la entrega del poder por los militares; pero se acepta. A fines de

³⁴ En Irak el tribunal que juzgó a Hussein fue instalado por las autoridades de ocupación de EE.UU.; y en Túnez, Ben Alí está siendo juzgado en ausencia al no haber sido extraditado de Arabia Saudita-

septiembre se dan problemas con la ley electoral. Los Hermanos Musulmanes y otros grupos amenazan boicotear las elecciones si no se modifica el art. 5, el que reserva 1/3 de los escaños a los candidatos independientes, dónde pueden competir los partidarios de Mubarak; en definitiva se acepta derogarlo pero se pide amnistía para el Consejo Superior de las Fuerzas Armadas

Finalmente se fija el cronograma de las elecciones, se divide el país en tres diferentes espacios geográficos: en el primer espacio se hará la primera ronda el 28/11/11, en el segundo la segunda el 14/12/11 y en el tercero será el 10/01/12. Pese a los disturbios y a los problemas y enfrentamientos (ver infra literal c ## 10 a 12), las elecciones no serán aplazadas. Se disputarán 498 escaños (10 más son designados por el gobierno). Finalmente se han realizado las dos primeras rondas con amplio triunfo de las corrientes islámicas y la sorpresiva derrota de los laicos y liberales de El Baradei. En la primera ronda, el 26/11/11 se produjo una afluencia muy importante de votantes, el 70 % y no se dieron incidentes de importancia; se eligieron 168 de los escaños. El 65 % de los votos fueron islamitas. En primer lugar quedó la Alianza Democrática, islamita, integrada por el Partido de la Libertad y de la Democracia, brazo político de los Hermanos Musulmanes, que se reúne con los partidos Al Ghad y Al Karamas con un total del 36.6 %; en segundo lugar con un 24.3 % entró la Alianza Islamita, islamitas radicales integrada por los partidos Al Nasur, Al Asala, Al Fadila y Partido de la Construcción y el Desarrollo 35. Recién en tercer lugar aparece el Bloque Egipcio integrado por laicos, liberales e izquierdistas con el liderazgo de Mohamed El Baradei, que sólo obtiene el 13.6 % de los votos. En la segunda ronda, el 14/12/11, la concurrencia fue menos entusiasta, tampoco se señalaron incidentes importantes y se disputaron 104 escaños; se vaticinaba un amplio triunfo de los partidos islámicos, aunque los liberales esperaban mejorar la votación de la primera ronda. definitiva se confirma el triunfo de los Hermanos Musulmanes y sus aliados obteniendo 80 escaños, seguidos por los islamitas radicales, 33 escaños (en total 113) y los liberales del Bloque Egipcio con 33 escaños, repartiéndose los demás entre los otros partidos. La tercera ronda se concretará el 10/01/12, disputándose 180 escaños.

El proceso electoral parece desarrollarse satisfactoriamente, pero las preocupaciones vienen por otros lados y para considerarlas debemos retrotraernos en el tiempo. El 18/10 la Junta Militar da a conocer una declaración de 23 puntos que deberán ser incluidos necesariamente en la próxima Constitución a proyectar. En su art. 9 se reserva al Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas la competencia exclusiva de supervisar todo lo referido a ellas y a su presupuesto; pero además, el Consejo Supremo quiere tener una tutela sobre la Constitución ya que exige que si en el borrador de ella se incluye un proyecto de artículo que a su entender contradice alguno de los principios básicos del Estado, el Consejo Superior podrá pedir su revisión y, si esta no se logra, podrá disolver la Asamblea Constituyente y encargar el texto a una nueva.

Hacia el 8 de diciembre estas pretensiones de tutoría vuelven a crear rispideces cuando el Consejo supremo anuncia la formación de un "Consejo Consultivo" de treinta miembros, compuesto por intelectuales y personalidades políticas, para preparar el procedimiento para la redacción de la Constitución y que, además, examinará un proyecto para la elección del Presidente de la República. Ante esto, los Hermanos Musulmanes, que están encabezando la elección para el legislativo egipcio, entraron en conflicto con el Consejo Supremo, en defensa del

³⁵ Si a estos se le suman el 5 % de votos obtenidos por el Wasat, partido islamita moderado, los islamita obtienen en el primer espacio dónde se votó en la primera ronda el 65 % de los sufragios.

Parlamento, que será islamita; se retiraron de los grupos de trabajo al apercibirse de que los militares tendrán poder de decisión para designar a los redactores de la Constitución ya que se pretende que el Consejo Consultivo de las fuerzas Armadas y el gobierno transitorio sean quienes aprueben la designación de los redactores.

Hay otro incidente que repercute internacionalmente. El 10 de septiembre se produce el incidente con la embajada de Israel que merece párrafo aparte ³⁶. En esa fecha, tras una manifestación de protesta proveniente de la plaza Tahir, una multitud se dirigió a la embajada de Israel sita en el último (21º) piso de un edificio de apartamentos; derribó con martillos y barras un muro de protección y logró entrar invadiendo la sede diplomática, desde cuyos balcones lanzaron papeles; en la ocasión quedaron atrapados funcionarios israelíes que después fueron liberados. La policía intervino, hubo dos muertos y entre 837 y 1000 heridos y 28 detenidos, logrando dispersarse a los manifestantes. El ataque agravó la crisis con Israel, cuyo embajador y familia se retiraron del país, siguiéndolos luego otros funcionarios diplomáticos. Israel calificó el incidente como serio y EE.UU. expresó su preocupación. A consecuencia de esto, el estado de emergencia que había sido levantado, se repone y se crean tribunales especiales para el caso, todo lo cual es resistido por la oposición.

Por último, cabe señalar que los enfrentamientos y desacuerdos han sido una constante desde el 19 de noviembre. Quienes protestan han exigido la renuncia del Gobierno de transición y la entrega del poder a un gobierno civil. Se logró que el gobierno interino presentara la renuncia el 22/11, la que fue aceptada por el General Tantawi, que formó un gobierno técnico, títere del ejército. El 24/11, siguieron los disturbios, pero las elecciones no se aplazaron y el gobierno tecnócrata interino renunció; las fuerzas armadas nombraron Primer Ministro con plenos poderes a Kamal El Ganzouri, antiguo primer ministro de Mubarak (1996-99) ³⁷. Los candidatos El Baradei y Musa retiran su respaldo a Tantawi y le exigen la renuncia. Los enfrentamientos continúan.

A mediados de diciembre/11, nos parece que la situación en Egipto es algo menos estable que en Túnez, quizá por estar pasando por un momento en que se juega el quiebre definitivo del antiguo régimen, situación que los militares procuran mitigar. Son negativas las exigencias de tutoría del Consejo Supremo y las maniobras de Tantawi. Resulta positiva la firme posición del pueblo que se mantiene vigilante y las actitudes de los partidos políticos. Es alentador que las elecciones hayan tenido buena concurrencia y que se hayan desarrollado normalmente. Aunque existen amenazas y peligros pensamos que Egipto obtendrá su sistema político nuevo con mayor apertura, cristalinidad y respeto del derecho.

d. Marruecos, La institucionalidad. En nuestra primer entrega de febrero 2011 (ver H.Arbuet-Vignali 2011, Numeral 4 # 8), sólo decíamos de Marruecos que allí su Rey Mohamed VI, había prohibido las manifestaciones en apoyo de las revueltas de Túnez y Egipto. Pero los apoyos populares igual se produjeron y, en marzo se incrementaron, agregándose reivindicaciones propias, a las que el Rey respondió alternativamente con concesiones y represiones.

³⁶ Otro incidente que no debe soslayarse se produce los días 10 y 11 de octubre al enfrentarse musulmanes con cristianos coptos con un saldo de 50 muertos y más de 200 heridos; posteriormente no se repitieron incidentes por esta causa religiosa, aunque si por otras.

³⁷ A este, en su época, se le tenía por moderado, pero al ser nombrado ahora el pueblo lo rechaza.

Entre julio y agosto nos ocupamos del caso Marruecos en una segunda presentación (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2) en la que narramos las protestas y las respuestas del Rey que condujeron a una reforma de la Constitución, que si bien no establecía una monarquía constitucional al estilo europeo, constituía un significativo avance respecto a las constituciones anteriores. Se limitaba el poder del Rey y se ampliaban los del Primer Ministro el cual, además, debía de ser designado dentro de la mayoría parlamentaria; se fortalecía al Parlamento y se daban mayores garantías. Aunque también se incluían disposiciones conservadoras del statu quo y cláusulas pétreas.

Evaluábamos por entonces que en Marruecos estaban abiertas todas las posibilidades: avanzar hacia una monarquía constitucional, retornar hacia una monarquía refractaria; someterse a injerencias extranjeras; o caer en manos de fuerzas que respondan a sus propios intereses sectoriales internos; cualquiera podía apoderarse del proceso. Pero agregábamos que nosotros manteníamos fundadas esperanzas en un desarrollo positivo. En esa instancia cerramos los comentarios cuando el 01/07/11 se aprobara el referendo que ponía en vigor la nueva Constitución mas aperturista para el pueblo. Votó el 74 % de los inscriptos en el padrón y, de ellos, el 98 % lo hiso por si.

Inmediatamente de aprobada la nueva Constitución, en un hecho que nos resulta positivo, se levantaron críticas contra la misma. Ya el 03/07 se objetaba el desarrollo de las elecciones señalando: vicios formales en el decreto que llamaba a la consulta; que fuera el ministerio del interior quién la organizara; la forma de integrar las autoridades de las mesas y el difícil acceso a ellas de los representantes de los partidos; y los pocos observadores confiables que participaron: 233 para 40.000 distritos electorales. No obstante ello el 04/07 Francia, Alemania, Gran Bretaña y la Unión Europea felicitaban a Marruecos. Ya más adelante, internamente, el 21/11, se renovaron críticas sosteniendo que el viejo ministro del interior era poco confiable, que se había mantenido la proscripción del partido Justicia y Espiritualidad (islamita), y que de los entre 21 y 22 millones de ciudadanos capaces de votar, sólo estaban habilitados para hacerlo 13.5 millones.

Las protestas de los jóvenes del Movimiento 20 de febrero continuaron (especialmente el 03, 04, 11 y 21/11) pidiendo el boicot a las elecciones legislativas 38 que estaban fijadas para el 2012 y que el Rey adelantó para el 25/11/11. Se inicia así un interesante proceso de afianzamiento de la institucionalidad en el que participan varios partidos: Partido de la Justicia y el Desarrollo (islamita moderado); Alineación Autenticidad y Modernidad (o G8, o de los amigos del Rey, agrupamiento de ocho formaciones que responden al Rey y son anti islamitas); Partido Istiqlal (nacionalista tradicional); Unión Socialista de Fuerzas Populares (centro izquierda afiliado a la internacional socialista); Movimiento Popular (liberal conservador); también se mantiene la agrupación ilegal pero tolerada Justicia y Caridad (islamita).

A fines de noviembre 13 ½ millones de marroquíes son llamados a votar para elegir 305 diputados generales 39. Concurrió a votar el 45 % del electorado 40. El resultado da el triunfo a

 $^{^{38}}$ Debe señalarse que el 29/09 se produjeron también serios incidentes y enfrentamientos en el Sahara Occidental (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numeral 2 d).

³⁹ De los cuales 60 plazas están reservadas para mujeres y 30 para menores de 40 años.

⁴⁰ Deber considerarse que en 2007 sólo concurrió a las urnas el 37 %.

los islamitas ⁴¹ del Partido Justicia y Desarrollo, quienes obtienen 80 escaños; le seguirán Istiqlal con 45, la alianza reunida en el Reagrupamiento Nacional de los Independientes con 38, Autenticidad y Modernidad con 33 y repartiéndose entre varios partidos los otros 9. Llamaron a la abstención y el boicot de las elecciones, el Movimiento 20 de Febrero, tres partidos de izquierda y Justicia y Caridad.

Se considera a esta la elección mas libre desde la independencia de Marruecos y que, por sus resultados marca una ruptura institucional e ideológica con el pasado, pero que no constituye un rechazo al Rey ni una amenaza para la monarquía. El 29/11 el Rey designa al líder islamita Abdelilá Benkiram, Secretario General del Partido mayoritario Justicia y Desarrollo, como Primer Ministro, con lo que se cumple el mandato constitucional.

Entendemos que también en Marruecos las consecuencias de la primavera árabe, con sus naturales quebrantos, ha sido altamente positiva para que el sistema se encamine hacia un esquema político más popular justo y transparente; también confirmamos que las particularidades de los pueblos árabes no aceptarán sistemas adaptados y traídos de otras latitudes ⁴².

e. Libia. La desestructurada. Libia es un país rico y con buenos índices de bienestar, pero desde 1969 estaba mandada ⁴³ por Muamar Gadafi, su familia y un grupo de privilegiados que gozaban de su favor. El Hermano Líder de la Revolución se ocupó de desestructurar el país, con el fin de que no existieran personas ni instituciones que pudieran oponerse a sus veleidades y caprichosos deseos: no permitió partidos políticos, ni sindicatos, ni instituciones civiles, desarticuló al ejército teniendo a las fuerzas armadas sometidas a su voluntad. Condujo con el ocasional apoyo de algunos de sus familiares, de sus cortesanos y de sus jefes tribales adictos; además, entre todas estas fuerzas balanceaba el poder para que nadie le hiciera sombra. Eliminó todo lo que le significara obstáculo: mató o exilió a los opositores y no permitió que nadie asumiera alguna posición que le destacara.

También a Libia llegó la primavera árabe. A fines de febrero de 2011 nosotros decíamos (ver H.Arbuet-Vignali 2011, Numeral 4 # 8) que Gadafi se manifestaba a favor del pueblo tunecino y que admitía las manifestaciones pacíficas que los libios hacían a favor de este. Pero el pueblo libio, casi de inmediato, agregó en sus manifestaciones de apoyo a Túnez, reclamos propios de mayor bienestar y libertad, los que iban dirigidos a Gadafi. Este no los toleró porque podían significarle una competencia y desató contra los pacíficos manifestantes una brutal represión usando al ejército libio, trayendo mercenarios sub saharianos, utilizando la artillería, los blindados, la aviación y amas prohibidas contra su pueblo.

De esta manera se abrió un largo enfrentamiento que comenzó en febrero, con las manifestaciones y su represión y continuó luego como un conflicto armado, una revolución constituida en guerra civil en la cual incluso intervinieron fuerzas internacionales bajo el mando de la OTAN al amparo de un mandato del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Tras

-

⁴¹ Es el segundo triunfo en elecciones libres de los islamitas; el primero se dio en Túnez y el tercero ocurrirá en Egipto (ver supra Numeral 6, literales b y c).

⁴² Esto, aunque ha abierto paso a la incomprensión y la desconfianza de los analistas especialmente occidentales, nos parece altamente positivo. Para ello nos vasta recordar las tristes consecuencias, de las que aún en el siglo XXI estamos pagando los costos, que tuvo para la Revolución Ibero Americana, el haber copiado los sistemas institucionales de Europa, especialmente de Francia y de Norteamérica, sin tener en cuenta sus propias realidades, ⁴³ Expresamente no utilizamos la expresión gobernada.

muchos avatares y con un saldo de más de 25.000 muertos, a fines de agosto los rebeldes liberan la capital, Trípoli; el 20 de octubre caen en sus manos las últimas grandes ciudades defendidas por Gadafi, Sirte, Bani Wali; muere Gadafi y uno de sus hijos ejecutados por milicianos rebeldes; y en los días siguientes se derrumban las estructuras de las últimas defensas gadafistas.

El desarrollo del drama libio, su enmarque internacional, la aparición de un gobierno rebelde y los comentarios y reflexiones que todo esto nos merecía, pueden verse en H. Arbuet-Vignali Al terminar ese trabajo, en respuestas a opiniones de otros analistas, nosotros 2011/1. decíamos que lo más preocupante para Libia no eran las apetencias internacionales por su petróleo, ni la competencia por los recursos que la comunidad internacional dispusiera para su reconstrucción, ni la importancia estratégica que tienen sus desiertos y que despiertan el interés tanto de las mafias internacionales y los terroristas, como de las grandes potencias, ni las dificultades, y quizá injusticias, que se padezcan para responsabilizar a los culpables de ambos bandos, de las Organizaciones Internacionales y de los países que intervinieron, por las violaciones a los derechos humanos que sin duda se produjeron. Decíamos que "Lo que debe preocuparnos, para apoyar si corresponde a quién lo merezca, es tener en cuenta si los futuros conductores libios mantienen la dignidad que mostró el pueblo que salió a las calles en febrero, si como ellos son capaces de manifestar las esencias morales que aquellos asumieron para que se lograra esto" (la derrota del tirano). Concluíamos diciendo que el pueblo libio, que ya había sido traicionado por sus gobernantes "...deberá velar porque no sean otros los que se queden con su cosecha. Lo que más nos preocupa es que al pueblo libio hasta ahora no se le dio oportunidad de prepararse (la desestructuración sistemática a que hacíamos referencia) para el importante papel que él se ha construido (gobernarse a sí mismo). Y este es un hecho que no tiene respuesta teórica" (ver H.Arbuet-Vignali 2011/1, Numeral 8 k, último parágrafo).

Siguiendo la secuencia de exposición nos queda, respecto a Libia, exponer lo que en ella ha ocurrido en estos dos meses posteriores a su quiebre y evaluar, con muy pocos datos aún, cual sería el destino de esta revolución. El primer dato importante es que la desestructuración gadafista sigue repercutiendo en la realidad libia. El país está dividido en clanes urbanos y tribus. A esto se suman las disputas entre islamitas tradicionales con liberales retornados del exilio, los enfrentamientos de los bereberes que exigen el respeto de sus derechos culturales y los temores de los tuaregs de represalias por sus acercamientos a Gadafi. También las ciudades compiten por sus mayores méritos en la victoria: Bengasí que inició y sostuvo la lucha, Misrata que fue martirizada, Zauiya por su aporte logístico fundamental, Trípoli por ser la capital, y muchas otras en menor escala.

No son menos importantes los temores que despiertan los islamitas, especialmente en el mudo occidental, pero también en la propia Libia. En el interior cuando insisten en la aplicación de la sharía, que en su interpretación más radical puede conducir al matrimonio polígamo, la eliminación de los interesas bancarios y afectar los derechos de las mujeres; en el exterior, por los antecedentes de otros países como Afganistán e Irán, y por sus posible vínculos con el terrorismo.

En este marco el 23 de octubre la OTAN anunciaba que abandonaría su misión en el país el 31 de octubre, cosa que aconteció; y el 26/10 el Consejo Nacional Transitorio pedía a la OTAN que permaneciera al menos hasta fin de año, porque el desgobierno se había apoderado del país, se daba un vacío político, se producían excesos de los rebeldes y enfrentamientos entre brigadas.

Se sumaba otra preocupación: era necesario acelerar la construcción de un ejército que pusiera orden. Por allí comienzan los esfuerzos del Consejo Nacional de Transición para tratar de dar formas al país. El 31/10, para constituir un ejército se dispone que cada ciudad envíe a Bengasí un militar que le represente para que estos designen a los jefes y las jerarquías. También se comienza el desarme de las milicias en Bengasí, Trípoli, Misrata, Zingtán y otras ciudades. El 18/11 se nombra jefe del Estado Mayor a Khalifa Haftar 44; como balance el 22/11 se designa ministro de defensa a Jouili Zentén Osama, jefe militar de fuerzas rebeldes, quién deberá desarmarlas y formar el ejército. El 06/12 el intento de desarmar en Trípoli a las facciones armadas de otras ciudades que se quedaron después de tomarla, encuentra dificultades y se dice que Qatar financia a algunas. El Ministro del Interior anuncia que se incorporarán al ejército 50.000 milicianos y posteriormente hasta 200.000.

Respecto a otros desarrollos institucionales, el 22/10, en Bengasí se proclamó la liberación total del país y el 23 el CNT prometió llamar a elecciones de constituyente en 8 meses (junio 2012), redactarla y someterla a referendo y convocar a elecciones presidenciales entre 18 a 20 meses después (entre abril-junio 2013). El 25/10 Mustafá Jalil Preidente de CNT, reafirma que Libia se encamina hacia una democracia musulmana basada en la Sharía 45. El 31/10, el CNT elige como Primer Ministro sustituyendo a Yibril, a Abdelrahim Elkib, intelectual venido del exilio, quién promete un estado democrático con respeto de los derechos humanos y castigo de sus violaciones, manteniendo las fechas anunciadas para las elecciones.

Por último debe considerarse la situación del amparo de los derechos humanos. Fueron abatidos Gadafi y sus hijos Mouatassim (36 años, en Sirte), Saif al Arab (31, en Trípoli) y Khamis (28 al sur de Trípoli); ha sido capturado Saif el Islam (39, sometido a juicio en Libia); están en el exilio Saadi (38, en Niger) y Mohamed (41), Hannibal (33), su hija Aîcha y la esposa de Gadafi en Argelia. El 25/11 el gobierno admitió que partidarios de Gadafi se refugiaran en Francia.

En relación con los crímenes de guerra el 25/10 Human Rights Watch denunció que en la ciudad natal de Gadafi, se habían encontrado muertos y con señales de torturas a decenas de partidarios de este; el 28/10 se encontraron en un hotel de Sirte ubicado en el barrio dónde se produjo la última resistencia gadafista, a 53 cadáveres de heridos y prisioneros con signos de tortura ejecutados tras juicios primarios; el 30/10 se saben los nombres de quienes capturaron y ejecutaron sin juicio a Gadafi: el ejecutor un estudiante de ingeniería de 21 años, apoyado por un empleado de igual edad, un mecánico de 25 y un comerciante de 28. Así como existieron graves violaciones por parte de las fuerzas de Gadafi, otras muchas se han producido por responsabilidad rebelde. Son las atrocidades que aparecen en toda guerra y más en las guerras civiles producto del odio y las maldades humanas. Lo importante resulta como se actúa después frente a un tipo miserable de hechos que la historia de la humanidad no ha logrado superar ni evitar. En este sentido el 22/10 el CNT expresó que investigará la muerte de Gadafi

⁴⁴ Lo que causa malestar e inquietud en las fuerzas armadas regulares y en los grupos armados islámicos autónomos ya que se trata de un exiliado, aliado a la CIA, que disponía de hombres asentados en el Chad para invadir Libia

⁴⁵ Esto último es un motivo de preocupación para occidente que piensa en que ello significa la instalación de un islamismo radical, como el de Afganistán o Irán; pero ya el 26/10 otras autoridades afirman que la Sharía se aplicaría según los cánones del islam sunita de tradición malikite, es decir en concepción moderada. La otra preocupación internacional resulta de que si bien la sharía permite los acuerdos comerciales no admite el sometimiento a organizaciones hegemónicas y también del hecho de que exija a los gobernantes electos que consulten al pueblo y le rindan cuenta de sus decisiones importantes. Para nosotros esto último es muy positivo y coincide totalmente con los fundamentos de nuestra teoría jurídica de la soberanía (ver H.Arbuet-Vignali 2011 t/p).

que se supone una ejecución sumaria y, pensamos, que también debería castigarse el escarnio a que fue sometido en Misrata. El 03/11 la Corte Penal Internacional dice que investigará los crímenes de Gadafi, del CNT y de la OTAN. El 09/11 la Corte prepara las acusaciones contra los hombres de Gadafi por violaciones masivas. El 19/11 Saif el Islam Gadafi es detenido por fuerzas rebeldes mientras huye a Niger y, pese a pedir que lo maten, se le detiene y se le pone a disposición de las autoridades para juzgarlo; posteriormente se determina hacerlo en Libia con observadores internacionales.

De todo esto es poco lo que se puede concluir. Ha transcurrido poco tiempo, el país fue asolado por una guerra de 8 meses y esto dificulta aún más el poner en marcha instituciones que, además, por la desestructura, nunca existieron. El gran problema es la fragmentación y la gran esperanza los esfuerzos que hace el CNT para controlar el país ⁴⁶. Por ahora los signos son pocos pero alentadores. La comunidad internacional que parece haber olvidado el caso Libia desde que culminó el enfrentamiento ⁴⁷ deberá hacer esfuerzos por apoyar esa salida y la opinión pública internacional, el común de las gentes de los países del mundo, sus instituciones civiles y organizaciones no gubernamentales, tienen la obligación de entender a fondo la situación y mantenerse vigilantes para que no se frustre el esfuerzo y el sacrificio de un pueblo.

7. Las heridas abiertas.

a. Introducción. Si bien ninguno de los casos anteriores aún ha cerrado totalmente, todos han llegado a un punto de quiebre después del cual han entrado en una nueva etapa de desarrollo. En cada caso luego de una conmoción de diferente intensidad, todos ellos entraron en una etapa de mayor sosiego, con gran intensidad política, aunque manteniéndose algunos enfrentamientos. Las heridas están, pero van cicatrizando. Eso no ocurre en otros países del mundo árabes dónde se continúa la lucha o se gestan las acciones para lograr que el sistema político cambie, se de mayor participación a las gentes, se respeten los derechos humanos y todo sea más transparente. En algunos de estos países la lucha es violenta, en otros esporádica y en otros soterrada.

b. Siria. La desesperada. La República Árabe Siria, con 19 millones de habitantes, la mayoría islámicos suníes, con minorías alawitas ⁴⁸, drusas y chiíes, constituye una República Popular Socialista, en la práctica de partido único, el BAAZ ⁴⁹ que gobierna desde 1963 bajo la presidencia de la "dinastía" el Assad ⁵⁰. En Siria, un poco al margen de los acontecimientos de Túnez y Egipto, pero quizá inspirados en ellos, el 26/01/11 un joven se inmola en Al Hasakah, al norte del país, se dice que en protesta contra el gobierno. Por ese tiempo un gran descontento político-social circulaba por las redes sociales; el 04/02/11 se llama a manifestar instaurándose el "Día de la ira"; las fuerzas de seguridad reprimen. A partir de entonces la primavera árabe se extiende al país dónde se suceden manifestaciones, protestas, represiones, masacres,

⁴⁶ Especialmente en materia de su pacificación, desarme e institucionalización de los irregulares, respeto a los derechos humanos y castigo de los responsables.

⁴⁸ Secta chií a la que pertenece la familia del Presidente El Saad y que domina los mandos importantes del país.

⁴⁷ Que conozcamos sólo el Secretario General de las Naciones Unidas anunció el 03/11 su ida a Libia como apoyo para el difícil período de transición.

⁴⁹ Partido del Renacimiento Árabe Socialista. Hay otros seis partidos menores, pero que están reunidos bajo la hegemonía del BAAZ en el Frente Nacional Progresista.

⁵⁰ El mando, que se extiende por 41 años, comenzó con el golpe de estado que dio en 1963 Hafed el Assad, el que ocupó la presidencia hasta el 2000; al morir le sucede su hijo Bazhar, que fue reelecto en 2007.

enfrentamientos y en definitiva una guerra civil, que ya han costado según Naciones Unidas unas 5000 muertes (al 12/12/11) entre las cuales, al menos 260 niños. No habiendo llegado en Siria a un punto de quiebre, no es la oportunidad de hacer aquí su historia como hemos hecho en los demás casos, pero es necesario narrar someramente el proceso y su estado actual.

En febrero/11 (ver H. Arbuet-Vignali 2011 Numeral 4 # 8) indicábamos que las protestas habían entrado en Siria; en marzo estas eran las peores de la región ya que el gobierno de El Assad les había declarado la guerra de exterminio, acusando a la oposición y diciendo que se trataba "de un poder extranjero que golpea la seguridad y la estabilidad en Siria". Intercaló esto con algunas concesiones y muchas promesas jamás honradas. Estas secuencias se siguen hasta el presente; en los últimos tiempos se han incrementado también las deserciones de mandos, especialmente militares que se han sumado a los rebeldes y se producen enfrentamientos más abiertos.

En espera de que se produzca un punto de quiebre, para completar este panorama, se nos hace que es conveniente señalar algunos acontecimientos y devenires.

Hechos internos y deserciones. El 28/04 230 miembros del Baaz renuncian a sus cargos. El 12/05 la familia El Assad se abroquela en defensa del régimen uniéndose a la vieja guardia adicta (a Hafed) y a los hijos de estos. El 04/06 recrudece la represión. El 08/06 en el norte, para no ametrallar a los manifestantes, se amotinan soldados y se pasan a los rebeldes; entre el 10-13/06 grandes enfrentamientos con los desertores y se abre el riesgo d una guerra civil. El 23/06, por los 100 días de las protestas, se convoca una huelga general. El 07/07 son destituidos los gobernadores de Hamma, Deraa y Homs, esta última la mártir de 1982 es nuevamente masacrada. El Assad aprueba una nueva ley de partidos políticos, lo que se toma como una provocación. 03/09 el país está en una especie de guerra civil abierta; 08/10 asesinan al líder de la oposición kurda. Entre el 07-09/12, mientras sigue la represión El Assad asegura oficialmente, no tener ninguna responsabilidad en la misma.

Derechos Humanos. El 20/04, el Consejo de Derechos Humanos de Naciones unidas, a pedido de EE.UU. y otros países (ninguno árabe), trata el caso Siria. El 26/05 Amnistía Internacional denuncia abusos del régimen sirio. El 30/05 el sheik Saeed Al-Bouti, alta y respetada autoridad religiosa emite una fatuwa (opinión religiosa vinculante para los creyentes) prohibiendo matar a civiles e indefensos. 06/07 Amnistía Internacional acusa a Siria de serios crímenes contra la humanidad y el 31/08 de matar luego de torturar a 88 opositores detenidos.

Opositores desde el exterior. El 02/06 en Pitalya, Turquía, opositores del exterior se reúnen y crean el Consejo de la Revolución en el Exilio; el 16/07, los disidentes del exterior constituyen un Consejo de Salud Nacional, con miras a establecer un futuro gobierno en el exilio. Finalmente el 25/08, en Estambul se formaliza un Consejo Nacional de Transición para Siria integrado por opositores que en ella viven y del exilio; hacia el 30/09 se hacía difícil coordinarlo por las diferentes ideologías comprendidas, pero hacia el 18/11 aparecía como el grupo más grande y representativo: 230 miembros, 100 de ellos en Siria que conjuntaba a islamitas, Hermanos Musulmanes, liberales y nacionalistas.

La comunidad internacional. Pronto se sintió en Naciones Unidas la necesidad de preocuparse por Siria ⁵¹, pero en definitiva los vetos chino y ruso la paralizan ⁵², pese a algunas manifestaciones colaterales ⁵³; en el máximo escenario nada pasa. Los países en general sancionan y condenan la situación ⁵⁴. **Problemas diplomáticos.** Los hubo y de relativa importancia. El 08/07 los embajadores de EE.UU. y Francia concurren a Homs no se dice si para observar o para solidarizarse con los insurrectos ⁵⁵, se produce un incidente diplomático; en la misma fecha, partidarios del gobierno asaltan las sedes de esas embajadas; el 30/09 el embajador de EE.UU. es atacado (huevos y tomates) por partidarios de El Assad; el 12/11 saquean la embajada de Arabia Saudita.

La Liga Árabe. Su actuación merece un párrafo aparte. El 28/08 se reúne y presiona a El Asad, lo que hace estallar una crisis con Siria. Se propone una visita del Secretario de la Liga para tratar una propuesta de salida, la que es luego pospuesta sine die. El 28/10 la Liga demanda a Siria que cese la represión, se negocia pero no se acuerda. El 12/11 la Liga se reúne en El Cairo para tratar el caso Siria: se le suspende como miembro (22 votos a favor; en contra: Líbano, Yemen, Siria, se abstiene Irak) y se insta al retiro de embajadas (ver supra # 5). El 17/11 da un plazo de 3 días para terminar la represión, y admitir observadores, so pena de sanciones mas fuertes. Siria desafía a la Liga, ignora su último plazo; el 27/11 se le imponen fuertes sanciones económicas a las que adhiere Turquía, pero que no acompañan Líbano e Irak. El 05/12 Libia acepta la presencia de observadores de la Liga.

Estado de situación. Es muy preocupante ver como se masacra a un pueblo violando los derechos humanos, sin que se de una reacción inmediata y efectiva y ver como los órganos de la comunidad internacional que tienen legitimación para actuar se paralicen por un veto político que, indirectamente impide también la legitimidad de toda otra intervención armada. La comunidad internacional mira lo que ocurre sin poder hacer nada más efectivo. Tendrían que abrirse vías para responsabilizar a aquellos que con su obstrucción suman vidas humanas a los records de El Assad. Es interesante e importante el rol que ha asumido la Liga Árabe, pero por ahora no es suficientemente efectivo. La situación es preocupante y, si bien se puede producir una rápida salida, ello no parece probable, sólo que se superen las oposiciones que paralizan al Consejo de Seguridad y este pueda actuar.

⁵¹ El 26/04 Francia, Gran Bretaña y Portugal piden una resolución de condena, la que fracasa porque China y Rusia son reacios a ella.

⁵² El 09/06 Francia, Gran Bretaña, Alemania y Portugal, con el apoyo de EE.UU, presentan un proyecto de condena; Rusia, China y Líbano se oponen. El mayor esfuerzo se da el 01/08 cuando sesiona el Consejo de Seguridad a puertas cerradas y no llega a acuerdo: Alemania, EE.UU., Francia, Gran Bretaña e Italia, a favor de las sanciones, se abstiene Líbano y votan en contra China, Rusia (vetos), Brasil, India y Sud África; no conocemos la posición de los demás miembros. El 05/10 fracasa otro intento de condena presentado por Francia.

⁵³ El 11/05 el Secretario General pide se detenga la represión. El 13/07 el Consejo condena los ataques a las embajadas en Damasco. El 03/08 se dicta una Resolución Presidencial del Consejo, no vinculante, que condena la violación generalizada de los Derechos Humanos en Siria. El Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas el 22/11 por 122 votos, 13 en contra y 41 abstenciones, condena la represión en Siria.

⁵⁴ Pide la dimisión de El Assad: Jordania 14/11. Le imponen sanciones: EE.UU (30/04), Unión Europea (10/05); le condenan: Turquía (11/06), España y Francia (14/06), Al Azhar prestigiosa institución del Islam suni, Liga Árabe, Jordania (05/08), Alemania, Gran Bretaña; cierran embajadas: Arabia Saudita, Bahrein, Kuwait (07/08), CNT libio (11/10), Marruecos, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Francia (17/11); le observan: China, Irán. Le apoyan Rusia, y los países del ALBA: Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua,

⁵⁵ Si fuera para observar e informar, estarían cumpliendo con una de sus funciones y ejerciendo el derecho de circulación y tránsito; se fuera para apoyar estarían violando las obligaciones que ellos tienen según el estatuto diplomático de no interferir en los asuntos internos del Estado dónde están acreditados.

c. Los demás actores árabes.

La República Islámica de Mauritania. Después del golpe de estado de 2008, es gobernada por el general Mohamed Abdel Azis, electo presidente en 2009; la prensa no da cuenta de problemas mayores.

Sahara Occidental. Bajo el dominio de Marruecos y buscando su independencia guiado por el gobierno del Frente Polisario, su situación, por ahora tranquila, continúa siendo inestable, existen enfrentamientos y puede comenzar a recrudecer las acciones armadas.

República Argelina Democrática y Popular. Gobernada por Abdelaziz Bouteflika, electo en 1999 y reelecto en 2004 y 2009, dentro del Magreb es el estado que mantiene su antiguo sistema y que teme a que se contagie el cambio, lo que le ha llevado a tensiones con Libia. Para aliviar las protestas el gobierno el 01/10 decidió compartir las ganancias del petróleo repartiéndolas en el pueblo para contener su rebeldía y el descontento social. Las elecciones están próximas, pero todo es una bomba de tiempo.

Sudán Norte o República de Sudán. Es una república presidencialista bajo dictadura y cuyo presidente desde 1989, Omar Al Bashir está requerido por la Corte Penal Internacional por los hechos de Darfur en 2003. En 2011 y tras luchas importantes se escindió de él Sudán Sur y después de ello está en relativa calma, pero en situación sumamente inestable.

Unión de las Comoras. República presidida por I. Dhoinine desde 2011, siempre ha sido un país muy volátil propenso a los golpes de estado.

Somalía o República de Somalía. Gobernada por Shari Sheid Ahmed desde 2009 es un país asolado por revueltas y hambrunas que son su principal problema, porque aquellas en ocasiones dificultan o impiden la acción humanitaria. El 11/06 asesinaron al Primer Ministro y desde 1991 hay fuertes enfrentamientos internos entre el gobierno y la guerrilla de Al Sabab rama africana de Al Qaeda.

República de Yibutí. Gobernada desde su independencia en 1977 por la misma familia, es presidida desde 1999 por Ismail Gualleh, reelecto en 2005 y 2011; en febrero de 2011, como repercusión de los hechos de Túnez y Egipto, se produjeron masivas protestas pidiendo la renuncia del presidente y otras reivindicaciones; después no se dieron noticias importantes. Salvo en este último caso y en el de algunas manifestaciones en Argelia, en los demás países la primavera árabe no ha repercutido.

Reino de Arabia Saudita. Gobernado por la dinastía Saudí desde su independencia en 1932, actualmente es regido desde 2005 por Abdalá bin Abdelaziz; se trata del gran bastión árabe del conservadurismo político y religioso, gobernado por una monarquía teocrática, absolutista y de tipo feudal, dónde no hay parlamento desde hace 50 años, está prohibida la actividad política y se administra justicia por medio de la sharía. Dispone de una inmensa riqueza petrolera. Las protestas en Túnez y Egipto impactaron al pueblo, se repitieron en Arabia Saudita y preocuparon al Rey que respondió con una cierta medida de represión; ya a mediados de junio la situación iba por otros rumbos ⁵⁶. Desde mediados de junio hasta fines de noviembre el Rey Abdalá recibe al Presidente del Yemen Saleh que viene a atenderse de sus heridas (ver supra

⁵⁶ En las noticias competía el hecho protagonizado por mujeres de entre 20 y 30 años, que se habían atrevido a conducir automóviles y eran detenidas y sometidas a juicio.

Numeral 3 c # 3). Hacia fines de octubre el fallecimiento de un príncipe repercute en el gobierno; hacia fines de noviembre se producen tensiones y enfrentamientos en la zona chií de Qatif. A la fecha no hay protestas, pero la estabilidad no se puede dar por segura.

Sultanía de Omán. Es una monarquía absoluta, gobernada desde 1970, en que derrocó a su padre, por Qaboos bin Said. No hay constitución y la justicia se imparte según la tradición islámica. Allí también hubieron protestas populares en enero y febrero, las que fueron pacíficas y exigían reformas y mejores salarios. Siguiendo las protesta en marzo, el sultán que no había sido cuestionado, por un lado hace concesiones y por otro reprime. Posteriormente la situación interna no ha adquirido niveles de noticia internacional.

Emiratos Árabes Unidos. Es una monarquía electiva federal con sistema presidencial. Está integrada por los siete Emiratos de: Abu Dabi; Ajman; Dubái; Fujaira; Ras el Jaima; Sarja; y Um el Kaiwain. El gobierno de cada uno lo ejerce su Emir y el gobierno central lo ejerce el Consejo Supremo de los siete Emires el cual designa al presidente (generalmente el Emir de Abu Dabi) y al Primer Ministro (generalmente el Emir de Dubái). Su actual monarca es el kalifa bin Zayed al Nahayan de Abu Dabi y su riqueza el petróleo. No tenemos noticias de repercusiones de la primavera árabe en él.

Estado de Qatar. Es un Emirato, monarquía absoluta gobernada por el Emir Hamad bin Jalifa Thani desde 1995 ⁵⁷ con una Asamblea consultiva 30 de cuyos miembros son electos y 15 designados por el Emir de acuerdo con la constitución del 2003 que no prevé la existencia de partidos políticos. Tiene una legislación liberal, con libertad de cultos, aplicándose la sharía sólo a cuestiones familiares. En Qatar no repercutió directamente la primavera árabe y, por el contrario, a mediados de abril las pocas protestas eran conservadoras y pedían una pausa al modernismo. El país apoyó a los rebeldes libios.

Reino de Bahrein. Este archipiélago de 33 islas, unido por un puente al continente, era un Emirato hasta 2002 en que se transformó en Reino. Una monarquía constitucional hereditaria gobernada por el Rey Hamad ibd Isa Al Khalifa, cuya constitución de 1973 fue suspendida en 1974 concentrándose los poderes en el entonces Emir. Reino rico en petróleo y perlas, en él repercutió la primavera árabe con protestas a mediados de febrero: se pedían reformas políticas: los moderados una monarquía constitucional y los radicales el derrocamiento del Rey. La respuesta fue la represión, pero también las concesiones económicas, liberación de prisioneros y cambios de ministros. En definitiva se pidió ayuda a Arabia Saudita y Kwait quienes a mediados de marzo enviaron entre 1000 y 2000 efectivos; en abril se intensificó la represión; en junio se levantó el estado de sitio, pero también se juzgaron y ejecutaron opositores; en septiembre se reabren las manifestaciones, pidiéndose el boicot de las elecciones; y hacia fin del año se instala una tensa calma que no parece estable.

Estado de Kuwait. Es una monarquía constitucional gobernada desde 2006 por el Emir Sabah Al-Ahmad Al-Jaber Al-Sabah, que en 1990 fuera anexionada por Irak. En ella no existieron mayores repercusiones de los sucesos de Túnez y Egipto, porque el estado de bienestar ha frenado las protesta; aunque el 16/11 miles de manifestantes irrumpieron en el Parlamento, uno de los más democráticos de la región, pidiendo la dimisión del Primer Ministro, la que se logra. El 6/12 después de nuevas protestas se disolvió el Parlamento (por

-

⁵⁷ Año en que derrocó a su padre, que gobernaba desde 1972 época en que este derrocó a su primo que gobernaba desde la fecha de la independencia en 1971.

cuarta vez en 6 años), cuyas elecciones serán en 60 días y el 13/12 se establece un nuevo gobierno, sin grandes cambios respecto al anterior.

Territorios Palestinos. Reúnen a Cisjordania y la franja de Gaza, administradas por la Autoridad Nacional Palestina que preside Mahamud Abbas en gobierno electo cada 4 años; si bien en Naciones Unidas sólo tiene estatuto de miembro Observados, es reconocido por muchos Estados y en la UNESCO, en octubre/11 fue admitido como miembro pleno. Respecto las protestas consecuencia de la primavera árabe, ellas no existieron en la zona y el gobierno tampoco se pronunció; los movimientos del pueblo y las acciones del gobierno se debieron a otro tipo de problemas propios, como sus relaciones con Israel, su reconocimiento como Estado, el ingreso a Naciones Unidas 58 y a la UNESCO, sus problemas internos.

La República Federal Parlamentaria de Irán. En vías de reconstrucción después de la ocupación occidental de 2003 y presidida por Yelal Talabani, en ella predominan los árabes (75 %); si bien ha registrado manifestaciones, protestas y represiones, sus problemas son propios, aunque en ocasiones coincidan en el objeto a reclamar, y tampoco deben vincularse por ahora con las repercusiones de la primavera árabe.

República Libanesa. República parlamentaria presidida desde 2008 por Michel Sleiman. Ha tenido y mantiene sus principales problemas en sus conflictos internos y sus relaciones con sus vecinos, se encuentra estabilizada desde el 2006 y si bien existieron en enero y febrero manifestaciones de apoyo a las protestas árabes de otros países y se sigue con atención los asuntos de Siria, sus vínculos con la primavera árabe son accidentales.

Reino Hachemita de Jordania. Es una monarquía constitucional gobernada por Abdalá II desde 1999. Desde enero y febrero 2011 se produjeron protestas reclamando reformas, mayor libertad política y cambios constitucionales, pero sin atacar la persona del Rey; en marzo se intensifican las protestas; en abril, las protestas hasta entonces pacíficas son reprimidas y hay muertos; en junio el Rey promete acelerar las reformas; en julio recrudecen las protestas, para después tranquilizarse. Solo puede decirse que la primavera árabe ha impactado levemente en este país, sin poder determinarse aún cuales serán las consecuencias.

BIBLOIOGRAFÍA.

- 1. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011): ¿Reme(sz)ón islámica o algo más? En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio Nº 1/11. Montevideo, 14 de febrero de 2011: www.curi.org.uy en Uruguay y www.cebri.com.br en Brasil; y también en Revista Naval, Nº 66, Montevideo abril de 2011, pp. 51 a 66.
- 2. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/1): Tercera ola: Libia. Revolución sangrienta.....¿y fecundante? En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio Nº 6/11. Montevideo, 24 de octubre de 2011: www.curi.org.uy.

⁵⁸ A mediados de noviembre sus posibilidades de admisión por el Consejo de Seguridad eran nulas: la apoyarían Brasil, China, India, Líbano, Rusia y Sud África; posiblemente Gabón y Nigeria; Colombia, Francia y Gran Bretaña se abstendrían, lo mismo que Alemania, Bosnia y Portugal; pero EE.UU. vetaría.

- 3. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/2): Marruecos ¿Primavera o sólo un espejismo?. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio Nº 05/11. Montevideo, 21 de agosto 2011: www,curi.org.uy.
- 4. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/3): Segunda ola: más que reme(sz)ón y sangrienta. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital. Estudio Nº 03/11. Montevideo 4 de mayo de 2011. www.curi.org.uy.
- 5. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/4): Costa de Marfil: Una realidad fuera de la primavera árabe. En Revista Naval Nº 3, Montevideo 2011.
- 6. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/5): Segunda ola: Marruecos. ¿Primavera árabe o sólo espejismo? En estudios del CURI (Consejo uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital. Estudio Nº 05/11. Montevideo 21 de agosto de 2011. www.curi.org.uy.
- 7. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011 t/p): La soberanía en loa época posmoderna. Teoría y doctrina jurídica de la soberanía. En trámite de conclusión y publicación.
- 8. HAMAD ZAHONERO, Leyla (2007): El fenómeno tribal en Yemen: substrato histórico del poder de las tribus. En Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos. Nº 2, mayo-agosto 2007.