Estudios del CURI

LA PRIMAVERA ÁRABE:
Dos años y tres meses después

Heber Arbuet-Vignali

Consejo Uruguayo

para las Relaciones Internacionales

1 de abril de 2012

Estudio No 01/13

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales de sus Consejeros. El contenido y las opiniones de los "Estudios del CURI" y "Análisis del CURI" constituyen la opinión personal de sus autores.

LA PRIMAVERA ÁRABE:

Dos años y tres meses después.

Por Heber Arbuet-Vignali [1].
El Pinar, febrero-marzo 2013.

Sumario. 1. La primavera se abre en Túnez. 2. El comienzo de la primavera en los demás países dónde logra cambios: a. Egipto; b. Marruecos; c. Libia; d. Yemen. **3. El comienzo en los países dónde el conflicto sigue abierto: a**. Siria; b. Azawad-Malí. **4. Los países en que no germinó o fue asfixiada la primavera árabe: a**. Panorama general. b. Lo que ocurrió en los Estados. **5. Índices significativos para mediar la situación de estos países: a**. Índice de corrupción. b. Índice planeta feliz. c. Índice de desarrollo humano; d. Índice de respeto a los Derechos Humanos; e. Informes 2011 y 2012 de Reporteros sin Fronteras; f. Ranking mundial de independencia del poder judicial; g. Conclusiones. **6. Los hechos ocurridos después de asentarse la primavera árabe: a**. Túnez. b. Egipto. c. Marruecos. d. Libia; d. Yemen. **7. El balance de la situación: a**. En los países que terminaron su ciclo. b. En los países que no lo han hecho. c. En los demás países.

1. La "primavera árabe" se abre en Túnez.

La prensa ha denominado "primavera árabe" a un extenso movimiento variopinto: de protesta y revoluciones; de reclamos por mejoras económicas y bienestar y de exigencias por profundos cambios políticos; concretado por medios pacíficos, no violentos, de enfrentamientos, de guerra abierta y de crueldades infinitas; que alcanza prácticamente a todos los países del mundo árabe[2], entre fines del 2010 y la actualidad de principios de 2013; que sólo se desarrolló con diferentes profundidades en siete países [3] y se manifestó en forma más o menos intensa y prolongada en muchos de los demás.

Esta sucesión de acontecimientos se inició con una decisión personal, totalmente ajena a las consecuencias que ocasionó y que repetía otras experiencias similares en la región, pero que, por alguna rara razón, en esta

---

[1] Antiguo catedrático de Derecho Internacional Público y antiguo catedrático de Historia de las Relaciones Internacionales en la Facultad de Derecho de UDELAR. Investigador, premio CONICYT a la investigación jurídica, grado III, 1999-2001. Consejero y antiguo Director del Consejo Uruguayo para las Relaciones internacionales (CURI).

[2] Se denomina así al conjunto de países dónde la mayoría de sus habitantes hablan el idioma árabe, propio de los primitivos habitantes de la península arábiga, zona que también es la cuna del Islam, religión que es la oficial o la profesada por la inmensa mayoría de los habitantes de esos países. Su ámbito geográfico se extiende por todo el norte de África, más la República Saharaui, Mauritania, Sudán (norte) y el norte de Malí (Azawad), la península arábiga, el cercano oriente, menos Israel, el cuerno de África y las Comoras.

[3] Por su orden cronológico: Túnez, Egipto, Marruecos, Yemen, Libia, Siria y Azawad.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

ocasión, determinó repercusiones inéditas que hicieron aflorar en el pueblo sentimientos reprimidos por mucho tiempo, que en principio pareció un fenómeno pasajero y local, pero que se extendió en el tiempo y en el espacio, profundizándose en sus objetivos, en forma tal que sorprendió a la gran mayoría de los analistas.

El 17 de diciembre de 2010, Mohamed Bouazizi, joven tunecino diplomado en informática, pero desocupado y que se ganaba la vida vendiendo frutas en los mercados, es sometido a un registro rutinario a cargo de inspectores de mercados, a consecuencias del cual estos le secuestran sus instrumentos de trabajos y sus mercaderías, además de maltratarlo; Bouazizi reclama ante las autoridades comunales que no atienden sus pedidos y, desesperado por la situación, se inmola incendiándose frente al ayuntamiento de Sidi Bouzid, pequeña capital de gobernación en el centro de Túnez, dónde ocurrieran los hechos.

La República Tunecina (ver H.Arbuet-Vignali 2011, Numeral 1, parágrafo 2 y Numeral 2), en ese entonces estaba presidida por Zine El Abidine Ben Ali, que detentaba el poder desde 1987 (24 años) cuando diera un golpe de estado y que luego fuera elegido y reelegido en 1989, 1994, 2000 y 2009. Al amparo de las fuerzas que otorgan el mando repetido indefinidamente a través de reelecciones permitidas por la Constitución, de la lujuria que brinda el ejercicio del mando discrecional y de la soberbia que propicia una institucionalidad semejante a las monarquías absolutas, se fueron infiltrando en el gobierno la corrupción y la arbitrariedad que impregnaron la administración de Ben Ali [4] determinando su alejamiento del común de las gentes[5].

Toda esta situación había creado en la población un fuerte rechazo al régimen y una disconformidad que no tenía vías constitucionales para expresarse con efectividad y que sólo se manifestaba mediante protestas aisladas. Pero por alguna razón psico-política y por la incidencia del uso generalizado de los medios electrónicos de comunicaciones interpersonales, la inmolación de Bouazizi se convirtió en el detonador de la furia y las frustraciones del pueblo sufriente. Por medios electrónico, este se auto convoca y comienza a reaccionar entre el 17 y 24 de diciembre de 2010 con protestas y manifestaciones espontáneas y pacíficas que tímidamente pedían pequeñas modificaciones políticas, más libertad y sobre todo mejores condiciones de vida y oportunidades de trabajo. Pero el autocrático sistema de Ben Ali, en su soberbia mandó reprimir, hubo muertes, se declaró una huelga general, se dieron más represiones con presos, heridos y muertos; las manifestaciones comenzaron a pedir la renuncia del Presidente, el 15 de enero 2011 Ben Ali abandona el mando, se auto exila en Arabia Saudita y entre el 14 y 17 de enero 2012, se forma un gobierno de coalición con Mohamed Grannuchi al frente. Había comenzado la primavera árabe.

Colegio Uruguayo para las Relaciones Internacionales

---

[4] Consecuencia de la cual fue el infortunado fin de M.Bouazizi.

[5] Alto índice de desempleo, represiones políticas, nepotismo de las autoridades, sacrificios del pueblo y beneficios de la clase política, altos precios de productos esenciales, falta de oportunidades.

2. El comienzo de la primavera en los demás países donde se logran cambios.

a. Egipto. Es el Estado más importante de su región, aunque tenía el 40 % de su población bajo la línea de pobreza y una muy grande corrupción. Desde 1981 (30 años), sufría el régimen despótico de Hosní Mubarak, quién, siendo vicepresidente de Nasser arribó al poder a la muerte de este y se perpetuó en él mediante reelecciones periódicas y, casi todo el tiempo bajo leyes de emergencia, amplias facultades policiales, suspensión de derechos constitucionales, censura, proscripción de partidos políticos y persecuciones; además pretendía trasmitirle el mando a su hijo Gamal.

Esta situación y la proscripción del partido islámico de los Hermanos Musulmanes habían creado un profundo malestar político y social que, sobre todo en El Cairo, Suez, Port Said y otras ciudades grandes generaba manifestaciones de protestas. En este marco e inspirados en los sucesos de Túnez, se profundizan los reclamos y el 25 de enero de 2011 se instituye "los viernes de la ira": protestas sistemáticas auto convocadas por medios electrónicos, realizadas después de la oración de ese día, en las que se reclamaba contra la brutalidad policial, las leyes de emergencia, la censura, la corrupción, la pobreza, el desempleo, la falta de viviendas, los bajos salarios y la inflación.

Se trató de disolver estas manifestaciones en general pacíficas, hubo muertos, el viernes 30 de enero se llamó a "la manifestación del millón", la que duplicó esta cantidad; la plaza Taharir se transformó en reducto de las protestas, las que fueron reprimidas hasta que el ejército represor va aplacando su agresividad, en general deja de reprimir y se va sumando al cambio. El 29 de enero Mubarak hace concesiones políticas; el 1º de febrero huye a Londres su hijo Gamal y familia; el 6 se declara una huelga general; entre el 6 y el 10 Mubarak hace nuevas concesiones y a la vez reprime a manifestaciones pacíficas produciendo más de 300 muertos. Finalmente el **11 de febrero de 2011** resigna el mando, dimite, se retira a su finca de verano en el Mar Rojo, asumiendo la conducción del Estado una junta militar formada por los generales que estaban al mando bajo su dirección (ver H.Arbuet-Vignali 2011, Numeral 1, parágrafo 3 y Numeral 3).

b. Marruecos. (Ver H.Arbuet-Vignali 2011/1, Numerales 3 y 4). Es un reino gobernado desde 1999 (12 años) por el Rey Mohamed VI, por entonces un monarca absoluto que aún sigue en el poder. El reino tiene una economía estable y en crecimiento, bajo un régimen político organizado como monarquía constitucional (otorgada) absoluta y de derecho divino, cuyo monarca es Comendador de los Creyentes, con amplios poderes de gobierno. Los principales problemas son la inserción de los beduinos, las pretensiones sobre el Sahara Occidental (República Árabe Saharauí) y la limitación de las libertades políticas.

Esta contención de las libertades políticas determinada por un sistema de monarquía tradicional, religiosa y cuasi absoluta, determinaba el descontento de buena parte de la población en la que repercutieron los sucesos de Túnez y, el 21 de febrero de 2011 se produjeron violentos movimientos de protestas en varias ciudades, realizándose manifestaciones, también auto convocadas por

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

medios electrónicos, las que, hasta fines de abril no fueron frecuentes. Ni en estos, ni en los posteriores rechazos se atacó a la figura del Rey, aunque sí a su sistema, consejeros, familiares y allegados. Desde fines de abril las manifestaciones se intensificaron.

La respuesta de las autoridades fueron variadas: represión, concesiones, mejoras económicas, más represión y, por fin, se accedió a reformar la constitución, anunciándose el 11 de junio que esta sería proyectada por el Rey y sus asesores y luego se plebiscitaría. Este proyecto de reforma no tiene precedente en los países árabes [6], no obstante lo cual aumentan los disturbios, aunque, finalmente, resulta plebiscitado y aprobado el 1º de julio de 2011, concurriendo, pese al llamado al boicot, el 75.5 % de los habilitados, de los cuales el 98.5 % lo votó favorablemente. Posteriormente siguieron algunas protestas de los que entendían se había perdido una oportunidad de hacer una reforma más radical, las que luego se terminaron.

En este caso, no se hizo caer el mando, el cual nunca estuvo cuestionado; el régimen autoritario se mantuvo, pero se logró: abandonar el sistema de monarquía absoluta por otro más atemperado; mantener el Islam como religión oficial, lo que no era cuestionado, avanzando hacia la libertad religiosa; reconocer la igualdad de las mujeres con los hombres; afirmar los derechos humanos; limitar las potestades del Rey y ampliar las del primer Ministro que será designado dentro del partido de la mayoría parlamentaria. Siguen faltando avances para que sea una monarquía constitucional moderna, pero las mejoras han sido muchas.

c. Libia. (Ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numerales 2 a y e y 8). La Gran Jamahiriya Árabe, Popular y Socialista, pese a ser reconocida como Estado por la sociedad internacional, había sido desestructurada por su "conductor" Muamar el Gadafi, quién ejercía un mando arbitrario, absoluto y excluyente dese 1969 (42 años), habiendo eliminado en su beneficio la Constitución y las instituciones, prohibido los partidos políticos y los sindicatos, desechado los derechos fundamentales, desestructurado el ejército, todo ello para poder gobernar a su exclusivo arbitrio y antojo. No había ley, porque Gadafi la encarnaba, pero sí censura, proscripciones, detenciones arbitrarias, desapariciones forzadas, torturas, muertes y una situación económica muy próspera para las arcas del Estado, Gadafi, su familia y sus allegados, pero de extrema pobreza y carenciada para el pueblo**.** Gadafi arribó al poder tras dar un golpe de estado contra Idris I en 1969 perpetuándose en el mismo al amparo de una delirante especie de "democracia directa" al estilo roussoniano, fundada en la doctrina de la tercer vía (capitalismo, socialismo y jamahiriya) que el concretara en su Libro Verde, dentro de la cual él no ostentaba ningún cargo de gobierno, pero sí el rango de Gran Hermano Guía de la Revolución que le permitía centralizar un poder absoluto y caprichoso (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numeral 7 b).

---

[6] No es una constitución hecha por el pueblo o sus representantes, pero tampoco es acordada por el Rey; no crea un sistema igual al de las monarquías constitucionales modernas europeas, pero la monarquía deja de ser absoluta.

Colegio Uruguayo de Relaciones Internacionales

En febrero de 2011 el pueblo libio mostraba su calma habitual y resignada cuando, por vías electrónicas, llegaron a él noticias de los hechos de Túnez y Egipto; las masas se solidarizaron con ellos y el propio Gadafi, en un principio les acompañó. Pero el 16 de febrero de 2011, las manifestaciones en Bengasí y Derma, incluyen en sus reclamos la renuncia de Gadafi y son reprimidas sin demasiada dureza; el 17 se realiza otra marcha que sí es reprimida con violencia; las protestas se extienden a otras ciudades produciéndose más de 100 muertos; el 22 el gobierno usa artillería pesada contra las mismas dejando 250 muertos; y se abre una largo enfrentamiento en que terminará involucrándose el sistema político internacional (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, especialmente Numerales 2 y 8). Finalmente, el 20 de octubre de 2011 aviones de la coalición internacional bombardean y ametrallan a un convoy motorizado de Gadafi, en el que va este y un hijo, hieren a aquel y, luego, un grupo de irregulares rebeldes matan al Gran Hermano y capturan a su hijo. A partir de entonces la resistencia gubernamental se desmorona, caen las últimas ciudades que responden al gobierno y finalmente se hace cargo del mando el Consejo Nacional de Transición, autoridad rebelde ya por entonces internacionalmente reconocida. Los enfrentamientos habían costado hasta ese momento 20.000 muerto y muchísimos heridos.

d. Yemen. (Ver H.Arbuet-Vignali 2011/3, Numerales 2 y 3). Este es el país más pobre de la región y uno de los más pobres del mundo islámico, aunque cuenta con fuertes reservas de gas natural. Es un país de tribus, dónde marca una fuerte presencia el terrorismo de Al Qaeda; también era muy corrupto y con gobierno arbitrario, falto de libertades políticas y con una población empobrecida en muy malas condiciones. Desde su unificación en 1990 fue gobernado en forma autocrática por Alí Adullah Saleh (22 años [7]) a través de reelecciones sucesivas y un régimen institucional que le permitía amplias ventajas a su partido.

Desde su independencia el país estaba en continuas convulsiones y revueltas, el pueblo se hallaba descontento y se sentía oprimido; quizá por ello, cuando se dan los sucesos de Túnez y Egipto, estos repercuten en Yemen y el 17 de enero de 2011 se producen manifestaciones pacíficas en su apoyo, pero que pronto comenzarán también en reclamar contra su propio gobierno. Las protesta se profundizaron hasta reclamar la renuncia de Seleh y este respondió con una constante ambivalencia que alternaba las promesas que nunca honraba y las represiones que dejan algunos muertos. A fines de febrero los partidos de la oposición se suman a las protestas populares y estas se extienden hasta fines de mayo junto a contramanifestaciones del gobierno y en el medio de negociaciones de mediación iniciadas por los países del golfo, promesas del gobierno de renunciar al poder, negativas a hacerlo y más represiones.

En junio, la antigua rivalidad de Saleh con el jeque S.Ahmar, jefe de la principal confederación tribal, se transforma en enfrentamiento abierto que lleva la lucha a varias ciudades, incluida la capital, Sanná; el 3 de junio proyectiles de artillería

[7] La unificación de 1990 se concretó entre la República Árabe de Yemen (del Norte) y la República Democrática de Yemen (del Sur) y, si se tiene en cuenta que esta era presidida por Saleh desde 1978, el poder de este alcanza a los 34 años.

Cátedra Unesco para las Relaciones Internacionales

alcanzan el palacio de gobierno y es herido Saleh y varios de sus ministros; el 5 aquel viajará a Arabia Saudita para ser tratado de sus quemaduras. En julio se anuncia la creación de un Consejo de Transición; en agosto se suceden manifestaciones, enfrentamientos y arreglos transitorios. El 23 de septiembre Saleh regresa a Sanná recrudeciendo las manifestaciones en su contra y abriéndose combates en la capital y otras ciudades que se extienden hasta principios de noviembre.

Finalmente el 23 de noviembre, Saleh va a Riad y firma un acuerdo por el que se retira y traspasa el poder a cambio de inmunidades. Se abre un período de transición de 90 días en los que toma el mando el vicepresidente Abd Manssur, luego el 21 de enero de 2012 el parlamento aprueba la amnistía para Saleh, y el 22 de enero de 2012 este deja el poder viajando a EE.UU.. Su caída ha costado entre 900 y 1000 muertes y alrededor de 25000 heridos.

3. El comienzo en los países dónde el conflicto sigue abierto.

a. Siria. (Ver H.Arbuet-Vignali 2011/3, Numeral 7 b). Es un país rico en petróleo, estratégicamente bien situado en el Cercano Oriente y con influencia tanto estabilizadora como potencialmente desestabilizante en la región[8]. Desde 1963 el gobierno está en manos del partido preponderante, el Renacimiento Árabe Socialista (BAAZ) [9] y, más precisamente, bajo la dinastía Assad, perteneciente al minoritario, pero poderoso grupo alawíta, que lleva 41 años en el poder y que, desde el año 2000 está bajo la presidencia de Bazhar el Assad [10].

Un poco al margen de los sucesos de Túnez y Egipto, pero quizá inspirados en ellos, el 20 de enero de 2011 un joven se inmola en protesta contra el gobierno en Al Asakah, al norte del país. Por entonces un gran descontento político social se manifestaba por las redes electrónicas y, por ellas el 4 de febrero de 2011 se llamó a manifestar instaurándose el "día de la ira". El movimiento se extenderá a todo el país, será reprimido ferozmente por el gobierno, se transformará en revolución y luego en guerra abierta[11]. La acción internacional que se trató de impulsar a través de Naciones Unidas es bloqueada por tres veces por el veto de Rusia y de China en el Consejo de Seguridad. El conflicto se profundiza y agrava cada vez más y, ahora febrero de 2013, se lucha por la posesión de Damasco, Alepo, otras ciudades estratégicas, aeródromos y puestos militares. Algunos hechos nos parecen seguros: el Assad, como Gadafi, peleará hasta imponerse (lo que no creemos que ocurra) o morir; la revuelta finalmente se impondrá, por las armas, por negociación o mediación, sea en uno, dos, tres meses, un año o más; el país quedará desbastado en su estructura; aumentarán más los 70.000

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

---

[8] Aliado de Irán y del partido-milicia Hezbollá en el Líbano, en buenas relaciones con Turquía, las que después se fueron deteriorando, distanciado de Jordania y enfrentado a Israel. En buenas relaciones con Rusia, la que tiene en él su única base naval en el Mediterráneo, se surte del petróleo sirio y le provee de armas. Antigua posesión francesa, se ha distanciado de su ex metrópoli.

[9] Existen otros seis partidos menores reunidos bajo la hegemonía del BAAZ en el Frente Nacional Progresista.

[10] Entre 1963 y 2000 gobernó su padre Hafed el Assad.

[11] Un sucinto resumen de estos hechos hasta diciembre 2011 pude verse en H.Arbuet-Vignali 2011/3, Numeral 7 b.

muertos que lleva cobrados; y costará mucho tanto recobrarlo materialmente, como organizar su rumbo político.

b. Azawad-Malí Norte. (Ver H.Arbuet-Vignali 2012). No se trata propiamente de un país árabe[12], pero se trata de un receptor inmediato y directo de las consecuencias de la primavera árabe en Libia y su situación repercute a la vez en parte de la región dónde esta se desarrolló. A fines del 2011se forma el Movimiento Nacional de Liberación del Azawad (MNLA), un grupo tuareg, que el 16 de octubre 2011 emite un primer comunicado llamando a la rebelión, el 17 de enero 2012 la comienza con el propósito de liberar de Malí su zona norte (el sahel y partes del desierto), en poco tiempo logra su objetivo conquistando todo el norte y el 6 de abril, proclama unilateralmente la República del Azawad la que no será reconocida por ningún otro Estado.

La rápida campaña del MNLA resultó posible al recibir el considerable apoyo de los mercenarios tuaregs que habían estado al servicio de Gadafi en Libia y que, derrotado este, se fueron con todo su bagaje de armas y pertrechos, primero al desierto y después a Malí, proporcionando a los rebeldes un poder de fuego que doblegó al débil y mal organizado ejército de Malí (ver H.Arbuet-Vignali 2012).

Paralelamente el 23 de marzo, una parte del ejército maliense, comandada por el capitán Sanogo, disconforme con los magros resultados obtenidos por las fuerzas armadas en los enfrentamientos con el MNLA, se revela contra el gobierno y depone al Presidente constitucional A.Toure. Posteriormente la situación se estabilizará, la Comunidad Económica de Estados de África Occidental (CEDEAO) presiona obligando a negociaciones y asumirá como presidente interino D.Traoré, anterior Presidente de la Asamblea General, con el cual los tuaregs comienzan a negociar la concreción de un referendo[13].

4. Los países en que no germinó o fue asfixiada la primavera árabe.

a. Panorama general. Salvo en Bahrein, las repercusiones en ellos fueron menores y en algunos no existieron, pero, para tener un panorama completo, debemos considerar sus situaciones. En este numeral caben considerar seis diferentes grupos de Estados: el de aquellos países en dónde la primavera árabe simplemente no repercutió; el de aquellos en que tampoco tuvo incidencias, pero quizá fuera porque existían asuntos propios que llevaban la atención de las muchedumbres; el de aquellos en que repercutió con muy pobres consecuencias; el de aquellos en que no repercutió directamente pero en los cuales influenció al sistema; el de aquellos en que se le paralizó con concesiones

Centro Uruguayo para las Relaciones Internacionales

[12] Los árabes en Malí se incluyen en el 5 % que corresponde a "grupos varios".

[13] Más adelante una serie de vicisitudes conducirán a que grupos terroristas vinculados a Al Qaeda tomen el control del norte de Malí, lo que determinará la creación de un grupo de operaciones francés, que interviene junto a fuerzas de la Unión Africana y del ejército de Malí, los que reconquistan en pocos días, entre enero y febrero de 2013, todo el territorio y las ciudades ocupadas por los tuaregs rebeldes del Azawad y posteriormente ocupadas por los grupos terroristas que les apoyaron. Estos grupos se han enquistado en las ciudades perdidas, se han retirado al desierto y a las cuevas de las montañas. Se abre un período de incertidumbres con peligro de entrar en una guerra empantanada y de larga duración

económicas o tratando de instaurar algo similar al estado de bienestar; y el de aquellos en que se le sofocó por medio de la represión.

b. Lo que ocurrió en los Estados. ***) El primer grupo.** En este conjunto, en que según nuestra información el fenómeno no pareció notarse, se incluyen seis países. Es esta la situación de **Mauritania,** en la cual, no obstante en julio 2012, se sufrieron las consecuencias de la caída de Gadafi, cuando regresaron a su territorio contingentes mauritanos que habían estado como mercenarios de Gadafi en Libia. También es la situación de **Djibouti,** dónde en el entorno de la fecha de explosión de la primavera árabe existieron protestas, pero por razones nacionales, desvinculadas con el movimiento general que se producía y con reclamos por la tercera reelección a la que aspirara y consiguiera Omar Guerlleh. Similar situación se da, aunque con otro signo, en **Qatar,** donde en fechas más avanzadas, se producen protestas, pero que están a contrapié de las propuestas primaverales, ya que, en ellas se pide frenar la modernización. La actitud de este Estado frente a la primavera árabe es ambigua ya que condena a cadena perpetua a un poeta, Moham ibd al Dheebal porque en sus poesías alababa la primavera árabe y, a la vez apoya con dinero y armas a las revoluciones en Libia, Siria y otras regiones. En **Emiratos Árabes y en la Islas Comoras** no se dieron repercusiones de las que nosotros tengamos noticias. Por último, a **Somalía,** a quien nada vincula al fenómeno ya que, por su propia desestructuración y los problemas que necesita superar, la primavera árabe no podía repercutir (ver H.Arbuet-Vignli, 2012/1, Numeral 2).

****) El segundo conjunto** de países en los cuales no funcionó la primavera árabe y que nosotros pensamos que ello ocurrió porque existían en los mismos problemas propios a los que atender, agrupa a cuatro países o aspirantes a serlo. En primer lugar está la **República Árabe Saharauí**, cuyas preocupaciones son recuperar de Marruecos los territorios del antiguo Sahara Occidental, afirmar su independencia, aumentar el número de países que le reconocen como Estado (actualmente son más de 80) e ingresar en el marco de las relaciones internacionales normales de cualquier país. **Sudán Norte** también tiene problemas propios que le ocuparon y aún le ocupan especialmente: el lastre internacional que le ocasiona el gobierno autocrático de su presidente Omar Al Baashir y la existencia de una orden de arresto contra él, por los hechos del caso Darfur, emitida por la Corte Penal Internacional; los enfrentamientos de su ejército con los rebeldes y en ocasiones con el de Sudán Sur, especialmente aquellos originados por la posesión de la rica provincia petrolera de Abyei; y la pérdida territorial que le supuso la independencia de la actual República de Sudán Sur en junio de 2011. También **Irak** tiene asuntos prioritarios que atender, preponderantemente aquellos derivados de la ocupación internacional de EE.UU. y Gran Bretaña y de la inestabilidad político social que ha quedado luego de que esta finalizó; si olvidar el siempre presente problema de los kurdos. En **Palestina-Gaza** si bien en ella la primavera árabe fue recibida con simpatías y, en marzo 2011, se organizaron por facebook manifestaciones pidiendo la consolidación de un Estado independiente, se da un gran silencia popular y gubernamental sobre el fenómeno. En cambio hay varios problemas propios que han absorbido sus energías: procurar el reconocimiento de

Cátedra Uruguay de las Relaciones Internacionales

Palestina como Estado miembro de Naciones Unidas, lo que finalmente se logró en calidad de observador [14] el 30 de noviembre de 2011; la reanudación de las conversaciones de paz con Israel y la solución del problema de los asentamientos de este en Palestina; también el asunto de las oscilantes y por momentos tensas relaciones de la Autoridad Nacional de Palestina, que gobierna en esta y el partido-milicia Hamás que lo hace en Gaza. Otro factor de preocupación lo constituyen los enfrentamientos de Hamás con Israel, el bloqueo naval y terrestre a Gaza, el lanzamiento de misiles desde Gaza y los bombardeos de Israel sobre ella, cuyo último episodio se concretó alrededor de mediados de noviembre 2012 dejando 134 muertos y 1235 heridos de Gaza y 6 muertos de Israel.

***) **La tercer situación**, en la cual se dan repercusiones que son de poca importancia comprende sólo a **Jordania.** El 21 de febrero 2011 se anuncia "un viernes de la ira" reclamando al monarca absoluto reformas de la constitución y más libertades, pero sin destratar la persona del monarca, ni su jerarquía institucional. Este tipo de manifestaciones se repitió hasta julio, pidiéndose además, monarquía constitucional y reforma electoral; hay represiones no muy violentas (un muerto y heridos); el Rey promete reformas y en octubre disuelve el parlamento; hay más protestas; a mediados de noviembre se producen tres días de fuertes protestas por la carestía y la corrupción que llegan a pedir la caída del Rey; pero en enero de 2013 hay elecciones parlamentarias, el Rey hace pequeñas concesiones [15], pero todo seguirá más o menos igual.

****) **El cuarto grupo** lo integran dos países en que la primavera árabe, sin tomar presencia protagónica repercutió fuertemente. En **Argelia** en febrero de 2011 la Coordinadora Nacional para el Cambio y la Democracia organiza una manifestación, no necesariamente vinculada con la primavera árabe, pidiendo el levantamiento del estado de emergencia (en vigor por 19 años), lo que se logra. No obstante, desde entonces y hasta hoy, Argelia sigue siendo al único Estado del Magreb que no ha sido alcanzado por cambios importantes. Desde agosto de 2011 comienzan a producirse atentados terroristas y se teme una desestabilización como rebote de la caída del régimen libio. En octubre, el gobierno, para aplacar a la población redistribuye ganancias del petróleo. En las elecciones legislativas de mayo 2012 el Frente de Liberación Nacional, partido impulsor de la independencia, fundado por Ben Bella y de tendencia socialista, ganó 220 de los de los 462 escaños quebrando así la tendencia magrebí de sucesivos triunfos de los partidos islámicos de los Hermanos Musulmanes en Túnez, Egipto y Marruecos, ya que la coalición islámica sólo obtuvo 48 escaños. En noviembre el gobierno invierte mucho dinero en atender reclamos populares. Al abrirse el 2013, las repercusiones de la primavera árabe vuelven a golpear con los atentados en la planta gasificadora de In Amenas y del cuartel de Kenchela, como respuesta de los movimientos terroristas a la intervención de Francia en Malí. Argelia no ha sentido directamente los impactos de la primavera árabe, pero está inmersa en su desarrollo y es probable que no pueda escapar a sus embates en un futuro cercano. En **Líbano,** en febrero 2011 se

---

[14] El mismo estatuto que tiene el Estado Vaticano.

[15] Por ej.: que sea la nueva Cámara la que elija al Primer Ministro, lo que antes era potestad del Rey; pero este se reserva las carteras de relaciones exteriores y seguridad.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

festejaron los acontecimientos de Túnez y Egipto y en marzo se siguió con interés la revolución en Siria, más gravitante en su esfera. Esta última divide el posicionamiento de los libaneses. En el norte, especialmente en la ciudad de Trípoli, grupos suníes apoyaron a los rebeldes, en tanto alawuíes y la milicia-partido Hezbollá, aliada y en lo militar, dependiente del apoyo de El Assad, apoyaba a este. En Trípoli esos enfrentamientos se seguirán produciendo intermitentemente hasta el presente. Además, en junio 2012 rebeldes sirios se instalaron en el norte de Líbano y el Assad les disparó misiles. Hezbollá que teme quedar aislado si cae el régimen de este, enfrenta a los rebeldes. En octubre 2012, se sumarán otros motivos de inquietud: el asesinato de un antiguo jefe del servicio secreto se constituye en el detonante de varios disturbios e inestabilidades. En estos momentos, febrero 2013, los enfrentamientos en Trípoli se reabren y se extienden a Arsul, también en la frontera nordeste y otro problema lo constituye la idea de la Unión Europea de incluir al partido-milicia Hezbollá como organización terrorista[16]; si se tiene en cuenta que Hezbollá dispone de 13 de los 138 escaños del parlamento, esto podría afectar el frágil equilibrio institucional del país.

*****) **El quinto grupo de países** se integra con aquellos dónde la primavera árabe se hizo presente, pero cuyos gobiernos no optaron por la represión, ni por las concesiones políticas, sino por aumentar el bienestar material del pueblo para calmarlo. En **Arabia Saudita** desde mediados de febrero de 2011 se producen movimientos populares citados por facebook [17] y el Rey muestra preocupación por los acontecimientos, especialmente los de Egipto y por los reclamos acerca de una monarquía constitucional. Estas expresiones se reprimen, pero la calma se recobra mediante concesiones: la regularización de 90.000 empleos públicos y volcando mucho dinero para aumentar salarios, hacer viviendas y dar beneficios sociales; igualmente el gobierno adquiere en julio 200 tanquetas aptas para combates urbanos[18]. En **Omán** a mediados de enero y de febrero 2011 se producen manifestaciones de protesta pidiendo aumentos de sueldos y mejoras políticas; las manifestaciones fueron reprimidas, pero la respuesta efectiva del sultán frente a ellas consistió en mejorar el estándar de vida, crear 50.000 nuevos puestos de trabajo, otorgar subsidios y dar algunos poderes legislativos a la cámara baja que es de elección popular. En marzo los comicios parlamentarios son ganados por una mayoría de líderes tribales conservadores, y no tenemos noticias de nuevas protestas. **Kwait** entre los árabes es lo más parecido a un estado de bienestar y posee uno de los parlamentos más democráticos de la región, lo que determinó que la primavera árabe no se hiciera presente en él; no obstante también hubo protestas contra un Primer ministro resistido, el que fue sustituido.

******) **El sexto conjunto,** el de los Estados dónde hay protestas y estas simplemente se reprimen y sofocan, como el tercero también cuenta con un solo Estado: **Bahrein.** Los chiítas, mayoría demográfica bajo una dinastía sunita

[16] Como ya lo catalogan EE.UU. e Israel.
[17] Pese a que las manifestaciones están prohibidas por ser consideradas incompatibles con los preceptos del Corán.
[18] En 2012 se abren algunas inquietudes sobre la futura sucesión del anciano monarca, cuyos hermanos también son muy mayores y el experto Bruce Riedel sostiene que, pese a sus dádivas, Arabia Saudita, junto con Argelia, serán las próximas fichas a caer en el dominó árabe.

Cátedra Libre de Derechos Humanos Internacionales

desde enero 2011 comenzaron sus protestas en la plaza de la Perla. En febrero se organizan por medios electrónicos y convocan manifestaciones pidiendo más poder para el Parlamento; el Rey por un lado reprime, por otro reparte dinero y decreta el Estado de emergencia. En febrero y marzo, mientras unos piden profundización de la monarquía constitucional y otros la caída del Rey, la plaza de la Perla se transforma en bastión y símbolo de la rebeldía. El 15 de marzo interviene un contingente de 1000 a 2000 soldados de Arabia Saudita llamados por Kwait y que cruzan el puente que une los Estados; los rebeldes ocupan la Perla; se decreta nuevamente el estado de emergencia; la protesta es barrida de plaza la Perla y esta destruida con gran costo de vidas. Para el 7 de abril, con la ayuda de la intervención saudí, la protesta es arrasada y desaparece; se reinstaura un estado policial, se aseguran la nueva realidad con detenciones, despidos, torturas, ley de emergencia y represión; en mayo ya se puede levantar el estado de sitio. En noviembre habrá protestas pero por una elección parlamentaria, en diciembre se produce un atentado con bomba frente a la embajada británica; en enero 2012 se dan enfrentamientos entre suníes y chiíes; en el aniversario de la revuelta en febrero hay enfrentamientos en la Perla y represión, continuarán pequeñas protestas. A mediados de febrero 2013, segundo aniversario de las revueltas hay manifestaciones pero la primavera árabe kuwaití que empezó tres días antes que la de Libia y un mes antes que la de Siria, no prosperó y el monarca está firme.

5. Índices significativos para medir la situación de estos países.

a. Índice de corrupción. Tomando el índice 0 como país muy corrupto y el 10 como país muy transparente, los datos para aquellos Estados que nos ocupan referidos al 2010, a fines del cual abrió la primavera árabe [19], eran muy preocupantes. Sobre la mitad promedio de 5, sólo se ubican: 19° Qatar 7, 28° Emiratos Árabes Unidos 6.50, 48° Bahrein 5.1 y Jordania 5, seguido de cerca por Omán 4.7; prácticamente todos de la zona del Golfo. Por debajo de la mitad, como 50° Arabia Saudita 4.3, 59° Túnez 4.2. Más abajo 85° Marruecos 3.3, 116° Malí 3.1 y 127° Líbano 3. En el dígito inferior se sitúan Argelia y Egipto 2.8, Libia 2.6, Yemen 2.3, Siria 2.1, Sudan 1.6, Irak 1.3 y último Somalia 1.

b. Índice planeta feliz. Sobre un máximo de 100, en el 2009 teníamos 12° a Egipto 60.3; 13° a Arabia Saudita 59.7; 21° a Marruecos 56.2; 26° a Jordania 54.6; 29° a Túnez 54.3. En el 2012 todos ellos están por debajo del puesto 35°.

c. Índice de desarrollo humano. En el informe de 2011 ninguno de estos países está dentro de los 10 primeros o de los 10 últimos a nivel mundial. Tampoco están entre los últimos 10 de África y en él Libia estaba primera con 0.755 y Túnez tercero con 0.683; ambos con un poco mejor puntaje que el de 2009.

[19] No disponemos de datos posteriores.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

d. Índice de respeto a los derechos humano. Al 2010 entre los 17 países con mayor desprotección de los derechos humanos, se encuentran Somalia y Sudán Norte; entre los 24 con mayores violaciones sistemáticas de los derechos humanos se encuentran Arabia Saudita, Egipto, Irak, Marruecos, Somalia, Sudán y Túnez; y entre los 27 países con mayores violaciones sistemáticas de los derechos humanos, se ubican: Palestina, Somalí, Sudán y Yemen. La situación en Siria no puede ser constatadas por las dificultades de su situación interna.

e. Informes 2011 y 2012 de reporteros sin fronteras. Del informe 2011 resulta que en Egipto los periodistas aún siguen siendo encarcelados; que la situación en Túnez es significativamente mejor que la anterior; que de Siria no se conoce la situación; que en Marruecos se reprime el periodismo crítico; y que, en términos generales se ve al fenómeno de la primavera árabe como positivo. Del informe 2012 se extrae: que Siria con 19 periodistas asesinados y Somalia con 18 encabezan la lista, le siguen Irak con 4, Palestina con 2 y Líbano 1; que en Irak muchos periodistas son encarcelados; que en los países del Magreb, la península Arábiga y el Cercano Oriente, después de la primavera árabe ha reaparecido la desilusión porque se intenta el control de internet.

f. Ranking mundial de independencia del poder judicial 2012. En su estructura se asemeja al índice de Corrupción. Sobre un máximo de 10 los países del golfo y Jordania encabezan la lista: 24° Bahrein 7.19; 29° Omán 7.00: 33° Emiratos Árabes Unidos 6.77: 34° Jordania 6.75; 42° Kwait 6.28. Los siguen los estados del Magreb menos Libia y Argelia: 49° Túnez 6.02; 64° Egipto 5.35; 73° Marruecos 5.08. Después los demás: 78° Malí 4.75; 98° Siria 4.50; 107° Mauritania 4.20; 110° Argelia 4.13.

g. Conclusiones. Estos datos no muestran cambios que resulten importantes para marcar un mejor posicionamiento socio político de los países dónde repercutió la primavera árabe después que ella ocurriera. Esto es normal ya que estos índices tienen un factor de arrastre muy pronunciado, no se modifican por el sólo cambio de gobierno o de estructuras, sino que requieren también cambios en las costumbres y hábitos de la población. Pensamos que más claras consecuencias se pueden extraer de los hechos que se describen en los numerales siguientes.

6. Los hechos ocurridos después de asentarse la primavera árabe.

a. Túnez. *) Hechos políticos[20]. Inmediatamente de establecido el gobierno de transición el pueblo se manifiesta contra el primer ministro Grannuchi, muy vinculado al sistema anterior, pidiendo la caída del gobierno provisional; el 28 de febrero, este y 5 de sus ministros renuncian. Se nombra primer ministro a B.Essebsi, antiguo primer ministro de Burghiba (1956-87) y a F.Mebazaa como jefe de Estado interino; este se mantiene hasta el presente y

[20] Ver H.Arbuet-Vignali 2011 Numeral 2 y Heber Arbuet-Vignali 2011/3 Numeral 6 b.

Consejo Consultivo para las Publicaciones Internacionales

Essebsi hasta diciembre (ver infra parágrafo 4). En marzo se legaliza el proscripto partido islamita Ennadha, se disuelve la policía política de Ben Alí así como su partido político Reunión Constitucional Democrática (RCD), se comienza el proyecto de ley electoral y se fija el 24 de julio para las elecciones para la constituyente.

Sin que hayan incidente y por razones de tiempo y necesidades de organización en junio se postergan las elecciones para el 23 de octubre, fecha en que se realizarán. A principios de julio se producen enfrentamientos políticos entre los integrantes del gobierno dirigido por políticos de la vieja administración reunidos en el antiguo partido de Burghuiba y el poder de la revolución reunido en la Alta Instancia y los partidos de oposición, las diferencias se centran en el régimen político a adoptar, cómo resolver la cuestión social y la secularización del Estado. Son discusiones normales. Se aprueba un código de prensa más liberal.

En octubre se abre una discusión entre los salafistas que quieren instaurar un régimen islámico y la sahira y los laicos, creándose tensiones; el partido Ennadha se desvincula de los reclamos salafistas. En este mes se realizan las elecciones sin incidentes; son las segundas elecciones en la historia del Magreb, después de las de Argelia de 1991 cuya segunda vuelta no se pudo realizar, y las primeras totalmente libres. El pueblo de Túnez vota masivamente eligiendo entre 110 partidos políticos. Las elecciones las gana Ennadha (islamitas) con 90 diputados sobre 217 de la Asamblea Constituyente, luego el Congreso para la República (laicos) con 30, Ettakatol (socialdemócrata) con 21, Al Aridha (laico) con 19 y el Partido Demócrata Progresista (laico) con 17. Ennadha forma gobierno con Congreso para la República y Ettakatol.

En noviembre se aprueba una constitución provisoria de 26 artículos para regir hasta la aprobación de la definitiva, en la cual se estructura al Estado y diseñan sus caminos. En diciembre el Congreso elige Presidente interino a H.Marzouki y Primer Ministro a H.Jebali (Ennadha). Se reparten los 42 ministerios: 18 a Ennadha, 6 al Congreso para la República, 5 a Ettakatol y 13 independientes; posteriormente la Asamblea Constituyente por 154 votos a favor, 38 en contra y 11 abstenciones da su voto de confianza al gobierno.

En febrero 2012, se producen manifestaciones, se discute sobre shaira o laicidad y sobre gobierno parlamentario o presidencialista; los 5 partidos laicos se reúnen para enfrentar a Ennadha y piensan sumar a Ettajdid (de izquierda). En mayo se acredita el primer partido salafista, el Frente para la Reforma. En junio Ennadha realiza su 9° Congreso y el 1° después de 1988.

Pensamos que, desde un enfoque político, el tunecino ha sido un proceso positivo en el marco de la primavera árabe. El mismo se ha desarrollado normalmente, con libertad, sin haber sido objetado en aspectos fundamentales, ni por las fuerzas internas, ni por las opiniones internacionales. Ha habido cambios de opinión, enfrentamientos y protestas, lo que resulta normal en todo proceso político democrático, y, más aún cuando este se realiza en medio de las naturales tensiones que acompañan un proceso de cambio desde un sistema laico pero autocrático hacia lo que pretende ser una democracia, pero islamita dónde, los derechos de las mujeres, constituyen un tema con profundas implicancias en la protección de los derechos humanos, los sentimientos

religiosos de los pueblos árabes y las tradiciones y costumbre de los mismos. Esta situación enfrenta duramente a los radicales de ambos extremos y deberán ser los moderados los que procuren y encuentren el punto de equilibrio que, sin duda existe y desde el cual sin dejar de proteger todos los derechos humanos[21], se contemplen también los sentimientos religiosos y tradicionales; no es tarea fácil pero los pueblos árabes tienen una larga tradición política que les ayudará. Si se logra, constituirá el primer modelo político de convivencia democrática ente los diferentes géneros, posiciones políticas e ideas religiosas en el mundo árabe[22].

En los últimos cuatro meses el proceso ha entrado en una crisis política en el que aún (28/02/13) se encuentra. A mediados del diciembre en el segundo aniversario de la rebelión, se hacen manifestaciones, disturbios y pedreas no demasiado por fuera de la normalidad. Pero, en febrero 2013 un dirigente del pequeño partido laico Movimiento de los Patriotas Demócratas, Ch.Belaid es asesinado y sus seguidores responsabilizan a Ennadha. Se desatan fuertes protestas que sensibilizan al gobierno. El primer Ministro Jebali, atendiendo a los pedidos de la oposición se propone formar un gobierno de tecnócratas, pero su partido, Ennadha se opone[23]. En esta puja existe equilibrio de fuerzas entre Ennadha y sus aliados y las fuerzas laicas y de izquierda que se les oponen. En medio de esta crisis se da un reagrupamiento político cuando la Unión de Túnez reúne a 5 partidos de centro y derecha moderada. El 12 de febrero el Primer Ministro establece un Congreso de Sabios, pero se sigue sin encontrar acuerdo; el 18 Jebalí reconoció que no podía formar un gobierno de tecnócratas y que buscará otra solución; la coalición se resquebraja. Y el 20 de febrero Jebalí le presenta su renuncia al Jefe de Estado.

Si bien hasta la fecha ha sido promisorio el proceso político tunecino que, con todas las dificultades que naturalmente se deben enfrentar, ha sabido salir adelante, ahora se abre una incógnita y un desafío. Nosotros apostamos a que se superará porque hay muchos grupos tunecinos que así lo quieren, pero el tiempo dirá la verdad.

****) Hechos jurisdiccionales.** Inmediatamente de caído el régimen de Ben Alí se tomaron medidas jurisdiccionales. El 21 de febrero 2011 se pide su extradición de Arabia Saudita, la que no será concedida, situación que se mantiene al presente (28 de febrero 2013). El 14 de abril se abren 40 causas jurisdiccionales contra Ben Ali por complot contra el Estado, tráfico y uso de drogas, homicidio y robo. El 13 de mayo se decide juzgar en ausencia a Ben Ali, lo que no habla bien del nuevo sistema político ya que esto agrede la sensibilidad jurídica y democrática. También se juzgará al ministro del interior y al jefe de su seguridad personal y otros jerarcas. En junio los tribunales condenan a Ben Ali a 35 años de prisión y a una multa de Euros 37 millones.

---

[21] Especialmente aquellos recogidos en el Estatuto Personal del 13 de agosto de 1962, que consagró a hombres y mujeres como ciudadanos iguales, vetó la poligamia, prohibió el velo, estableció el divorcio judicial, exigió el mutuo consentimiento para el matrimonio y otras disposiciones que procuran poner a las mujeres bajo el principio de complementariedad de funciones con el hombre en la familia.

[22] Más allá de que ya ha constituido un avance relativo la constitución aprobada en Marruecos el 1º de julio 2011 (ver supra Numeral 2, literal b e infra Numeral 6, literal d).

[23] Lo mismo hace el Congreso para la República que se retira de la coalición de gobierno.

Consejo de Mayo para las Relaciones Internacionales

En junio de 2012 se condena nuevamente a Ben Ali a 25 años de prisión y se imponen sentencias de 5 a 10 años de prisión a 15 miembros de las fuerzas de seguridad y, otro tribunal impone a Ben Alí cadena perpetua por la muerte de 22 revolucionarios. El 10 de octubre se impone nueva cadena perpetua a Ben Ali por la muerte de 47 manifestantes en 2011. Sin disponer de elementos suficientes para opinar con objetividad, el proceso a Ben Alí no nos parece correcto por ser juzgado en ausencia.

*****) Situación internacional.** En el caso tunecino, como en el de Egipto, durante todo el transcurso de los hechos revolucionarios no se produjo ninguna actuación legítima o intervención ilegítima de los demás Estados, ni se participó desde el extranjero en los hechos. Se trata de un típico asunto de la jurisdicción interna del Estado. Después de consolidado el cambio de gobierno el 15 de febrero 2011 el jefe de gobierno español es la primera autoridad que visita Túnez. En abril, Francia, que mostró una prescindencia significativa en los problemas de su ex dominio, abrió una ayuda de 350 millones de euros, lo que no parece un compromiso muy profundo. EE.UU. anuncia una especie de Plan Marshall para el mundo árabe que comprende a Túnez y el G.8 crea un fondo de 14 millones de euros para Túnez y Egipto. En agosto la Unión Europea desbloque 110 millones de euros que eran de Túnez y, en noviembre ofrece otros 14 millones para apoyar la democracia en Túnez. Resulta claro que la comunidad internacional no se involucró en el comienzo de la primavera árabe, dejando pasar el tiempo para ver lo que ocurría y, después no se mostró muy convencida de sus perspectivas, ofreciendo sólo ayuda económica. Esto abre interrogantes ya que Túnez, si bien tenía importancia para Francia, que se llamó a retiro, no la tenía para las grandes potencias; pero ¿estas no pensaron que podían ocurrir otras cosas que sí les importarían?.

c. Egipto. *) Los hechos políticos [24]. Inmediatamente de la renuncia de Mubarac, el 12/02/2011, asume la presidencia su vicepresidente Omar Suleiman, su natural sucesor en el antiguo régimen [25], pero al otro día el ejército asume el poder formándose el Consejo Superior de las Fuerzas Armadas, a cuyo frente se sitúa el general Tantawi [26], el cual destituye al ejecutivo anterior y disuelve el parlamento, aunque prometen un traspaso del poder a los civiles en seis meses y prontas alecciones. La reacción no se hace esperar y se dan marchas populares exigiendo un gobierno de unidad nacional, reforma de la constitución, libertad de prensa, refundación de los partidos políticos, transparencia en la gestión y juicio a los corruptos de la vieja administración. En el poder aún estaba el ejército, pero la democracia se encontraba en las calles. El 13/02 el Consejo suspende la constitución y gobernará por decreto durante seis meses, manteniendo el antiguo gabinete de Mubarac; la calle responde con marchas y protestas.

Se dan también hechos positivos. El partido Wasat, de los Hermanos Musulmanes, proscripto por 15 años es legalizado y el-Baradei y Amr Mousa,

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

---

[24] Ver H.Arbuet-Vignali 2011 Numeral 3 y H.Arbuet-Vignali 2011/3 Numeral 6 c.
[25] Esto de por sí indica que la situación aún no muestra ningún cambio, lo que se reafirma si se considera que era en la realidad política el segundo hombre del régimen y confidente de Mubarac
[26] Esto tampoco supone ningún cambio ya que Tantawi siempre fue amigo y leal a Mubarac y los miembros del Consejo siempre formaron parte de la cúpula del gobierno de este.

opositores, adquieren protagonismo político; se cierra la frontera al anterior Primer Ministro y al de Información y se arrestan a varios otros del régimen anterior; se pone en arresto domiciliario a Mubarac y su familia; se propone una nueva constitución para marzo y elecciones legislativas para mayo. Todo culmina con la designación de E.Sharaf, hombre honrado y de dialogo como Primer Ministro, el que forma gabinete de transición el 7 de marzo después de haber concurrido a la plaza Tahir a recibir el respaldo de los rebeldes.

El 19 de marzo 18 de los 45 millones de egipcios votan en el referendo en que se aprueba por el 77 % la constitución provisoria; pero ya el 2 de abril 2011 se reabren las protestas con manifestaciones y campamentos en plaza Tahir los que no cesarán, dándose intermitentemente hasta el presente (28/02/13), en algunas ocasiones con represiones, muertes, heridos y detenidos. Si bien pensamos que el proceso de democratización sea irreversible, el pueblo movilizado no está totalmente de acuerdo con él, requiriendo más avances y profundizaciones, en cambio el pueblo votante se muestra conforme con un cambio más pausado y acorde a las tradiciones, al que ha respaldado en las urnas. La revolución no se ha consolidado, pero marcha hacia adelante, aunque en el momento actual pase por una aguda crisis (ver infra, último parágrafo de este asterisco).

A fines de abril los Hermanos Musulmanes crean su Partido de la Libertad y la Justicia que se declara no teocrático. Al seguir las manifestaciones de protesta a fines de junio estas se prohíben, pero continuarán. Se reclama menos influencia del ejército en el gobierno y la caída de Tantawi, sólo se reestructura parcialmente el gabinete. Se aplazan las elecciones parlamentarias de septiembre a octubre o noviembre y se destituyen a 665 altos cargos policiales por responsabilidades en la represión.

El Primer Ministro Sharaf presenta un nuevo gabinete al Consejo supremo de las Fuerzas Armadas. Se realizarán elecciones para 504 escaños en la Asamblea del Pueblo (cámara baja) y 10 más serán designados por el Presidente y para 130 la shura (cámara alta) designando el presidente otros tantos.

En julio siguen los enfrentamientos y el primer día del ramadán (01/08) el ejército desmantela el campamento de Tahir con más de 1000 heridos. Posteriormente Tantawi hace concesiones económicas y fija las elecciones para noviembre. Por esa época existe el Partido de la Libertad y de la Justicia (Hermanos Musulmanes), del que se desgaja la Corriente de Egipto (democrática y civil) que se suma al Wafd (liberal), Tajammou (izquierda), Al-Salafi Nour (salfista radical) y otros con los cuales se suman 17 partidos.

A mediados de septiembre siguen los disturbios y el gobierno se muestra débil y al borde de la dimisión, reaccionando imponiendo el estado de emergencia a la vez que llama a elecciones para la cámara baja el 24 de noviembre y para la shura el 29/01/12 (ver infra asteriscos **). Los Hermanos Musulmanes y otros partidos piden que previamente se reforme la ley electoral y se elimine el tercio reservado para candidatos libres fuera de los partidos, dónde podrían ampararse los anteriores secuaces de Mubarac. En octubre se comienzan las

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales

negociaciones para la transición [27] mientras siguen las revueltas. En noviembre el gobierno renuncia ante el Consejo de las Fuerzas Armadas y este nombra uno de civiles tecnócratas que también renuncia; las Fuerzas Armadas designan Prime Ministro con plenos poderes a K. el Ganzouri, hombre respetable y moderado pero que fuera primer Ministro de Mubarac entre 1996-99. Se acrecienta la violencia antes de las elecciones.

El primer aniversario de la Revolución se festeja por separado pero sin violencias. Quienes la hicieron no están conformas con el desarrollo de los acontecimientos y sienten que políticos y militares les han quitado el protagonismo y como que le hubieren arrebatado el fruto de su lucha; el pueblo común, el que no manifiesta pero vota, en cambio, ha respaldado la posición de los políticos que conducen el proceso. Es indudable que es un país más libre que el anterior; también resulta positivo el enjuiciamiento de Mubarac y los responsables del régimen; las elecciones realizadas fueron correctas, la prensa ha actuado con libertad y, en la medida que los hechos lo permitieron se ha levantado el estado de excepción. No obstante se ha reprimido con violencia, no se ha logrado la estabilidad social y la influencia de las fuerzas armadas en la gestión continúa siendo importante. En febrero continuaron los enfrentamientos aunque fracasó un llamado a la huelga general [28] (ver asteriscos *** y asteriscos ****).

A mediados de junio se abre una crisis política. Entre las dos vueltas de la elección presidencial, la Corte Constitucional invalida la constitución hecha por la Asamblea del Pueblo y disuelve la cámara baja del Parlamento en razón de que la ley que reguló el acto electoral era inconstitucional. Se complica la elección y se llega a hablar de golpe de estado encubierto. El 19, los Hermanos Musulmanes convocan a Tahir para frenar a la Junta Militar; el 26, Morssi proclamado hacía dos días, procura restablecer el Parlamento; el 30, después de "un baño de pueblo" en Tahir, toma las riendas como 5° presidente de Egipto y primer civil en el cargo, y formará un gobierno de coalición. El 9 de julio Morssi restablece el Parlamento y, respaldado por los Hermanos Musulmanes, se enfrenta a la Junta Militar que lo había suspendido [29]. Convoca también a elecciones en 60 días después de aprobada la nueva Constitución. El 11 de julio el Tribunal Constitucional anula el decreto de Morssi por el cual restablecía al Parlamento; la cámara igual vuelve a reunirse; la Junta Militar insta a Morssi a retirar el decreto; la Corte Superior Administrativa, que es quién dirime los conflictos entre Poderes, aplaza su decisión para el 17 de julio y se busca una solución política, la que se encuentra.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

---

[27] En este mismo mes se produce un hecho aparentemente desvinculado con el proceso, pero que podría tener sus conexiones con él, al darse problemas y enfrentamientos con la minoría copta con 24 muertos y 200 heridos, que acarrea la renuncia del viceministro.

[28] En este mes se produjo un hecho colateral, pero que puede vincularse con el proceso. El día 2, en un partido de fútbol en Port Said, en que participaba el equipo Al-Ahly, parte de cuyos simpatizantes también son asiduos concurrente a la plaza Tahir y las manifestaciones, se produjo un incidente reprimido por la policía que dejó 75 muertos y 1000 heridos. Más adelante serán juzgados los responsables y el 27 de enero 2013, 21 de ellos serán condenados a pena de muerte, lo que levanta nuevas fricciones políticas.

[29] El enfrentamiento será en el plano jurídico y político, no de confrontación de fuerzas.

El 8 de agosto 2012 se forma un nuevo gobierno predominantemente con tecnócratas: 29 sobre 35. No obstante Tantawi es el ministro de Defensa y 5 ministerios entre los cuales RR.EE. y finanzas los retienen los antiguos ministros del gobierno de la Junta Militar. A partir de entonces Morssi fuerza la situación: el 12 de agosto pasa a retiro a Tantawi y al jefe de su estado mayor, aunque les condecorará, anula la reforma militar y nombra vicepresidente a un juez M.Mekki; el 23 deroga por decreto la ley que permite encarcelar periodistas por delitos de opinión y a 100 días en el poder indulta a todos los revolucionarios (son miles).

Siguiendo con su ofensiva el 22 de noviembre Morssi firma un decreto con rango de Declaración Constitucional que le sitúa a él por encima de la ley y que somete al Poder Judicial a su autoridad: ni Mubarac había ido tan lejos. La oposición se inquieta ya que el Presidente dispone de los poderes ejecutivo y legislativo y debilita fuertemente al judicial. La plaza Tahir explota contra Morssi y los Hermanos Musulmanes y pide la caída del sistema; el país se parte en dos. Los jueces anuncian una huelga indefinida (que después suspenderán) y condenan el decreto. Ante todo esto Morssi cede señalando el carácter provisorio de sus poderes extraordinarios y explicando que los adopta para amparar las instituciones electas; luego negocia su decreto con el Poder Judicial, pero a la vez, el 29 de noviembre endurece su posición y acelera el proceso constitucional aún demorado (ver infra asterisco ***). Diciembre se abre con protestas frente a Morssi, pero este no retrocede. Importantes grupos judiciales, económicos, universitarios y religiosos piden a Morssi que dialogue, lo que este atiende y llama a la oposición a discutir, pero esta, el 7 de diciembre, no acepta si no hay suspensión del referendo y llamado a una nueva constituyente (ver infra asterisco ***). En definitiva, el 9 de diciembre Morssi anula el decreto que le daba amplios poderes, los militares por primera vez se manifiestan en público afirmando que no dejarán que el país se encamine a la catástrofe, Morssi mantiene las fechas del referendo y en la calle continúan las manifestaciones y tensiones.

A partir de entonces Morssi ni pierde el poder ni logra estabilizar el país, los disturbios siguen y el segundo aniversario de la Revolución se festeja con protestas y disturbios bajo el estado de emergencia decretado el 28 de enero 2013 [30]. Es difícil evaluar este segundo año. Se mantienen los logros señalados al evaluar el primer año de libertad (ver supra parágrafo 6 de este asterisco); en lo positivo se le suman los actos de gobierno directo concretados con legitimidad y corrección (elecciones y referendo); pero marca una sombra de dudas la actitud autoritaria, aunque quizá necesaria, de Morssi en los últimos tiempos. La Revolución egipcia pasa por un momento crítico y difícil, pero seguimos apostando por la sabiduría del pueblo de los faraones y por un profundo sentimiento espiritual, aunque a veces radicalizado y por eso desencaminado y peligroso, que el común de las gentes expresa.

[30] El 23 de febrero Morsí llama sorpresivamente a elecciones legislativas a realizarse entre el 27 de abril y junio, lo que descoloca a la oposición y aumenta la crisis al pedir esta que las elecciones no se realicen sin consenso previo y la instauración de un nuevo gobierno que las garantice, así como la presencia de observadores independientes e internacionales.

) **Las elecciones legislativas. Finalmente se hacen dividiendo al país en tres sectores que votarán respectivamente el 29 de noviembre 2011, el 14 de diciembre y el 3 de enero 2012. En el proceso electoral no se registran incidentes importantes y concurre un alto número de electores: 70, 62 y 62 %; en la primer fecha se eligen 168 escaños, 130 en la segunda y 180 en la tercera. Libertad y Justicia (Hermanos Musulmanes) logra el 45 % de los escaños, Al Nour (salafistas) 25 %, en tercer lugar está el Bloque Egipcio (liberales) y los islamitas radicales un 7 %. Los enfrentamientos continúan. El 23 de enero 2012 la Cámara baja se reúne por primera vez. Las elecciones para la shura se realizarán en marzo obteniendo los hermanos musulmanes el 60 % de los asientos, lo que les permitirá formar mayoría tanto como con los salafistas radicales, como con los liberales. Esta es la tercera victoria consecutiva de los grupos islamitas en el Magreb, ganaron primero en Túnez y después en Marruecos.

***) **La nueva Constitución.** El 25 de marzo de 2012 comienza el movimiento para la nueva constitución, al elegir, las cámaras a 50 miembros de la Comisión redactora del proyecto [31] ya que los otros 50 los designan representantes de la sociedad civil. El 10 de abril un Tribunal Administrativo fallando una demanda presentada por los laicos, suspende el funcionamiento de la Asamblea del Pueblo (Constituyente); el 24 todos los políticos acuerdan destrabar a la Asamblea. En junio hay enfrentamientos entre políticos y militares por la integración de la Asamblea Constituyente. A fines de septiembre comienza la batalla política por la nueva constitución y a principios de octubre se paralizan sus avances por los enfrentamientos entre liberales y derechistas e islamistas, discutiendo los derechos humanos, la sharia, la libertad religiosa, la igualdad de los sexos, la autoridad civil o religiosa, la identidad del país, el perfil de los órganos del Estado, etc.. A fines de noviembre, el ya Presidente Morsi acelera el proceso constitucional y se presenta un proyecto de 234 artículos para someterlo a referendo en 15 días: Egipto será un Estado musulmán, pero con libertad de cultos para las tres religiones monoteístas; la fuente jurídica principal será la sharía pero habrá otras; se proclama la libertad de prensa, se garantizan los sindicatos se restringe la capacidad de los juzgados militares respecto a civiles; etc. El 1 diciembre todos los grupos islamitas manifiestan ante el Tribunal Constitucional y este suspende el fallo dictado en que quitaba validez al Comité Constitucional que proyectó la nueva constitución. El 12 se divide el país en dos zonas que votarán el referendo una el 15 de diciembre y la otra el 22; por el SI están los hermanos Musulmanes y la mayoría de los salafistas, por el NO los jóvenes revolucionarios, los laicos y los islamitas moderados. En definitiva, con el 32.9 % de concurrencia, el más bajo nivel de votantes desde la caída de Mubarac, el SI gana por el 63.8 % [32].

****) **Las elecciones presidenciales.** A fines de marzo de 2012 los Hermanos Musulmanes proclaman a al-Shater para la presidencia, son también candidatos Amr Moussa, Abdulfutut (ex Hermano Musulmán), Sabahi (nasserista) e Isimail (salfista); el ejército llevaría a O.Souleiman. Se protesta

[31] 25 pertenecen a los Hermanos Musulmanes, 11 a al Nour y 14 independientes, mayormente laicos.

[32] En la primera zona el SI obtuvo el 56.9 %, con un 57 % por el NO en el Cairo. El SI mejoró en la segunda zona.

Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales

por la candidatura de este último y el parlamento aprueba una ley que inhibe de presentarse a quienes hubieran tenido cargos bajo Mubarac. A mediados de abril la Junta Electoral descalifica a 11 de los 23 candidatos, entre ellos a tres de los favoritos: Shater, Ismail y Souleiman. Los Hermanos Musulmanes postulan a Morsi y los salafistas a Shafiq. A fines de abril, en medio de un clima agitado, se abre la campaña con 4 candidatos que llevan la preferencia: Moussa, Abdulfutut, Shafiq y Morssi. Hay 50 millones llamados a votar. La primera vuelta se realiza sin supervisión internacional y sin incidentes, aunque hay denuncias de pequeñas irregularidades. Gana Morssi 25 % y le siguen: Shafiq 23 %, Shabay 20 % y después Abdulfutut y Moussa, este último como decepcionante sorpresa. El 16 de junio 2012 se vota la segunda vuelta entre los dos primeros en momentos de crisis, sin seguridad de Parlamento, ni Constitución (ver supra asterisco *, parágrafo 8). Ajustadamente gana Morssi con un 52 % frente al 48 % de Shafiq. El 24 de junio la Comisión Electoral proclama a Morssi.

*****) **Hechos jurisdiccionales.** El 10 de abril 2011 se produce en las calles la mayor protesta pidiendo el enjuiciamiento de Mubarac y sus acólitos; el 13 se le pone bajo arresto a él y sus hijos Gamal y Alaa por corrupción y por la represión en que murieron 846 personas. La Comisión Investigadora encuentra responsable a Mubarac. Por otro lado el 5 de mayo se condena al ministro del interior a 12 años por delitos económicos, pero también está implicado en 846 muertes de la expresión; otro ministro es condenado a 5 años por delitos económicos; el 29 de mayo, por daños a la economía se impone a Mubarak y a su Primer Ministro una multa de U$A 90 millones.

El 3 de agosto 2011 Mubarak, sus hijos y su ex ministro del interior comparecen ante el tribunal, es la primera vez en el mundo árabe que un tirano es juzgado compareciendo ante un tribunal nacional[33], estos ya no son intocables por sus pueblos; el 15 de agosto será la segunda comparecencia, esta vez a puertas cerradas por los desórdenes; el 5 de septiembre será la tercer comparecencia que concluye en batalla campal en las calles y en la sala. El 28 diciembre se reabre el proceso y el 5 de enero 2012 el fiscal pide pena de muerte para Mubarak, su ex ministro de interior y seis miembros de las fuerzas de seguridad. El 2 de junio se condena a cadena perpetua a Mubarak y su primer ministro; a los hijos se les absuelve. La culminación de esto es desconcertante: en enero de 2013 el Tribunal de Apelaciones revoca la condena a cadena perpetua y ordena repetir el juicio [34].

******) **La situación internacional.** De la misma forma que ocurrió en el caso Túnez (ver supra Numeral 6 a, asterisco ***) en este caso durante las revueltas no existieron injerencias exteriores de ningún tipo durante el período de enfrentamientos. En cambio, por el papel que ya desde antes desempeñaba Egipto en la región ya a mediados de febrero 2011 los militares aseguran que

---

[33] Ben Ali en Túnez, no compareció porque fue juzgado en ausencia (ver supra Numeral 6 a, asterisco *) y Husseim en Irak fue juzgado por un tribunal constituido por las fuerzas extranjeras de ocupación.

[34] Esto nos lleva a dos reflexiones. La primera espontánea: se ampara a un tirano; la segunda reflexiva: los tribunales egipcios respetan las reglas, también las formales y dan la seguridad democrática del debido proceso aún a aquellos que no los respetaron y castigaron duramente. En definitiva me quedo con la última.

Consejo Uruguayo de Relaciones Internacionales

mantendrán el tratado de paz con Israel. Un hecho significativo, que posteriormente la prensa no ha señalado que tuviera repercusiones profundas, se dio el 23 de febrero cuando dos barcos de Irán con destino a Siria, pasan por el canal de Suez, por primera vez desde 1979 abriendo una presencia iraní en el Mediterráneo. La revolución recibió (escasos) apoyos de occidente. En mayo Obama anuncia un plan Marshall para la democracia en Túnez y Egipto; y Gran Bretaña ofrece ayuda económica, lo que también hace el G. 8.

Se dio un hecho interno con repercusión internacional cuando en septiembre una multitud de cairotas se dirigió a la embajada de Israel en El Cairo ubicada en el último piso de un edificio de apartamentos, forzó la entrada del edificio y penetraron en él, pero no en los locales de la Embajada; el Embajador, su familia y varios funcionarios se retiraron del país y seis funcionarios que quedaron atrapados en el local fueron rescatados; las relaciones con Israel se tensaron. Esta tensión se agravará más adelante cuando en agosto de 2012 se produzcan graves incidente en el Sinaí con terroristas, supuestamente jidahistas, que ingresan desde la franja de Gaza, lo que complica las frágiles relaciones con Israel y a consecuencia de la cual se destituye al jefe de la inteligencia. También en agosto Morsi visita Irán, con el que no había relaciones desde 1980, lo que constituye una señal importante; a la vez se garantiza a Israel que las maniobras en Sinaí no son en su contra y que se ratifican los Convenios de Camp Davis.

El nuevo Egipto quiere marcar diferencias con su política exterior anterior y retomar el papel de Estado gravitante en la región.

d. Marruecos[35]. *) Los hechos políticos. El punto de quiebre de Marruecos no es la caída de un tirano y su huída hacia el exterior, como lo es en Marruecos y Yemen, o su prisión, como ocurrió en Egipto, o su muerte como en Libia, sino la aprobación de una nueva Constitución que es más liberal que la anterior pero que no instituye una monarquía constitucional. Esta se aprobó el 1° de julio 2011, por referendo en el que concurrió a votar el 73.46 % del padrón[36], de estos el 98.46 % votaron por el SI dando un espectacular respaldo a la nueva Constitución. No obstante el proceso de su aprobación recibió críticas por la existencia de ilegalidades formales en la convocatoria, por la mala organización de las mesas y por estar estas integradas por gente del gobierno, muchas veces no idónea. Además se cuestionó y con razón, la ausencia de veedores internacionales y que sólo se nominaran 233 observadores del Consejo Nacional de los Derechos Humanos para atender a casi 40.000 colegios electorales.

A dos días de aprobada la Constitución el Rey adelanta el llamado a elecciones legislativas, las que en definitiva se fijarán para el 26 de noviembre de 2011 y en la que competirán, entre otros, los partidos Justicia y Desarrollo (islamita), Istiqlal (nacionalista), Autenticidad y Modernidad (afines al Rey) que con otros 7 partidos menores forman una Agrupación, el G.8 que nuclea 8 partidos. Al referendo se oponen pidiendo su boicot el Movimiento 20 de Febrero (estudiantes activistas de las manifestaciones), el partido Justicia y

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

[35] Ver H.Arbuet-Vignali 2011/1 Numerales 2 a 4 y H.Arbuet-Vignali 2011/3 Numeral 6 d.
[36] Si se tiene en cuenta que el padrón comprende 13.5 millones de los alrededor de 24 de la población, en términos netos puede hablarse de un 40 % de participación.

Espiritualidad (islamita proscrito pero tolerado) y tres pequeños partidos de izquierda.

En agosto y setiembre, además de las manifestaciones de protestas habituales, la autoinmolación de un vendedor ambulante en circunstancias similares a los hechos de Sidi Bouzid en Túnez, preocupa a las autoridades y en Dajla, en el Sahara, se enfrentan marroquíes y saharauies quedando 7 muertos y 8 vehículos incendiados. Entre el 21-26 de noviembre se abre una importante campaña por el referendo; el Rey moviliza al electorado procurando frenar a las fuerzas islamitas a través de sus partidos aliados.

En las elecciones del 26 de noviembre 2011, se elegirán 305 diputados, de entre los cuales 60 plazas son reservadas a mujeres y 30 a menores de 40 años. Las anteriores elecciones de 2007 tuvieron poca acogida ya que votó sólo el 37 % del padrón y, de estos, el 17 % lo hicieron en blanco o anulado. En esta oportunidad se realizan las elecciones consideradas las más libres desde la independencia con una convocación del 45 % del padrón

Ganan los islamitas del Partido Justicia y Democracia llevando 80 escaños, es el segundo triunfo islamita en el Magreb después del de Túnez. Luego se colocan: Istiqlal con 45, la alianza electoral Agrupamiento Nacional Independiente con 38, el partido Autenticidad y Modernidad con 32. Los resultados indican que se marca una ruptura institucional e ideológica respecto al pasado inmediato, pero que esto no configura una amenaza para la monarquía.

Ya el 29 de noviembre 2011 el Rey designa al líder islamita de Justicia y Democracia para que forme gobierno. Los islamitas de Justicia y Espiritualidad, rompen con el Movimiento 20 de Febrero, pero estos continúan sus constantes manifestaciones callejeras protestando por la situación y exigiendo reformas más profundas. El 29 de diciembre el gabinete proyectado no es aceptado por el Rey, quién se opone porque en él se incluyen a M.Ramid, fuerte crítico del Rey para Justicia y a G.Ebbi, saharaui y ex comunista para Emigración, los que no son aceptables. Finalmente el 3 de enero 2012 se forma el primer gabinete del gobierno islamita: sobre 30 carteras, Justicia y Desarrollo tiene al Primer Ministro y 12 más; Istiqlal 6, el Movimiento Popular (liberales) tiene 4, el Partido del Progreso y del socialismo (ex comunistas) otras 4 y el Rey designa directamente a 3: Asuntos Islámicos, Defensa y Secretaría del Gobierno. En el gabinete no hay ningún saharauí y sólo una mujer.

En febrero de 2012 se inicia una política de reconciliación y una lucha anti corrupción; se hacen gestiones para liberar a los salafistas presos después de los sucesos del 2003, los que son entre 900 y 1000, de los cuales sólo el 10 % penan delitos de sangre. En marzo se producen algunos enfrentamientos en el Rif. En abril la crisis económica golpea Marruecos y dificulta el quehacer político, a lo que también contribuyen las tensiones entre el Rey y el gobierno islamita por cuestiones religiosas. Pese a estos inconvenientes en julio se considera que el modelo político social marroquí es un ejemplo para el mundo árabe, aunque se piensa que, después de la primavera árabe el poder pasó de los tiranos a los conservadores y a los religiosos.

Consejo Nacional de Relaciones Internacionales

A mediados de agosto de 2012 esta política se modifica cuando el Rey, de hecho, deja de lado las competencias del Primer Ministro y lo excluye de actos en los que debería estar presente (nombramiento del Presidente del Tribunal de Cuentas y otros asuntos similares), esto lleva a un enfrentamiento por el poder entre el Rey y los islamitas produciéndose constantes choques y aumentando la tensión a consecuencia de las órdenes que da el Rey para la investigación en los puestos fronterizos de Ceuta y Melilla, invadiendo competencias del Primer Ministro, así como los nombramientos de altos cargos que aquel hace ignorando a este. El Primer Ministro se queja de los consejeros del Rey. En medio de este clima en diciembre se produce un hecho político importante al fallecer A.Yassin (84 años), fundador en 1987 del movimiento islamita Justicia y Espiritualidad, principal cuestionador del Rey; el grupo no es salafista sino suní, rechaza la violencia y sostiene que la democracia debe enmarcarse en la ley islámica y las enseñanzas del Corán; al designarse como su sucesor M.Abbadi (63 años) hay un cambio generacional que puede incidir.

En este año de 2013 la prensa especializada no ha registrado nuevas noticias importantes y a fines de febrero pensamos que en Marruecos se dan muchas tensiones que no son fáciles de superar. Sin embargo la forma en que se ha logrado esta transición y las mejoras políticas que se han obtenido, que no son pocas aunque no consagran una monarquía constitucional, nos dan un balance positivo. Las dificultades son propias de los cambios que son muy fuertes para un sociedad conservadora, dónde se nota que parte de la dirigencia y la militancia, igual que en los demás estados árabes, ansiosa de amplios horizontes de libertad apura los tiempos, sin tener paciencia para esperar la mucho más lenta actualización de las grandes masas, religiosas, conservadoras y tradicionales, cuya compañía y apoyo será necesaria para concretar definitivamente un mundo árabe democrático, pero unas democracias con las características propias de esos pueblos que, sin ser mejores ni peores, no son las mismas que las de Euro-América y evidencian que quieren tener un estilo de democracia propio.

) **Hechos jurisdiccionales. En este caso, como no hubo caída de un gobierno, tampoco hubo juicios a los antiguos gobernante. La situación jurídica de los manifestantes detenidos no ha sido objeto de atención pública. A mediados de febrero 2012 recayó una sentencia de tres años de cárcel a alguien por hacer caricaturas e insultar al Rey que, si bien por la nueva Constitución ha perdido su carácter sacramental, conserva el de inviolable; esta no es una buena señal. A mediados de febrero 2013 se da otro hecho jurisdiccional significativo: un tribunal, por la muerte de 11 policías durante el desmantelamiento del campamento saharaui de protesta de Gdim Izik, en las afueras de El Aiún, capital del Sahara Occidental, impuso: 8 condenas a cadena perpetua, 4 a 30 años, 10 de entre 20 a 25 años y 2 de 2 años.

***) **Situación internacional.** En el caso Marruecos, durante su desarrollo, tampoco hubo participación internacional alguna, lo que, por sus características, resulta lógico al ser su asunto la evolución de un proceso propio del ámbito interno del Estado; sí se recibieron el beneplácito de varios Estados por la nueva Constitución: Alemania, España, la Unión Europea. A fines de julio 2011 el Rey procura un acercamiento con Argelia y le exhorta a abrir sus 1800 kmts. de fronteras terrestres, cerradas desde 1994 cuando Rabat exigiera visa a los argelinos; Argelia condiciona la apertura a la solución del conflicto en

el Sahara Occidental. A mediados de mayo 2012 el informe sobre el Sahara Occidental presentado al Consejo de Seguridad molesta a Marruecos ya que en él es acusado de espionaje, de dificultar las tareas y denunciado por la creación de tribunales militares para juzgar a civiles saharauíes. Ante esto Rabat quiere forzar la renuncia de Roos, enviado de Ban ki Moon como observador en el Sahara Occidental; al no lograrlo Marruecos pone fin unilateralmente a la mediación de la ONU retirando la confianza a Roos; a este lo respaldan el Secretario General, Argelia y el Frente Polisario [37]. Salvo el primer asunto internacional, los demás están desvinculados del tema que estamos comentando.

e. Libia [38]. *) Resumen de la situación antes de morir Gadafi. Ya desde el principio de la revolución se notó la carencia de una oposición estructurada con la que se pudiera negociar. Con muchas dificultades y debilidades, fruto de la desestructuración a que Gadafi había sometido a toda Libia, el 28 de febrero 2011 se Crea el Consejo Nacional de Transición, a cuyo frente se pone M.Abdulyalil como Presidente y, como vice, A.Ghoga. Ya el 13 de marzo este es reconocido por la Liga Árabe y luego por muchos Estados [39], situación que culmina el 17 de septiembre cuando la Asamblea General de las Naciones Unidas, por 114 votos a favor y 17 en contra le otorgas el asiento de Libia. Por otra parte desde el comienzo de los hechos, también la comunidad internacional intentó frenar la represión de Gadafi con insistentes llamados y condenas; la Unión Europea pensó en un "intervención humanitaria"; en definitiva se aprobaron en el Consejo de Seguridad las Resoluciones 1970 y 1973 (Ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numeral 8, literales c y e y H.Arbuet-Vignali 2012/2); y la Corte Penal Internacional el 27 de junio 2011 libra órdenes de captura contra Gadafi y sus hijos.

Las peripecias internas del CNT fueron mayores. El 23 de marzo de 2011 se nombre Jefe de gobierno a M.Jibril quién promete elecciones libres, un estado moderno, juicio justo a Gadafi y pide armas al exterior; más adelante pedirá el desbloqueo de los fondos de Libia en el extranjero. El 27 de julio se crea el primer partido político de Libia después de Idris I. En agosto, en consecuencia de las repercusiones de la muerte de Yunis (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numeral 8, literal j, parágrafo 6) se disuelve el gobierno y comienza un período de inestabilidades que hace temer por la conducción de Libia después de Gadafi, no hay líderes claros y se teme una batalla por el poder, va a ser muy difícil

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

[37] Anteriormente otro de los mediadores J.Baker había sido excluido por Marruecos y, antes van Walsun lo fue por el Frente Polisario

[38] Los hechos ocurridos en Libia y sus comentarios, anteriores al 30 de octubre 2011, pueden verse en H.Arbuet-Vignali 2011/2 y H.Arbuet-Vignali 2011/3. Sobre las resoluciones del Consejo de Seguridad, puede verse, además, H.Arbuet-Vignali 2012/2.

[39] Este reconocimiento se fue ampliando. El CNT fue recibido en Washington el 14/05 y reconocido como el interlocutor legítimo del pueblo libio. Luego le van reconociendo: 31/05, Senegal y Gambia; 08/06 España y una delegación China le visita en Bengasí; al 15/06, habían reconocido, además, Alemania, Australia, Canadá, Francia, Gambia, Gran Bretaña, Italia, Jordania, Malta, Qatar y Senegal; en julio: Polonia, Turquía y el Benelux; en agosto Egipto y Túnez, Irak, Grecia, Nigeria, Marruecos, Bahrein, Palestina y los Estados que faltaban de la liga Árabe; en noviembre Rusia y además Sarkozi y Cameron visitan Libia; y recién en octubre Argelia, cuando a esta altura ya lo había hecho casi todo el mundo.

integrar Libia después de 42 años de Gadafi y 6 meses de revolución: no hay sociedad civil, ni estructuras partidarias, ni ejército, ni sindicatos, ni práctica electoral, ni instituciones democráticas. En este panorama el CNT anuncia el 24 de noviembre que respaldará una Constitución liberal pero con la sharía como principal fuente de derecho, que se elegirá una constituyente en 8 meses después de la caída del régimen, que se harán la ley electoral, y elecciones democráticas entre 18 y 20 meses después de aprobadas las reformas. Ese mismo mes y el siguiente las disputas por el poder dividen al CNT y hay dificultades para establecer uno nuevo. En estas circunstancias muere Gedafi. Y analizaremos los hechos a partir de entonces.

) **Los hechos políticos. El 23 de octubre 2011 a tres días de la muerte de Gadafi, cae Sirte y Jalil declara oficialmente liberada a Libia y que ella se encamina hacia una democracia musulmana basada en la sharía. No obstante el descontrol cunde por todo el país, se enfrentan las tribus, las milicias armadas se autonomizan y hay profundas controversias políticas entre liberales e islamitas. El 31/10, la OTAN pone fin a su misión en Libia, lo que agrega incertidumbres.

En noviembre de 2011 el CNT elige nuevo Primer Ministro a A.Elkib, por sólo un voto de diferencia (26 a 25). Se anuncian elecciones para la constituyente en junio del 2012 y para noviembre las presidenciales. En un esfuerzo por controlar las milicias autónomas se nombra ministro de defensa a J.Osama para que las someta y forme un ejército nacional. A principios de diciembre 2011 las milicias que se niegan a desarmarse causan grandes problemas en Trípoli y otras ciudades; se enfrentan las tribus; la transición encalla y hay protestas en contra del gobierno transitorio que no informa sobre el gobierno de Elkib; aparecen problemas económicos, aunque en diciembre hay una mejoría de situación al levantar el Consejo de Seguridad las sanciones económicas contra Libia.

El 2012 se abre con las mismas dificultades y el vicepresidente Ghoga renuncia. Se aprueba la ley electoral, habrá 200 escaños, electos por listas y 64 para candidatos independientes y se excluye a quienes tengan doble nacionalidad o hubieran ejercido cargos bajo Gadafi. En febrero, siguiendo las mismas inestabilidades se festeja el aniversario de la Revolución en medio de una fuerte sensación de frustración: hay falta de transparencia e ineficacia, no se organiza la seguridad y las milicias anarquizan la sociedad; no se conoce a los miembros del Consejo de Seguridad Nacional, aunque se sospecha que su mayoría es de Hermanos Musulmanes y ex gadafistas; igualmente hay una gran felicidad y satisfacción porque existe libertad y el Primer Ministro Al Kib promete un Estado de derecho, En Misrata, por primera vez, se elige en elecciones libres su consejo Municipal.

En marzo 2012 jefes tribales y de milicia constituyen un congreso de la Cirenaica (al Barqa), liderado por al Senussi, que pide autogobierno, aunque se somete al CNT, Jalil reprocha la escisión y el CNT se traslada a Trípoli; además siguen los enfrentamientos con las milicias y los tuaregs. Libia entra en otra pendiente de divisiones. En abril el CNT aprueba una ley de partidos políticos prohibiendo los de base religiosa o tribal, los regionales, los internacionales y las

Centro Uruguayo para las Relaciones Internacionales

financiados desde el extranjero. La producción de petróleo recupera sus niveles anteriores; pero en junio todavía continúan las acciones de milicias y tribus y se producen atentados antioccidentales en Bengasí. Se posponen las elecciones.

El 4 de julio 2012, bajo la sombra de la división se elegirá el parlamento. Se competirá por 200 escaños (100 en Tripolitania, 60 en Cirenaica y 40 en el Fesán), destinándose 80 a los partidos políticos y 120 a los ciudadanos independientes. Votan 3 millones de personas. Concurren 5 partidos políticos, todos vinculados al islamismo: Alianza de Fuerzas Nacionales (liberales de Yibril), Al Watan (islamita), Partido de la Justicia y el Desarrollo (Hermanos Musulmanes), Frente Nacional (de la oposición en el exilio) y Al Asala (salafista). En las elecciones participa el 62 % del padrón; el 94 % de los colegios abren y funcionan con normalidad; salvo en Cirenaica se vota sin incidentes; los observadores internacionales señalan que la elección ha sido un suceso político. De los 80 escaños partidarios corresponden 39 para los liberales de Alianza de fuerzas nacionales y 17 a Justicia y Desarrollo de los Hermanos Musulmanes los que pierden su primera elección de las cuatro del Mageb.

El 7 de agosto 2012 el Consejo Nacional de Transición cede el poder al nuevo Consejo Nacional General y este anuncia la disolución de las milicias. El 11 de septiembre, aparentemente como reacción a una película ofensiva para Mahoma hecha en EE.UU., pero con mayor certeza como consecuencias de una planificación yidhaista, una multitud armada atacó e incendió el consulado de los EE.UU. en Bengasí dónde ocasionalmente se encontraba el Embajador Chris Stevens; como resultado, además de grandes daños materiales, este murió junto a dos funcionarios consulares. A fines de septiembre Abu Shagur es designado Primer Ministro, ganándole por dos votos a Yibril y el 4 de octubre, por segunda vez se le rechaza el gabinete que propone, continuando en funciones el anterior gabinete de el Kib (CNT).

El 20 de octubre 2012, a un año de la muerte de Gadafi Libia sigue sumida en el caos y el desorden. Hay notoria incertidumbre política y el ejecutivo está fuera de control, pero el pueblo muestra optimismo y piensa que con Gadafi se estaba peor. Las milicias, las tribus y los enfrentamientos entre árabes y tabús (negros) siguen siendo el mayor problema. Pero está como positivo el haber destruido y sustituido el sistema de Gadafi; el llevar adelante una transición política con tropezones pero exitosa; el haber hecho unas elecciones para parlamento pacíficas y exitosas y el que el calendario político se vaya cumpliendo; y que la economía se recupera. Los grandes desafíos de la constituyente son: el asunto de la autonomía de la Cirenaica, el de los derechos de los bereberes de Nafusa y el del papel del islam en la sociedad.

En enero 2013 el Presidente del Parlamento sale ileso de un atentado en Sabha (al sur) donde concurriera una delegación por los enfrentamientos tribales. El gobierno continúa débil pero avanzando y en medio de esta desestructuración esperanzada se festeja el segundo aniversario de la Revolución.

***) **Hechos jurisdiccionales.** En este marco, lo más importante es la controversia que se da entre la Corte Penal Internacional y el Consejo Nacional

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

General para juzgar a algunos criminales. El 03 de noviembre 2011 la Corte Penal Internacional libra orden de captura contra Saíf el Islam Gadafi y afirma que investigará las violaciones de Derechos Humanos durante el conflicto libio, tanto de las fuerzas de Gadafi, como de las de los rebeldes, y también de las de la OTAN. Pocos días después, autoridades libias detienen a Saíf el Islam y lo trasladas a Zinta para juzgarlo. Internamente el 15 de febrero de 2012, se reabren las investigaciones sobre la muerte del General Yunis (ver H.Arbuet-Vignali 2011/2, Numeral 8, literal j, parágrafo 6). En marzo la Comisión Investigadora de la ONU establece que la muerte de Gadafi ocurrió en circunstancias no determinadas; la OTAN es llamada a investigar muertes de civiles y niños en ataques aéreos. En mayo se establece una contienda de competencia entre las autoridades libias y la Corte Penal Internacional a fin de juzgar a Saíf el Islam y, en Trípoli se concretan los primeros juicios civiles a miembros del gobierno de Gadafi; en definitiva será juzgado en Zintán (23/08/12), aunque en octubre la Corte Penal insista en sus reclamos,

****) **Hechos internacionales.** Aparte de las normales gestiones diplomáticas de todo nuevo país, son pocos los que ocurren relacionados directamente con la situación interna de libia. El 12 de noviembre 2011 Níger, por razones humanitarias concede asilo a Said Gadafi y en noviembre 2012 Mauritania entrega a Libia al jefe del servicio secreto de Gadafi, aunque también lo reclama la Corte Penal Internacional. El hecho más relevante es el atentado contra el consulado de EE.UU. en Bengasí, del cual ya diéramos cuenta.

f. Yemen [40]. *) Proceso de salida de Saleh. A principios de noviembre 2011 el dictador estaba dispuesto a renunciar a la presidencia dentro del marco del acuerdo propuesto por los Estados del Golfo que, en contrapartida le garantizaban la amnistía. En las calles seguía el enfrentamiento y la represión. A fines de noviembre, cuando Saleh va a Riad (Arabia Saudita) para firmar el acuerdo, el Partido del Congreso Popular General, de gobierno, acuerda con la oposición que, otorgadas las garantías, Saleh se retirará en 30 días y habrá elecciones tres meses después. El 21 de enero 2012 el Parlamento aprueba las inmunidades para Saleh y su familia y al día siguiente se va a EE.UU. que le había otorgado visa para atención médica; después regresará, pero no incidirá en demasía.

) **Los hechos políticos. En esos mismos días todos los partidos políticos acuerdan por consenso nominar como único candidato al vicepresidente Abel Rabbo Manzur Haidi y someter la propuesta de su nominación a un plebiscito para que este tome el mando. Apoyan a Haidi los independientes, los hutis rebeldes del norte y Al Harak, movimiento independentista del sur y, en cuanto a partidos, el suyo Congreso Popular General, los partidos de la oposición parlamentaria, el Islah (islamita) y otros menores. Pese a las inquietudes que subsisten, con estas medidas se ha evitado el caos, aunque en el sur continúan los enfrentamientos con Al Qaeda. El gran problema que subsiste es que los hijos y parientes de Saleh mantienen sus cargos políticos y el deberá regresar para trasmitir el mando; y también la cúpula militar está dominada por sus parientes: el hijo en las fuerzas militares y un sobrino en las paramilitares. Se proyectará también una nueva Constitución.

---

[40] Los hechos anteriores, pueden verse en H.Arbuet-Vignali 2011/3.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

A las elecciones están convocados 10 millones de yemeníes. El 21 de febrero 2012, en general se vota con normalidad, aunque hay graves irregularidades en los padrones, se carece de un documento de identidad único, cosas que las autoridades tratan de ignorar. La mitad de los colegios del sur no pudieron abrir y en el norte los hutsi hacen un boicot generalizado. En cambio en Sanná, donde gana el sí por un 80 % hay afluencia generalizada. En definitiva, debe tenerse en cuenta que se trata del primer país árabe dónde cae un dictador mediante negociaciones y acuerdos, saliéndose de la crisis por medios institucionales.

El 27 de febrero 2012 Saleh entrega oficialmente el poder y asume Haidi. Entre febrero y junio hay enfrentamientos en el sur con las huestes de Al Qaeda del grupo Ansar al Sharía. En mayo, el nuevo gobierno destituye a militares de la época de Saleh y Arabia Saudita ofrece a Yemen 3.500 millones de Euros para su recuperación. En diciembre de 2012 se reunifican los poderes militares y para militares destituyéndose al hijo de Saleh y a su sobrino y asumiendo el Presidente Haidi como único comandante en jefe de las fuerzas armadas. En enero e 2013, la lentitud de la transición política impacienta al país, se anuncian elecciones presidenciales para febrero 2014 y resurgen los atentados de al Qaeda.

7. El balance de la situación.

a. En los países que terminaron su ciclo. *) Túnez. Es de todos ellos el mejor posicionado en la perspectiva política, aunque es cierto que en estos momentos está sumido en una crisis (ver supra Numeral 6 a, asterisco *), parágrafo 7) que fue desencadenada por el asesinato de Belaid, pero en él los procesos de institucionalización para aprobar la nueva Constitución han sido correctos , al igual que aquellos que conducen a la instalación del nuevo gobierno y, los incidentes que ocurrieron nunca resultaron desestabilizantes.

Debe tenerse en cuenta que en este y en los otros cuatro países que analizamos en este literal, se ha pasado de procesos dictatoriales o absolutistas instalados desde larga data, en muchos casos desestructurantes de las instituciones políticas y las de la sociedad civil, a sistemas socio políticos que procuran una apertura democrática en medios con poca institucionalidad y menos experiencias apropiadas para ello, o con ninguna. Y que estos cambios radicales se dan en sociedades de profunda religiosidad la cual empapa toda la vida política y pertenecientes a países que poseen sus propias culturas milenarias, no sólo diferentes, sino también opuestas y por siglos en enfrentamiento abierto a la cultura europea de dónde provienen las ideas de soberanía nacional como base estructural de las monarquías y repúblicas constitucionales, enmarcadas en estados de derecho y que valoran por encima de todo el respeto de los derechos humanos (ver H.Arbuet-Vignali 2013 t/p). Si queremos evaluar correctamente los procesos políticos que se producen en estos países, debemos aceptar e incorporar su diversidad cultural y las diferencias de la cultura islámica con la euro-centrista y considerar que pueden haber sistemas democráticos, republicanos y monárquicos, con las mismas esencias fundadoras de los nacidos en Europa y América pero con diferentes manifestaciones y peculiaridades por fuera de nuestros modelos. Si aceptamos eso podremos comprobar que en Túnez y en los otros cuatro casos, con diferentes profundidades, se han dado significativos avances.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

En Túnez se ha procedido a juzgar y castigar a los autócratas del antiguo régimen dentro del marco de procedimientos jurisdiccionales, aunque en el caso de Ben Ali y de otros, se juzgaran en ausencia lo que no está alineado con las reglas del debido proceso legal. Por último en este caso, ni antes, ni durante el proceso de cambio, no se dio ningún tipo de influencia internacional, aunque asumido el nuevo gobierno las potencias mayores ofrecieron apoyos y, en general, todos los dieron la bienvenida.

****) Egipto.** En él se da un caso similar en su desarrollo al anterior y que merece iguales consideraciones que las expuestas supra en este literal, asterisco *), parágrafo 2. Aunque en este caso se han dados mayores enfrentamientos y tensiones, las que a fines de febrero/2013 tienen sumido al país en una crisis, quizá no estructuralmente más grave que la de Túnez, pero sí de mayor intensidad. Por otra parte los signos de cambio, en Egipto han sido más profundos y las experiencias han sido más positivas, como se comprueba en los casos de: elegir a los legisladores sin mayores problemas; elegir a una constituyente; aprobar una nueva constitución; y elegir presidente. También pensamos que son muchos y positivos los avances hacia un tipo de sistema democrático, pero que se necesitará más tiempo para que se concreten y asienten y que mientras él transcurra correrán peligros, lo que obliga a estar vigilante.

En Egipto se juzgaron a los antiguos autócratas y se les condenaron a través de procedimientos jurisdiccionales correctos. Actualmente la condena a cadena perpetua de Mubarac y las condenas de sus hijos y de su Ministro del Interior, son objeto de recursos ante la Corte de Casación que resolverá el 13 de abril de 2013.

Tampoco en este caso hubo presencia internacional antes o durante el proceso de caída del régimen, pero también como en Túnez la comunidad internacional, posteriormente ofreció apoyos y, en general recibió con satisfacción los cambios.

*****) Marruecos.** En este país el proceso fue diferente en cuanto a que no hubo un cambio de régimen, salvo en cuanto a que se pasó de una monarquía absoluta a otra más abierta pero que no llega a tener todas las características de las monarquías constitucionales; por esta razón tampoco se juzgó a nadie por responsabilidades anteriores, aunque sí a algunos de los manifestantes de las protestas, lo cual ocurrió, según las noticias, dentro del marco legal. También procede hacer similares consideraciones en cuanto a que se instala un sistema peculiar, que responde a la cultura y las circunstancias históricas del país (ver supra asterisco *), parágrafo 2, de este literal).

En este caso la nula presencia internacional durante el proceso es similar a la de lo ocurrido en Túnez y Egipto y, luego de él, los apoyos resultan más diplomáticos que efectivos. Actualmente, aunque la situación es satisfactoria, mucho mejor que la anterior y está más asentada, Marruecos ha progresado menos que Túnez y Egipto en el camino hacia una democracia, requerirá de otros avances para concretarla y también de tiempo para saber asimilarla.

******) Libia.** Con Libia se da un caso completamente diferente a los tres anteriores. En primer lugar el cambio no fue total o mayoritariamente pacífico

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

sino concretado primero en el marco de una represión brutal, luego de una guerra civil y en definitiva en enfrentamiento con apoyo internacional. Se estima que, en septiembre de 2011, ya consolidada la revolución, esta había cobrado alrededor de 20.000 bajas y un sin número de heridos. También resulta diferente porque el autócrata y buena parte de sus secuaces murieron durante los enfrentamientos y, respecto a los que están siendo juzgados se han producido contiendas de competencia entre las autoridades libias y la Corte Penal Internacional. Por último, en este conflicto la presencia internacional fue muy activa a través de la participación de algunas potencias, especialmente Francia y Gran Bretaña, la Unión Europea y la OTAN que actuaron militarmente bajo la cobertura de las Resoluciones 1970 y 1973 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Esta participación fue muy criticada por parte de la doctrina que la calificó como intervención; nosotros entendemos que las Resoluciones del Consejo de Seguridad son legítimas, correctas y fueron necesarias y beneficiosas [41] (ver H. Arbuet-Vignali 2011/2 y 2012/2). Y, desde una valoración ética y racional, estimando el costo-resultado de dos actitudes diferentes [42] nos parece mejor la decisión de Naciones Unidas en Libia que en un tiempo relativamente breve terminaron con el conflicto, a la actitud de esa misma comunidad respecto a Siria, dónde el veto de China y Rusia le impidió actuar a un costo de 70.000 muertos e infinidad de heridos y sin poder saber a cuantos se elevarán porque, el movimiento que comenzó sólo 15 días antes que en Libia, aún se prolonga sin poder precisar su fin, ni cuantas vidas más se llevará.

Para el caso de Libia, también son de aplicación las consideraciones generales que hiciéramos en cuanto a las particularidades de esos países (ver supra en este literal, asterisco *), parágrafo 2). En este caso nos parece que la magnitud de los avances hacia una solución democrática son, comparativamente los mayores dado que se pasó de la nada desestructurante y nefasta de la Jamahiriya de Gadafi a algo que es un esfuerzo por organizar un país a partir de las propuestas del Consejo Nacional General. También nos parece que poco se ha avanzado en el camino de consolidar un régimen estable ya que lo han impedido las actitudes disolventes de las milicias armadas, de las tribus, de las luchas por el poder político de los conductores del cambio y la falta de instituciones de cualquier tipo; todo lo cual favorece la inestabilidad y crea problemas.

Pero la economía se ha recuperado, con mucho esfuerzo y dificultades se crean instituciones, hay una fuerte tendencia a tratar de hacer las cosas bien y,

---

[41] Más allá de los abusos en que ambas partes y las fuerzas internacionales hayan concretado en el desarrollo de los enfrentamientos y bombardeos.

[42] En el caso de Libia que la comunidad internacional asumiera sus responsabilidades y actuara dentro del marco legal y, en el caso de Siria, que ella fuera paralizada por el veto de China y Rusia.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

fundamentalmente, los libios se sienten mejor que bajo la conducción de Gadafi y son optimistas. Además se han superado satisfactoriamente algunas de las etapas necesarias a cumplir: los designaciones de los primeros ministros, siempre con dificultades que fueron superadas; la elección del parlamento; y la trasmisión del mando del Consejo Nacional de Transición al Consejo Nacional General realizada sin problemas.

Libia necesita mucha ayuda externa y apoyo de la comunidad internacional, pero puede avanzar hacia algún tipo de democracia, no necesariamente igual a las occidentales, pero que mantenga sus esencias y características fundamentales, lo que, según pienso, está tratando de hacer.

*****) Yemen.** Su situación puede ubicarse en una posición intermedia entre la de Túnez y Egipto por un lado y la de Marruecos por otro. En Yemen como en aquellos hubo movimientos de resistencia fuertes que pretendían abatir el régimen de Saleh, pero como en este la salida fue negociada e incompleta. En este proceso se produjo una fuerte mediación de los Estados del Golfo, la que llevó a buen término sus propósitos y concretó un acuerdo mediante el cual Saleh dejaba el poder, pero lograba inmunidades para él y su familia y, tácitamente, para su antigua administración; en consecuencia no ha habido y con seguridad no habrá juicios para los anteriores gobernantes. La última fase del proceso de cambio se inicia con un acuerdo entre todos los partidos políticos para designar a un candidato único a la presidencia, candidatura que acuerdan recaerá en el antiguo vicepresidente Haidi, a quién luego de un referendo le entregará el mando el propio Saleh. Se trata de un proyecto democráticamente muy débil, aunque esto también sea un avance, dónde, por ahora, sólo se da un cambio de la persona del Jefe de Estado, lo que es importante, pero sin modificarse el elenco y el entorno político y en el cual no se percibe que se hayan producido avances sustantivos hacia un sistema que apunte decididamente hacia algún tipo de democracia.

b. En los países que no lo han hecho. *) Siria. Es la situación más trágica. Se ha dado un conflicto tan heroico como el de Libia y una represión del jefe de Estado y su régimen, tan o más feroz y despiadada como en la misma. Pero la comunidad internacional nada ha podido hacer para frenar y poner fin al conflicto que a fines de febrero llevaba más de 70.000 muertos, a los cuales todas las semanas se suman alrededor de medio millar más, 1 millón de refugiados en el exterior, muchos más desplazados internos y no se sabe cuántos heridos y dañados [43], sin que por ahora se vea una fecha aproximada de

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

[43] Estos resultados y los números que arrojan nos deben hacer pensar en profundos cambios en el sistema de seguridad colectiva de Naciones Unidas; la necesidad de despolitizarlo y el imperativo racional de impedir que por la voluntad de una o dos potencias opuestas a la opinión generalizada, se detengan remedios para auxiliar a un pueblo en profunda crisis y evitarle daños que, en definitiva golpearán duramente en el Estado afectado, pero también repercutirán en todos los demás de la comunidad internacional.

término y que puede extenderse por días, semanas, meses o un par de años más. Nosotros, como la gran mayoría de los analistas pensamos que en definitiva el Assad terminará huyendo, exiliándose, siendo expulsado o muerto y que su régimen caerá, pero también creemos que dejará un país en ruinas, exhausto, con muy poca capacidad de recuperarse en el corto plazo, dividido en facciones y credos, infiltrado por el terrorismo y, quizá como en Libia, con milicias independientes y tribus armadas, asumiendo protagonismo bélico político, enfrentadas entre sí y con un débil poder central. También pensamos que, tomando en cuenta un balance de costo-beneficio, esta será la experiencia menos positiva y con mayores peligros de perderse por falsos caminos. Esto resulta ser la responsabilidad primordial de las decisiones de China y Rusia que vetaron y bloquearon toda acción legítima de Naciones Unidas y también responsabilidad moral de aquellos miembros no permanentes del Consejo de Seguridad como Brasil, India y Sud África que acompañaron el bloqueo, o que se abstuvieron como Líbano.

****) Azawad.Malí.** En este caso, Bamako procura recuperar el norte de Malí, el Azawad, contando con el apoyo de la intervención de fuerzas armadas francesas, que se erigen en adalides del antiterrorismo islámico y son apoyadas por fuerzas de la Unión Africana y por el débil ejército de Malí, las que responden a un pedido del Consejo de Seguridad. El asunto de la República del Azawad (ver H.Arbuet-Vignali 2012) ha quedado de lado, todo es muy opaco, se corre peligro de desestabilizar la región del sahel y el posicionamiento de Francia, cada vez más sola, se asemeja también cada vez más, a su intervención en los asuntos de Costa de Marfil (ver H.Arbuet-Vignali 2011/4 y 2011/5).

c. En los demás países. Los países referidos supra en el primer, segundo y tercer grupo (ver Numeral 4 b, asteriscos *, ** y ***), continúan más o menos tal cual estaban, sin mayores problemas, o con los suyos propios, pero bastante ajenos a la primavera árabe, aunque **Palestina** resulta ser la más sensible a las consecuencias de esta. Otro tanto ocurre con **Líbano** dentro del cuarto grupo (ver supra Numeral 4 b, asterisco ****); en tanto que **Argelia** está sufriendo por varios flancos las consecuencias de la primavera árabe: por la desestabilizada situación de Libia que pone en peligro sus fronteras; por las influencias de su cercana Túnez; por los problemas que le ocasiona en su desierto y su sahel la situación en Malí y sus terroristas; por sus enfrentamientos con Marruecos; y por sus propias inestabilidades internas, apenas tapadas por las dádivas económicas, y que ha generado grupos de protesta muy vinculados con las ideas de la primavera árabe en otros lugares. Los países del quinto grupo (ver supra Numeral 4 b, asterisco *****), parecen haber sido aplacados por los beneficios económicos y sociales otorgados por sus gobiernos. Por último en **Bahrein** encontramos una situación acallada pero explosiva, dónde la primavera tiene posibilidades de rebrotar.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

Obras citadas.

1. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011): ¿Reme(sz)ón islámica o algo más?. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio N° 01/11 Montevideo, 14 de febrero 2011. www.curi.org.uy.

2. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/1): Segunda ola: Marruecos. ¿Primavera o sólo un espejismo? En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales. Edición digital, Estudio N° 05/11, Montevideo 21 de agosto 2011. www.curi.org.uy.

3. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/2): Tercera ola: Libia. Revolución sangrienta...¿y fecundante?. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio 06/11, Montevideo 24 de agosto 2011. www.curi.org.uy.

4. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/3): Cuarta ola, Yemen. Un proceso de menor perfil y el después de los (22) demás países árabes. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital. Estudio 09/11, Montevideo 9 de diciembre 2011. www.curi.org.uy.

5. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/4): Segunda ola: más que reme(sz)ón y sangrienta. En Estudips del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital, Estudio N° 03/11, Montevideo 4 de mayo de 2011. www.curi.org.uy.

6. ARBUET-VIGNALI, Heber (2011/5): Costa de Marfil. Una realidad fuera de la primavera árabe. En Revista Naval N° 3, Montevideo 2011.

7. ARBUET-VIGNALI, Heber (2012): Azawad ¿Un nuevo Estado?. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales. Edición digital. Estudio 03/12, Montevideo 4 de junio 2012. www.curi.org.uy.

8. ARBUET-VIGNALI, Heber (2012/1): La importancia de la piratería en el sistema jurídico nternacional posmoderno. En Revista Naval. Ed. Club Naval, Montevideo agosto 2012.

9. ARBUET-VIGNALI, Heber (2012/2): ¿Intervenir o actuar? El uso lícito de la fuerza armada. En Estudios del CURI (Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales). Edición digital. Estudio 01/12, Montevideo 17 de abril 2012.

10. ARBUET-VIGNALI, Heber (2013 t/p): Teoría jurídica de la soberanía. Y su influencia sobre la doctrina del Estado posmoderno. En trámite de publicación. Montevideo 2013.

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales