



## **Análisis del CURI**

### **URUGUAY Y LA ALIANZA DEL PACIFICO: RELACION A PROFUNDIZAR**

*Dr. Héctor di Biase*

*Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales*

*31 de octubre de 2014*

*Análisis No 03/14*

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales de sus Consejeros. El contenido y las opiniones de los “Estudios del CURI” y “Análisis del CURI” constituyen la opinión personal de sus autores.

## **URUGUAY Y LA ALIANZA DEL PACIFICO: RELACION A PROFUNDIZAR**

Dr. Hector di Biase

En el año 2014 han aumentado los atractivos de la Alianza del Pacífico (AP) para ser socio de ella

El MERCOSUR debería aproximarse a la AP y además debería autorizar al Uruguay a suscribir un Tratado de Libre Comercio (TLC) con la AP como lo autorizó en su momento a firmar un TLC con México. En realidad, Uruguay ya tiene acuerdos comerciales con los cuatro países miembros de la AP. El acuerdo con México es particularmente importante.

La AP es ahora más atractiva porque ha ratificado su “affectio societatis”, -la voluntad de sus miembros de estar asociados-, con absoluto respeto de la primacía de lo jurídico sobre lo político, poco después que el MERCOSUR declarara, por boca de sus Presidentes, que había dado prioridad a lo político sobre lo jurídico, para suspender a Paraguay e incluir a Venezuela como Estado Parte. Además, la AP ha profundizado su integración económica y comercial, mediante la disminución o eliminación de aranceles aduaneros a lo sustancial del comercio entre los territorios aduaneros asociados. Ahora enfrenta la etapa más difícil, la eliminación de barreras no arancelarias (BNA), y la liberalización de la circulación de los servicios en el ámbito de los cuatro territorios aduaneros asociados.

Analicemos que es la AP, que países la integran como partes y cuales como observadores, cual es su potencial económico comercial, que ha concretado a favor del libre comercio entre sus países miembros, que importancia estratégica tiene, como se ubican sus países miembros en el mapa político sudamericano, que ofrece la AP al Uruguay, como se ve la AP desde el gobierno, desde el sector privado, y desde el sector académico uruguayo.

### **Qué es la Alianza del Pacífico**

La AP es un mecanismo de integración económica y comercial entre Chile, Colombia, México y Perú, establecido en abril de 2011 y formalizado el 02.06 .12

en Paraná, Chile, con la suscripción del Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.

El Acuerdo Marco incluye entre sus objetivos la construcción de un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de las cuatro Partes, con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica, y la inclusión social de sus habitantes; y convertirse en una plataforma de articulación política, de integración comercial, y de proyección al mundo, con especial énfasis en Asia Pacífico.

### **Estructura y organigrama**

**Los Presidentes** de los países miembros son el máximo órgano de decisión en los procesos de la Alianza. Se reúnen en Cumbres.

**La Presidencia Pro T mpore (PPT)** es ejercida por cada uno de los países miembros, en orden alfabético, por períodos anuales.

**El Consejo de Ministros** está integrado por los Ministros de Comercio Exterior y los de Relaciones Exteriores. Entre sus atribuciones está adoptar decisiones que desarrollen los objetivos y acciones previstas en el Acuerdo Marco y en las declaraciones presidenciales de la AP.

**El Grupo de Alto Nivel (GAN)** lo forman los Viceministros de Comercio Exterior y de Relaciones Exteriores y se encarga de supervisar y evaluar los avances de los grupos técnicos, para idear nuevas formas de proyección y acercamiento con otros organismos o grupos regionales, en especial de la región Asia Pacífico.

**Los Grupos y Subgrupos Técnicos** están compuestos por funcionarios públicos de los países miembros y deben negociar disciplinas relacionadas con los temas de la AP.

**El Parlamento.** El 07.05.13, los Parlamentos de los cuatro países miembros dieron los primeros pasos para constituir el Parlamento de la AP. En el Senado

colombiano, suscribieron un acuerdo, por el cual se designarán diez parlamentarios por país.

### **Aspectos económicos**

Como bloque económico Colombia, Chile, México y Perú suman una población superior a los 209 millones de habitantes, lo que representa 36% del total de América Latina y el Caribe (ALC), con un Producto Interno Bruto por habitante de USD 10.011.

El Producto Interno Bruto (PIB) de los países de la Alianza representa el 35% del PIB total de ALC y su tasa promedio de crecimiento es de 5% en 2012, superior al mundial de 3.2% para ese año.

Los cuatro países que conforman el bloque se caracterizan por su alta estabilidad macroeconómica y su capacidad de ampliación anual del mercado.

- La tasa promedio de desempleo de los países de la Alianza fue de 7.1% y la inflación promedio de 2.7%, inferior al regional de 4.6%, en 2012.
- En conjunto los cuatro miembros de la AP representan el 50% del comercio de la región con exportaciones de USD 556 mil millones e importaciones de USD 551 mil millones en 2012.
- Los principales productos de exportación de los países de la AP son combustibles y productos mineros, productos agrícolas y manufacturas, por lo que su oferta resulta complementaria con los mercados de Asia Pacífico.
- Los países de Alianza representan el 26% del total de flujos de Inversión Extranjera Directa de América Latina y el Caribe. <sup>1</sup>

No obstante, existen a la interna del grupo grandes disparidades sobre todo en términos de PBI per cápita: U\$S 5.932 en Perú; U\$S 7.114 en Colombia; U\$S 10.416 en México; U\$S 14.403 en Chile, según datos de los cuatro Bancos Centrales.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Fuente: [http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific\\_Alliance/Studies/ABC\\_s.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific_Alliance/Studies/ABC_s.pdf). Bajado el 01.08.14

<sup>2</sup> INTAL 2013 Informe Mercosur No. 18

El comercio exterior global de la AP suma U\$S 500.000 en exportaciones y otro tanto en importaciones. Este valor es muy poco representativo. El comercio global entre los cuatro apenas alcanza al 3,9% del total intercambiado con el resto del mundo. Apenas llega s U\$S 43.835 millones frente al billón U\$S 1.100 millones de comercio global total de los cuatro países.

Al analizar la balanza comercial, es evidente la dependencia que tienen los cuatro países de Estados Unidos o de China, tanto en mercados de destino como de origen de los bienes y servicios transados.<sup>3</sup>

Los países de la AP han suscripto numerosos Tratados comerciales con terceros países. Son dos tipos de acuerdos: tratados de libre comercio (TLC) y acuerdos de alcance parcial en el marco de la ALADI (AAP) o acuerdos en el marco de la Comunidad Andina de Naciones (CAN). Chile es el país miembro de la AP que tiene firmados más TLC con países de fuera de la región (13). Perú tiene 8, México 6 y Colombia 5. Los cuatro países miembros de la AP tienen también acuerdos de alcance parcial (AAP) con el MERCOSUR. También los cuatro tienen acuerdos con la Unión Europea (UE), Estados Unidos y Canadá.<sup>4</sup>

Este panorama plantea la interrogante de que podrá llevar a los cuatro países fundadores y a los que se sumen en el futuro, a cambiar los orígenes y los destinos de sus compras y de sus ventas.

### **La VIII Cumbre en Cartagena, en 2014**

La VIII Cumbre tuvo lugar del 08 al 10 de febrero de 2014 en Cartagena, Colombia.

Los Presidentes firmaron la Declaración de Cartagena de Indias, y destacaron la suscripción del Protocolo Adicional al Acuerdo Marco, que reúne en un instrumento jurídico los convenios celebrados con anterioridad e introduce temas nuevos. El acuerdo contiene 18 Capítulos y da vía libre a la desgravación arancelaria total del 92% del universo de mercancías, e incluye temas como la facilitación del comercio, la simplificación de las operaciones aduaneras,

---

<sup>3</sup> INTAL 2013 Informe Mercosur No. 18

<sup>4</sup> INTAL 2013 Informe Mercosur No. 18

medidas sanitarias y fitosanitarias, contrataciones públicas y disciplinas en materia de servicios e inversión, entre otros temas.

Se acordó evaluar la creación de un Fondo para el desarrollo de infraestructura en los países de la AP, con la posibilidad de captar fondos extranjeros.

En relación al sector privado, se creó el Comité Conjunto Mixto sobre Servicios e Inversión donde los empresarios podrán presentar necesidades y sugerencias para estimular la inversión y el intercambio de servicios. Sesionó el Consejo Empresarial de la AP, que emitió una Declaración en la que resalta la solicitud al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de un estudio para identificar potenciales encadenamientos productivos y de otro sobre competitividad logística para transparentar los costos vinculados al transporte de carga en los cuatro países miembros.

Al 31.07.14 han sido aceptados 32 países observadores: Alemania, Australia, Bélgica, Canadá, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Guatemala,

Holanda, Honduras, India, Israel, Italia, Japón, Marruecos, Nueva Zelandia, Panamá, Paraguay, Portugal, República de Corea, República Popular China, República Dominicana, Trinidad y Tobago, Singapur, Turquía.

Los dos países candidatos a miembros – Costa Rica y Panamá- mostraron avances en ese sentido.<sup>5</sup>

### **IX Cumbre: compromiso de profundizar la integración.**

La Declaración de Punta Mita establece el compromiso de profundizar la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, así como la cooperación.

Los cuatro Presidentes expresaron su satisfacción por los avances de la AP, especialmente los registrados desde la Cumbre de Cartagena. Entre dichos logros señalaron la aceptación, por parte del Comité Ejecutivo del Mercado Integrado Latinoamericano (MILA), a la incorporación de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV); el fortalecimiento de la “Plataforma de Intercambio de Información inmediata para la Seguridad Migratoria de la AP; y la firma de un

---

<sup>5</sup> Carta Mensual INTAL No 21, febrero 2014

Acuerdo interinstitucional de la AP para un programa de Vacaciones y Trabajo; el lanzamiento de la quinta convocatoria del Programa de Becas de la AP y la presentación de la agenda de emprendimiento en el ámbito de las Pymes.

### **La AP en América Latina**

Felix Peña reflexiona<sup>6</sup> sobre la reciente iniciativa que surge de la Novena Cumbre de la AP, donde se acordó, entre otros puntos, "celebrar una reunión ministerial de carácter informativo sobre la Alianza del Pacífico con Estados miembros del Mercosur".

Califica la AP de "iniciativa oportuna, que puede dar lugar a una renovación interesante en la estrategia de puesta en valor del espacio regional en función del desarrollo productivo de cada país y de su inserción en la competencia económica global. Abre una ventana de oportunidad para intentar la "convergencia en la diversidad" que planteara Heraldo Muñoz desde el inicio de su gestión como Canciller del gobierno de Michelle Bachelet. Lo inteligente sería aprovechar tal ventana de oportunidad para iniciar un proceso de diálogo político y técnico, y de adopción de decisiones efectivas, orientado a concretar una metodología de trabajo conjunto entre países del Mercosur y de la Alianza del Pacífico. Implica reconocer que más allá de las diferencias que se observan, el contexto internacional torna recomendables respuestas concertadas de la región en su conjunto..."

"Al menos en tres planos es posible imaginar acciones de convergencia que puedan generar ganancias mutuas entre países de ambos esquemas, dice Peña. Uno es el de los encadenamientos productivos de alcance regional, concebidos en sus diferentes modalidades como instrumentos que faciliten la articulación transnacional en distintos sectores de la producción. Otro es el de avances en la calidad de la conectividad física y de la facilitación de comercio en los principales corredores de articulación productiva regional. Y el tercero es el de algunas de las principales cuestiones de la agenda global y, en particular, las referidas al sistema del comercio mundial y al cambio climático."

---

<sup>6</sup> Peña, Félix, 2014, Newsletter de julio: Convergencia y articulación productiva a nivel regional.

Lo más importante de la iniciativa de la Cumbre de Punta Mita, es la idea de abrir un diálogo entre países de la región interesados en construir espacios de cooperación que sean efectivos y acordes con los desafíos de estos tiempos. “Para ello tiene que ser un diálogo orientado a concretar acciones viables, que reflejen razonables equilibrios de intereses y de visiones sobre el desarrollo productivo de la región. Y que sean capaces de atraer e ilusionar a mucha gente, especialmente la juventud y los pobres, ávida de horizontes de futuro que permitan trascender las incertidumbres del corto plazo”, dice Peña.

Dice –lo compartimos- que “Al menos en tres planos es posible imaginar acciones de convergencia que puedan generar ganancias mutuas entre países de ambos esquemas. Uno es el de los encadenamientos productivos de alcance regional, concebidos en sus diferentes modalidades como instrumentos que faciliten la articulación transnacional en distintos sectores de la producción. Son éstas, acciones que tendrían que realizarse con enfoques sectoriales, y con una activa participación de todos los protagonistas de los actuales o potenciales encadenamientos productivos entre países de la región. Otro es el de la calidad de la conectividad física y la facilitación de comercio en los principales ejes de articulación productiva regional. Y el tercero es el de algunas de las principales cuestiones de la agenda global y, en particular, las referidas al sistema del comercio mundial y al cambio climático”.

En los tres planos, tanto los países europeos como los asiáticos han acumulado una interesante experiencia. Quizás uno de los resultados de la próxima Cumbre de Bruselas entre los países de la Unión Europea y de América Latina nucleados en la CELAC, podría ser colocar a la Fundación EU-LAC, creada en la VI Cumbre bi-regional de Madrid, en condiciones -esto es con recursos suficientes- para identificar modalidades eficaces de convergencia entre distintos ámbitos de integración regional en función, en particular, de la articulación de los sistemas productivos.

Una agenda posible de convergencia que permita potenciar, con acciones de geometrías variables y de distintas velocidades, los múltiples canales institucionales de vinculación entre los sistemas productivos de los países de la región. “Lo más importante de la iniciativa que resultó de la Cumbre de Punta



Mita, es entonces la idea de abrir un diálogo entre países de la región interesados en construir espacios de cooperación que sean efectivos y acordes con los desafíos de estos tiempos. Para ello tiene que ser un diálogo orientado a concretar acciones viables, que reflejen razonables equilibrios de intereses y de visiones sobre el desarrollo productivo de la región. Y capaces de atraer e ilusionar a mucha gente, especialmente la juventud y los pobres, ávida de horizontes de futuro que permitan trascender las incertidumbres del corto plazo“, afirmamos con Peña.

### **Beneficios de la Alianza del Pacífico**

Chile, Colombia, México y Perú tienen una estructura institucional democrática sólida, con mandatarios elegidos periódicamente, mercados dinámicos y globalizados y condiciones favorables para la inversión. De acuerdo a *Doing Business 2012* del Banco Mundial, de los 32 países de la región de ALC, los países de la AP ocupan el primer, tercer, cuarto y quinto puesto respectivamente en el ranking de facilidad para hacer negocios.

El ranking corresponde a calificaciones en diez temas relacionados con la facilidad de hacer negocios. Una buena posición significa que el ambiente regulatorio es favorable para la actividad empresarial.

### **Principales logros de la Alianza del Pacífico**

- Supresión de visado para Visitantes Sin Permiso para Realizar Actividades Remuneradas hasta 180 días, para los nacionales de Colombia y Perú que viajen a México.
- Lanzamiento de la **plataforma de movilidad estudiantil y académica**. En 2013 se otorgarán hasta 100 becas por país para estudiantes de pregrado, doctorado y profesores.
- Suscripción del **Acuerdo de cooperación en materia de turismo**, cuyo objetivo es fortalecer y desarrollar las relaciones de cooperación con base en el diseño de iniciativas que busquen incrementar los flujos de turistas entre los participantes.

- Conformación del **Consejo Empresarial de la Alianza del Pacífico**, cuyos objetivos son promocionarla AP, realizar recomendaciones y sugerencias para una mejor integración, así como impulsar acciones conjuntas hacia terceros mercados, particularmente con Asia Pacífico.

- **Coordinación entre las cuatro agencias comerciales de promoción de la AP**

(Proméxico, Promperú, ProChile y Proexport) para el desarrollo conjunto de actividades. Entre los avances logrados sobre esta materia se destaca el acuerdo para compartir oficinas bajo la modalidad de “comunidad de techo”, la primera de las cuales ya está en funcionamiento en Estambul, Turquía.

## **Relación AP – MERCOSUR**

**Comercio.** Según datos de 2012 analizados por INTAL, las exportaciones del MERCOSUR dirigidas a la AP representan 6,1% de sus exportaciones totales. Las importaciones desde la AP alcanzan el mismo porcentaje. El balance comercial resulta favorable para los EP del MERCOSUR.

En las exportaciones del MERCOSUR predominan Maquinaria y Equipo de Transporte (28%) y Productos Alimenticios (19,8%).

En las importaciones que realiza la AP predominan Maquinaria y Equipo de Transporte (28,3%). Se aprecia el peso del acuerdo automotriz México – MECOSUR, y otras manufacturas como Productos Químicos (19,2%) y Artículos Manufacturados Clasificados según el material (26.0%).

En el intercambio se destaca que las importaciones del MERCOSUR fueron, en un 90% manufacturas, y que en las exportaciones del MERCOSUR hacia la AP las manufacturas representan menos del 60% y los Productos Alimenticios representan un valor importante.<sup>7</sup>

---

<sup>7</sup> INTAL 2013 Informe MERCOSUR No 18

¿Cuál es el valor agregado que puede aportar la AP no sólo a sus países integrantes, sino al conjunto de América Latina? Para Otto Granados, Profesor de Relaciones Internacionales en el Tecnológico de Monterrey, incrementará los incentivos para que esos cuatro países (y los que se sumen en el futuro) comercien más entre sí. Y prevé otros efectos.

### **En el gobierno uruguayo, dos visiones**

La AP es cada vez más un factor de desacuerdo en el seno del gobierno, especialmente entre el Vicepresidente Cr Danilo Astori y el Ministro de Relaciones Exteriores Embajador Dr. Luis Almagro. El Cr. Astori ha sostenido en varias oportunidades que Uruguay debe pasar de ser observador a ser miembro pleno de la AP. El Ministro Almagro otorga prioridad a la ALBA (Alianza Bolivariana de los pueblos de nuestra América), que reúne a ocho países: Antigua y Barbuda, Bolivia, Cuba, Dominica, Ecuador, Nicaragua, San Vicente y Granadinas, Venezuela. (Son Invitados Especiales Surinam y Santa Lucía, y son Observadores Haití, Irán y Siria. Honduras es un ex miembro), y sostiene que Uruguay se mantendrá como observador en la AP y que el gobierno no piensa en ser miembro pleno.

Los partidos opositores reclaman al gobierno que considere la integración del Uruguay como miembro pleno. La Cámara de senadores se reunió el 09.06.13 en sesión extraordinaria para debatir acerca de la inserción internacional del Uruguay, el MERCOSUR, y la Alianza del Pacífico. Intervinieron los senadores José Amorin y Pedro Bordaberry del Partido Colorado; Sergio Abreu, Jorge Larrañaga y Eduardo Mezzera y del Partido Nacional; y Roberto Conde, Alberto Couriel, Eduardo Lorier, Constanza Moreira y Enrique Rubio del Frente Amplio. La senadora Moreira dijo que la AP “no es una alternativa”. El senador Lorier sostuvo que la AP tiene el objetivo de aislar a Argentina, Brasil y Venezuela.

La bancada de Senadores del FA reafirmó el 07.07.13 la política exterior que lleva adelante el gobierno y consideró que la AP no es vista como necesaria ante el TLC que Uruguay tiene con México, los acuerdos con Colombia y Perú, y la amplitud comercial que tiene Uruguay con Chile. Las afirmaciones fueron realizadas durante el debate que promovió el Senador colorado J. Amorim

sobre la inserción internacional del Uruguay, el MERCOSUR y la Alianza del Pacífico.

El Subsecretario del Ministerio de Relaciones Exteriores Ec Luis Porto, se ha manifestado como el Ministro Almagro, partidario de que Uruguay sea solamente miembro observador.

El Vicepresidente Cr. Danilo Astori, en ejercicio de la presidencia, participó de la VII Cumbre de la Alianza del Pacífico que se desarrolló en la ciudad de Cali, Colombia, en mayo de 2013, como Observador.

En ese marco, Astori dijo que para Uruguay es un “proyecto estratégico por la diversidad de oportunidades de comercio e inversión que abren sus integrantes y las relaciones que mantienen con el mundo”. “Para Uruguay este es un proyecto de importancia estratégica por la potencia integracionista que tienen los cuatro países miembros y por la diversidad de oportunidades de comercio e inversión que se abren, no sólo con ellos sino las relaciones que mantienen con el resto del mundo y, sobre todo, con la región conocida como Asia Pacífico, que ya constituye un lugar comercialmente muy importante para Uruguay”, aseguró.

Astori resaltó que Uruguay “ya cumplió con las condiciones principales para ser miembro pleno”, porque tiene acuerdos de libre comercio con los cuatro integrantes plenos. “Tenemos que observar la incorporación de nuevos miembros y ver las posibilidades específicas que se abren”, aseguró Astori.

Recordó que ayer Colombia y Costa Rica celebraron un tratado de libre comercio, por el cual Costa Rica da un paso vital para ser miembro pleno de la alianza. “Esto significa que tenemos que considerar un escenario diferente que hay que estudiar con detalle”. También aseguró que Uruguay fue a Cali a demostrar su interés como país observador. “Está dispuesto a llegar a los máximos niveles de cooperación que permita este estatus y seguir explorando la posibilidad de ser candidato de miembro pleno de esta alianza”, sentenció. Astori rechazó que la AP sea un “contrapeso” al MERCOSUR y prefirió hablar de “equilibrios y complementaciones”. Agregó que en el MERCOSUR coexisten hoy dos enfoques, uno aperturista “el que practica Uruguay, y en eso coincide totalmente con la Alianza del Pacífico” y un enfoque “más proteccionista

practicado fundamentalmente por Argentina”. Astori espera que uno de los caminos “para encarar la superación” de esas diferencias adentro sea “tener una mayor flexibilidad para que los integrantes que hoy están trabajando en el MERCOSUR puedan profundizar sus lazos de inserción comercial y de inversiones” con la AP.<sup>8</sup>

El Dr Jorge Larrañaga, líder de Alianza Nacional se ha pronunciado por aproximarse a la AP, en una columna de la página de su agrupación.

El 21.01.14 la Cámara de Senadores se reunió en sesión extraordinaria para debatir acerca de la inserción internacional de Uruguay, el MERCOSUR y la AP. Hicieron uso de la palabra: José Amorín y Pedro Bordaberry del Partido Colorado, los nacionalistas Sergio Abreu, Jorge Larrañaga, y Eduardo Mezzera, y los oficialistas Roberto Conde, Alberto Couriel, Eduardo Lorier, Constanza Moreira, y Enrique Rubio.

Desde la oposición se le reclamó al gobierno que considere la integración de Uruguay como “miembro pleno de la Alianza del Pacífico”.

Sin embargo, la senadora Moreira dijo que la Alianza del Pacífico “no es una alternativa. El senador comunista, Eduardo Lorier dijo que la Alianza tiene el objetivo de “aislar a Brasil, Argentina y Venezuela”.<sup>9</sup>

En su momento, el prosecretario de Presidencia, Diego Cánepa dijo que el gobierno es “consciente de los problemas que hay en el MERCOSUR, pero también de que el mayor compromiso es con el principal instrumento de integración que tiene Uruguay en América Latina, lo cual no quita que el país participe como observador tanto de la Alianza del Pacífico como de la Alianza Bolivariana Para Los Pueblos De Nuestra América (ALBA)”.

Cuando el presidente José Mujica realizó su gira por Europa y China, el vicepresidente Danilo Astori, en ejercicio de la Presidencia, participó de la VII

---

<sup>8</sup> Fuente: lr21.com.uy 23.05.13

<sup>9</sup> la republica.com.uy

Cumbre de la AP, instancia en la cual elogió el proceso de integración, al tiempo que expresó el “interés” del Uruguay de sumarse a la alianza.

Ello generó un debate tanto en los sectores de la oposición como en el seno del Frente Amplio en este caso por considerar que se trata de un bloque similar al impulsado en su momento por Estados Unidos, como lo fue el Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA).

En Uruguay, el gobierno electo en 2014 debería dar los pasos necesarios para vincular al país estrechamente con la Alianza del Pacífico, otorgándole clara prioridad con relación a la Alianza Bolivariana (ALBA), y debería impulsar una relación estrecha del MERCOSUR con la AP, agrupación que a su vez puede articular relaciones con Asia Pacífico.

## **BIBLIOGRAFIA**

### **Lecturas recomendadas:**

<http://www.observatorioasiapacifico.org/OBSEExternalUI/pages/public/home.jsf>

- Sitio Oficial
  - <http://alianzapacifico.net/>
- Sistema de Información sobre Comercio Exterior de la OEA
  - Documento básico sobre la AP  
[http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific Alliance/Studies/ABC s.pdf](http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific%20Alliance/Studies/ABC_s.pdf)
  - Recopilación de todos los documentos relevantes  
[http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific Alliance s.asp](http://www.sice.oas.org/TPD/Pacific%20Alliance/Pacific%20Alliance_s.asp)
- ALADI
  - Indicadores duros,  
<http://www.aladi.org/nsfaladi/indicado.nsf/vvindicadoresweb/Alianza%20del%20Pac%C3%ADfico> .

- Hay varios informes sobre la AP, por ejemplo este sobre la perspectiva de Chile [http://www.aladi.org/nsfaladi/reuniones.nsf/7ed9183118bdoc8d03257a4b005b637f/01013eddofef6c6603257d120045be2e/\\$FILE/Pablo%20Urria.pdf](http://www.aladi.org/nsfaladi/reuniones.nsf/7ed9183118bdoc8d03257a4b005b637f/01013eddofef6c6603257d120045be2e/$FILE/Pablo%20Urria.pdf)
- Council of the Americas
  - Documento básico del <http://www.as-coa.org/articles/explainer-what-pacific-alliance?gclid=CjoKEQjw6pGfBRDo9M-TmYTBzqIBeiQAcRzH5w21KCMrw-pN81wexsyQMJTOo1GtJkAi3e2DDxGoBZUaAtet8P8HAQ>
- INTAL
  - Doc sobre los perfiles de comercio de la AdP y el MS <http://www10.iadb.org/intal/cartamensual/cartas/Articulo.aspx?Id=54de207d-d42d-4f84-ab99-13f5c48791d3&lang=es>
  - INTAL tiene varios otros documentos
- Otra buena fuente pueden ser los Ministerios de Relaciones Exteriores de los propios países.

#### Declaraciones Presidenciales

- Declaración de Lima I Cumbre del 28.04.11
- Declaración de Mérida II Cumbre del 04.12.11
- Declaración de Paranal IV Cumbre de 06.06.12
- Declaración de Cádiz V Cumbre de 17.12.12
- Declaración de Santiago VI Cumbre de 2013
- Declaración de Cali VII Cumbre de 2013
- Declaración de Cartagena VIII Cumbre de 2014
- Declaración de Punta Mita IX Cumbre de 2014

#### Artículos publicados

“El Mercosur y la Alianza del Pacífico: ¿más diferencias que coincidencias?”

(Revista Digital Mundo Asia Pacífico del Centro de Asia Pacífico de la Universidad EAFIT de Medellín, Colombia).

Abreu, S. (2005): “La fuga hacia adelante”.

Diario El País, Montevideo, 24.10.12.

(<http://sergioabreu.com/artfuga.html>)

- Bartesaghi, I (2012). *Las uniones aduaneras: ¿Modelo de integración adecuado para los países de la región?* ( Montevideo, Uruguay: CEFIR).

- Bartesaghi, I (2013). *Mercosur ¿hacia un foro político? Boletín Mercosur ABC- Integración*

*Productiva*. Recuperado el 9 de setiembre de 2013 de <http://www.mercosurabc.com.ar/nota>.

<http://www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=3902&IdSeccion=2>

CEPAL (2013): “Las relaciones comerciales entre América Latina y Asia Pacífico: desafíos y oportunidades”. Primer Seminario Académico del Observatorio, realizado en la sede de la CEPAL, el 21.08.13.

Di Biase, H (2012): “Alianza del Pacífico Valioso ámbito para Uruguay”. CURI Análisis No 05/12. 17 de diciembre 2012.

Fortique, J. (2013): “Alianza del Pacífico ¿El nuevo club neoliberal? 27.05.13 Ed Rebelión.

(@jfortique. <http://alainet.org/active/64285>. Documentos)

Granados O.(2014): Del TLCAN a la Alianza del Pacífico: Leyendo a Montesquieu”.

([elpais.com/elpais/2014/03/20/opinion/1395351189\\_579903.html](http://elpais.com/elpais/2014/03/20/opinion/1395351189_579903.html))

INTAL/BID (2010): “Las negociaciones y los acuerdos de Asociación entre América Latina y el Caribe y la UE”. Carta Mensual No 165. Mayo 2010



INTAL/BID (2013): Informe MERCOSUR No.18. Segundo semestre 2012. Primer Semestre 2013. Buenos Ares. Diciembre 2013.

INTAL (2014). “Alianza del Pacífico hacia un diálogo con el MERCOSUR”. Carta Mensual No 214 Junio de 2014

INTAL. (2014). “Alianza del Pacífico y el MEERCOSUR: Sus perfiles de comercio”. Carta Mensual No 215 Julio 2014

- Malamud, C. (2012). La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina. Análisis Real Instituto Elcano , 27 junio, (working paper).

Malamud C. (2013): “La Cumbre de la Alianza del Pacífico”. Comentario Elcano 36/2013- 12.07.13.

Malamud C. (2014): “Venezuela y los organismos multilaterales americanos”. Comentario Elcano 23/2014 – 24.03.14.

Novola Rodriguez A. (2014): “Alianza del Pacífico: Bastión estadounidense del regionalismo abierto” Agencia Latinoamericana de Información (alai) 24.03.14 (<http://alainet.org/active/72362>).

Peña F. (2013): “MERCOSUR y Alianza del Pacífico en la integración regional. Primera aproximación a la pregunta ¿se contraponen o se pueden complementar? Newsletter mensual Junio 2013 [http://www.felixpena.com.ar/index.php?con](http://www.felixpena.com.ar/index.php?contenido=negociaciones&neagno=informes/2013-06-mercosur-alianza-del-pacifico-integracion-regional)

[tenido=negociaciones&neagno=informes/2013-06-mercosur-alianza-del-pacifico-integracion-regional](http://www.felixpena.com.ar/index.php?contenido=negociaciones&neagno=informes/2013-06-mercosur-alianza-del-pacifico-integracion-regional)

Peña F. (2014): “Frustración en los procesos de integración regional. La curva del desencanto”. Enero 2014. ([www.felixpena.com.ar](http://www.felixpena.com.ar))

Peña F. (2014): ¿Un mundo de megaspacios preferenciales interregionales. Incentivos para una cooperación más eficaz entre países latinoamericanos”. Newsletter Mayo 2014.

Peña F.(2014): “Convergencia y Articulación Productiva a nivel regional”. Newsletter Julio 2014.

Notas periodísticas

SELA (2013): “El Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico no es un TLC”, aclara el Vice Ministro de Comercio Exterior de Colombia. (web del Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia. 17.05.13).

SELA (2013). “*La Alianza del Pacífico en la Integración Latinoamericana y Caribeña*, SP/Di N°1-13”.  
<http://www.sciencespo.fr/opalc/sites/sciencespo.fr.opalc/files/SELA%20AP%20y%20la%20integracion%20Latam.pdf>

Agencia Xinhua (2013): “EE.UU busca ser País (Observador de la Alianza del Pacífico. 28.05.13).

Consejo Uruguayo para las Relaciones Internacionales