



## **Análisis del CURI**

*Economista Luis Mosca*

*Embajador Guillermo Valles*

*Master de Política Exterior de la Georgetown  
University Nicolás Albertoni*

### **ARTÍCULOS DE REFLEXIÓN FINAL**

**Artículos puestos a disposición por los respectivos autores para reflexionar en el marco de la última reunión de Consejeros y miembros colaboradores del CURI en presencia del Presidente Honorario del CURI, Cr. Enrique Iglesias.**

*Consejo Uruguayo  
para las Relaciones Internacionales*

*22 de diciembre de 2016*

*Análisis N° 3/16*

El CURI mantiene una posición neutral e independiente respecto de las opiniones personales de sus Consejeros. El contenido y las opiniones de los “Estudios del CURI” y “Análisis del CURI” constituyen la opinión personal de sus autores.

## LA DESGLOBALIZACIÓN EN CIERNES

**Economista Luis Mosca**

Hoy en día, ningún político en ningún país del mundo recibiría grandes elogios si asume la defensa del libre comercio o de los grandes acuerdos entre bloques de países; más bien, como parece, se arriesgaría a ser sancionado por una porción relevante de la opinión pública.

Es que como destaca Roberto Carvalho de Azevedo, Director General de la OMC, “la retórica anti-comercio es pegadiza”.

¿No ocupó acaso esa encendida retórica un lugar destacado en la reciente contienda electoral en EEUU?

Donald Trump ha insistido en retirarse del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) suscrito en febrero de 2016 y también en iniciar una guerra comercial con China.

Dicho acuerdo fue concebido por la Administración Obama en base a la creación una zona de libre comercio entre varios países del Pacífico, precisamente, con el claro propósito de contrarrestar el creciente protagonismo internacional de China.

Pero para Trump éste es “casi tan malo” como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA), que entró en vigencia en 1994.

Fue sorprendente que Hillary Clinton, quien como secretaria de Estado tuviera un rol protagónico en la negociación del TPP, oportunamente también haya puesto en duda la conveniencia del mismo.

Es que en campaña electoral hay que estar muy atento a la sensibilidad de la gente.

Y en EEUU solo el 19% de los votantes señaló que el comercio internacional crea más trabajo en el país, según la encuesta realizada por el New York Times y CBS News en julio del año en curso. Sólo el 19%...

En rigor, no hay que ir a sesudas explicaciones de lo que ha venido ocurriendo.

Poco importa si se le adjudican al comercio responsabilidades que en el corto plazo corresponden más bien a los procesos de automatización y a los avances de la robótica; como sabemos, la revolución de la inteligencia artificial ya extiende su radio de acción a otros tipos de trabajos de poca calificación, además del propiamente manual.

También es cierto que los ingresos de muchas personas aún se encuentran por debajo del nivel preexistente hace una década, previo al estallido de la crisis financiera.

Y cabe preguntarnos si en el deterioro experimentado en la distribución del ingreso, no habrá también una importante cuota de responsabilidad de la FED con su política monetaria.

Pero lo cierto es que la opinión pública puso en el banquillo de los acusados a la globalización y a los acuerdos comerciales como los principales responsables del actual estado de cosas.

Esta situación tan peculiar no es exclusiva de los EEUU; también se observa en Europa y en Japón.

Podemos entonces asumir que en varios lugares la magnitud del daño sufrido ha erosionado la fe en los poderes creadores de riqueza que tradicionalmente se atribuían al comercio; su condición de ser fuente de bienestar es objeto de serios reparos en los tiempos que corren.

En Europa el estado de situación es aún más preocupante.

Es que en la Eurozona el ingreso varió en forma muy distinta según el país que se trate.

Martin Wolf, destacado columnista del Financial Times, mostraba recientemente en términos muy elocuentes la dispar variación de los ingresos. En la década transcurrida entre el 2007 y el 2016, medido en paridad de poder de compra, el PBI real per capita creció un 11% en Alemania, casi lo mismo que en Francia, pero cayó un 8% en España y un 11% en Italia.

Ahora, si nos concentramos estrictamente en el terreno comercial podríamos suponer que un país como Alemania, uno de los mayores exportadores del mundo, con un persistente superávit comercial, no debería ser alcanzado por este extraño ciclón anti-acuerdos comerciales. Sin embargo, hubieron importantes movilizaciones en varias ciudades en rechazo del acuerdo en negociación entre la Unión Europea y EEUU. Éste, la Asociación de Comercio e Inversión Transatlántico (TTIP), a lo igual que el TPP, va a ingresar al “modo pausa” durante un buen tiempo.

En tanto se irá procesando el Brexit, se asimilará la derrota de Matteo Renzi en el referendun constitucional que le ha costado su renuncia en Italia y en aquellos países que pronto ingresan en el ciclo electoral, veremos a las propuestas antieuropeístas lucíéndose en las plataformas de algunos partidos que tienen chances ciertas de acceso al poder.

Como se sabe, en el 2017 habrá elecciones nacionales en Holanda, en Francia y en Alemania.

Ya prácticamente no hay dudas de que el sueño integracionista de Europa es objeto de serios cuestionamientos. A extremos tales, que da la impresión de ser un continente que está asumiendo su incapacidad de pensar estratégicamente

su futuro: la crisis del euro, las divisiones entre los países sobre el tratamiento a darle a los refugiados, el auge de los partidos políticos euroescépticos.

Todos estos tópicos son indicativos de problemas que han dejado en evidencia profundas grietas en el proyecto europeo.

Frente a los acuciantes problemas que se afrontan, varios líderes nacionales están concluyendo que la mejor forma de proteger a sus países es a través de la obtención de más soberanía.

El hilo común de sus convicciones es ahora el retorno al nacionalismo.

Como destaca Philp Stephens, columnista del Financial Times, “todos ahora son westphalians”<sup>1</sup>.

Asistimos a una extraña evolución; la generación anterior alentaba el sueño de disolver las fronteras nacionales dentro de la Unión. Y ahora una porción relevante de la nueva generación pretende volver sobre sus propios pasos, en procura del restablecimiento de mayor soberanía nacional.

¿Qué es lo que ha ocurrido?

Según el Prof. Jakub Grygiel, de la Johns Hopkins University, el proyecto de la Unión Europea careció de un aspecto fundamental...”crearon una cabeza sin cuerpo...Crearon una burocracia política y administrativa unida, pero no UNA NACIÓN UNIDA”.

Planteadas así las cosas, tanto en EEUU como en Europa, ha retomado impulso el discurso proteccionista y hay una oposición creciente a acuerdos tales como el TPP y el TTIP.

Pero además; es un proteccionismo que, como generalmente ocurre, está imbricado con la demanda de una mayor soberanía nacional.

Vale decir, el proteccionismo y el discurso nacionalista están de vuelta en boga en las cabinas de mando de los principales decisores de política al más alto nivel político.

En otros términos; no parecen tiempos propicios para concebir avances en la globalización; más bien se percibe una impresión contraria.

Aunque como bien destaca C. Lagarde, directora ejecutiva del FMI, “lo que necesitamos es una globalización que funcione para todos”.

---

<sup>1</sup> La Paz de Westphalia de 1648, que dio fin a algunas guerras de larga data, planteó por primera vez la idea de la soberanía nacional. Cada nación tiene soberanía sobre su territorio y es dueña de decidir sobre sus asuntos domésticos, excluyendo la injerencia de todo poder extranjero. Fue un hito trascendente porque propició un nuevo orden sustentado en el concepto de soberanía nacional; allí se ubica el nacimiento del concepto de Estado-Nación.

¿Será ella posible?

Algunas consideraciones al respecto.

\* Cuando uno repara en los recientes discursos de campaña electoral de D. Trump, o mismo de H. Clinton, dejaron latente un extraño impulso político a retirarse del mundo.

Pero todos sabemos que ello es absurdo.

EEUU va a reivindicar su liderazgo en cuanta oportunidad éste sea cuestionado; aunque debemos admitir que un fracaso del TPP y TTIP lo erosionaría sin duda alguna.

Ahora; ambos acuerdos tienen algo en común y es el desconocimiento de un protagonista de primer orden en el escenario internacional. O mejor dicho; son proyectos que están pensados para tener una posición comercial más fuerte y para contrarrestar precisamente el poder creciente de ese protagonista de primer orden, que no es otro más que China.

\* Roberto Azevedo nos recordaba hace poco tiempo que “la ronda DOHA se derrumbó bajo el peso de su propia ambición”.

Del mismo modo, parafraseando a Azevedo podemos insinuar la idea de que un fracaso de esos proyectos -TPP y TTIP- puede ocurrir por el desconocimiento de una nueva realidad: el advenimiento de China como nueva potencia mundial; o dicho en términos de Azevedo, pueden sucumbir bajo el peso de su propia exclusión.

Es que parece claro que hay un modelo de relaciones internacionales diseñado por Occidente como resultante de la Segunda Guerra Mundial que ha ido cediendo terreno y que no tiene futuro.

Todo el sistema de alianzas diseñado y que funcionó durante la segunda mitad del siglo XX no se ajusta a la actual realidad geopolítica, signada por el fulgurante ascenso de China como potencia mundial; quien además, como era previsible, reivindica en distintos organismos internacionales que se acelere la redistribución del poder en el sistema global.

¿Habrá llegado el momento de comprometerse con China en el co-diseño de un nuevo sistema de relaciones comerciales que sustituya al que está caducando?

¿Es ello posible?

Aquí no parecen haber muchas opciones. Se debe elegir entre el establecimiento de relaciones de cooperación o de confrontación.

China, por un lado, parece dispuesta a transitar por el camino de la cooperación y así evitar la Trampa de Tucídides<sup>2</sup>.

Ingresó a la OMC en el 2001, es miembro del FMI y desde hace pocos meses su moneda, el yuan, integra la canasta con la que se fijan los Derechos Especiales de Giro, privilegio que comparte con muy pocas monedas (dólar, euro, libra y yen).

Pero, por otro lado, ha mantenido una agresiva política en el Mar de la China, reivindicando una mayor porción marítima y también algunas islas, lo que ha generado serios enfrentamientos con varios países (Japón, Corea, Filipinas, Vietnam y Malasia); lo cual ha aparejado una mayor presencia de la flota estadounidense en el área.

Nuevamente; ¿relación de cooperación o de confrontación?

En su último Informe Anual, el FMI destaca al riesgo político como la mayor amenaza para la economía mundial. No lo hacía desde hace un buen tiempo.

¿Es posible una plena globalización que involucre a los principales protagonistas del mundo actual?

Esa es la pregunta del millón. Aunque aún es muy baja su probabilidad de pronta ocurrencia.

---

<sup>2</sup> Tucídides, el cronista de las guerras del Peloponeso, nos relata que la potencia hegemónica del momento, Esparta, no soportó el ascenso de Atenas y en consecuencia fue a la guerra para detener su avance. Desde entonces, cuando una potencia hegemónica enfrenta el advenimiento de una emergente que pueda hacerle sombra, como es el caso de EEUU con China, algunos analistas nos advierten sobre los riesgos de incurrir en la trampa de Tucídides.

# EL CAMBIO DEL ESCENARIO INTERNACIONAL: CONSECUENCIAS PARA URUGUAY

Embajador Guillermo Valles

Una mirada al contexto:

- I) Político
- II) Económico-Comercial



## I) El contexto político:

- El comercio internacional y la política comercial están, más que nunca, en el centro del debate político.
- El descontento con la globalización, si bien genuino y con más de una década de incubación, ha encontrado ahora un nuevo cauce en el populismo.
- Este neo-populismo se da en economías “centrales” con la capacidad de impactar e influir globalmente.
- Neo-populismo está claramente signado por el nacionalismo, si bien (a diferencia de A. Latina) se genera en estados de derecho fuertes.

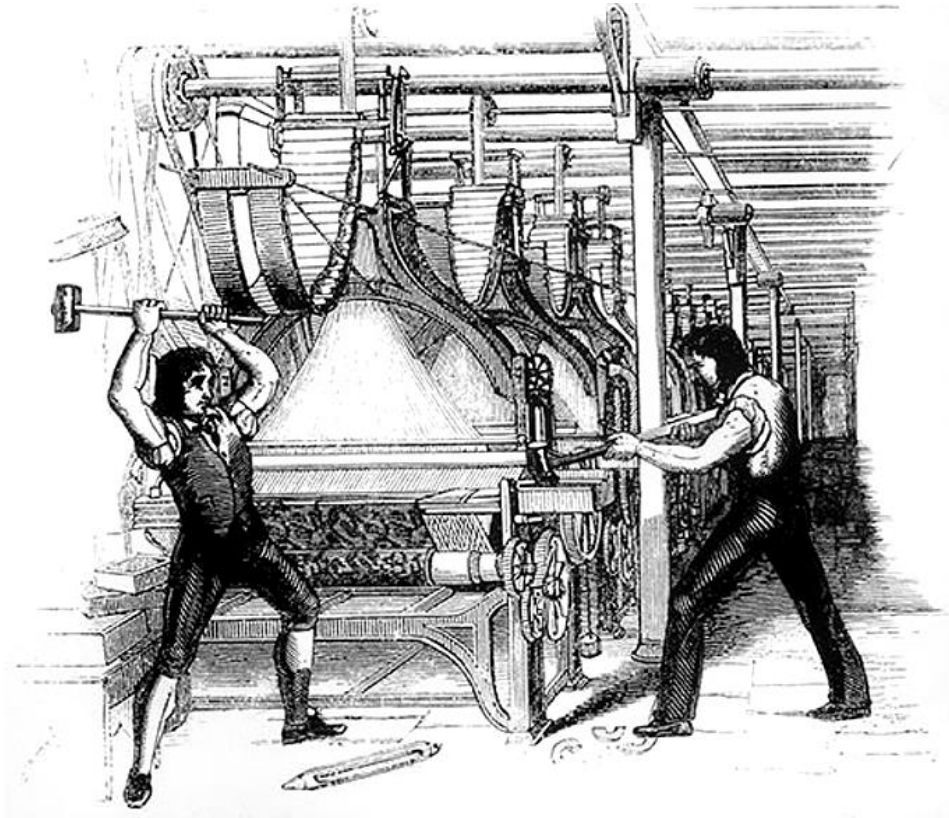
## **TRES posibles implicaciones para el comercio y el sistema internacional:**

### **PRIMERO:**

El populismo atribuye al comercio internacional el origen de problemas que se generan en la revolución tecnológica

- Desvaloriza el comercio internacional como instrumento de crecimiento y como condición necesaria, aunque insuficiente, para el desarrollo.
- Plantea una respuesta ineficaz ante la cuarta revolución industrial y el inminente y masivo desplazamiento de mano de obra por la tecnología.

...El populismo atribuye al comercio internacional el origen de problemas que se generan en la revolución tecnológica...



Evoca al movimiento luddista del S. XIX

## **SEGUNDO:**

La “reapropiación” de la política comercial es parte de su narrativa nacionalista...

- Replantea su forma de integración al mundo (Brexit, TPP, NAFTA, TTIP)
- Anuncia medidas claramente ilegales (tarifas arancelarias por encima de los límites consolidados en la OMC y en acuerdos bilaterales) y discriminatorias (trato diferenciado a empresas relocalizables en su territorio)



- Introduce incertidumbres para la inversión y los negocios, en un entorno económico de crecimiento ya de por sí débil.
- Abre la posibilidad de cadenas de retaliación.

...La “reapropiación” de la política comercial es parte de su narrativa nacionalista...



Recuerda a los congresistas Smoot y Hawley y su infame suba de aranceles (Tariff Act) de los años 30 que contribuyó a la guerra arancelaria, la caída del comercio en un 60 % en tres años y con ello a la Gran Depresión y la guerra.

### **TERCERO:**

El populismo no es visionario, es reaccionario:

- No plantea una visión. El “deal” parcial y de corto plazo, sustituye a la visión sistémica y normativa.
- Plantea un escenario de poder puro donde las asimetrías de los actores quedarán más expuestas.
- Presenta serios riesgos para el sistema multilateral del comercio basado en la confianza (¿Aladización definitiva de la OMC y de su sistema de solución de diferencias?)

## DOS conclusiones:

- **A nivel global.** Las respuestas nacionales a los problemas globales no tienen buenos antecedentes históricos. Tampoco tiene grandes perspectivas de eficacia para la gobernanza de un mundo definitivamente globalizado por las comunicaciones y el transporte y enfrentado a desafíos comunes de carácter climático, demográfico y sanitario
- **A nivel nacional** Plantea un cambio de escenario muy relevante para Uruguay, como jugador pequeño, con un sistema multilateral debilitado, particularmente en lo comercial, sin alianzas fuertes, sin una red de acuerdos bilaterales y expuesto a los eventuales choques entre sus principales socios comerciales (EEUU- China, EEUU-Irán, U.E- Rusia, etc).

## II) El contexto económico-comercial:

	2004	2005	Proyecciones actuales		2015	Proyecciones	
			2006	2007		2016	2017
<b>Producto mundial</b>	5,3	4,9	5,1	4,9	3,2	3,1	3,4
Economías avanzadas	3,2	2,6	3,1	2,7	2,1	1,6	1,8
Otros países de mercados emergentes y en desarrollo	7,7	7,4	7,3	7,2	4,0	4,2	4,6
<b>Volumen del comercio mundial (bienes y servicios)</b>	<b>10,6</b>	<b>7,4</b>	<b>8,9</b>	<b>7,6</b>	<b>2,6</b>	<b>2,3</b>	<b>3,8</b>
Importaciones							
Economías avanzadas	9,1	6,0	7,5	6,0	4,2	2,4	3,9
Otros países de mercados emergentes y en desarrollo	16,4	11,9	13,0	12,1	-0,6	2,3	4,1
Exportaciones							
Economías avanzadas	8,8	5,5	8,0	6,0	3,6	1,8	3,5
Otros países de mercados emergentes y en desarrollo	14,6	11,8	10,7	10,6	1,3	2,9	3,6
<b>Precios de los productos básicos (dólares de EE.UU.)</b>							
Petróleo <sup>1</sup>	30,7	41,3	29,7	9,1	-47,2	-15,4	17,9
No combustibles (promedio basado en ponderaciones de la exportación mundial de productos básicos)	18,5	10,3	22,1	-4,8	-17,5	-2,7	0,9

Las proyecciones hace una década

Las proyecciones de hoy...

Proyecciones del FMI en 2006 y en 2016

### **CUATRO caracterizaciones del contexto económico-comercial:**

1. El escenario económico está signado por la fragilidad del crecimiento. Las proyecciones de mediano plazo son, en todas las regiones, mucho menores a las registradas 10 años atrás.
2. El comercio (en precios) cayó fuertemente el año pasado y la tendencia en el último quinquenio es de un crecimiento extremadamente débil, como no se veía desde comienzos de este siglo.
3. La política comercial es más turbia y hay señales crecientes de proteccionismo. La liberalización está detenida.
4. Existen riesgos importantes para el sistema multilateral de comercio. Del multilateralismo hemos pasado al regionalismo, al megaregionalismo y ahora al unilateralismo.

### **Es preciso distinguir entre...**

- Comercio
- Política comercial
- Sistema internacional de comercio

### **COMERCIO:**

1. El crecimiento anual promedio del último quinquenio ha sido **el más bajo desde 1995-2000**.
2. En 2015 el **comercio global decreció** (en valor) -12.6% y en Uruguay las exportaciones -16%
3. Aunque en diferentes grados esa caída se registró **en todas las regiones y para todos los sectores**, incluyendo los servicios.
4. En 2015 y por primera vez en este siglo, se da un **leve crecimiento del producto global con una simultánea caída del comercio** (menor globalización?)

### **POLÍTICA COMERCIAL:**

1. La política comercial **se manifiesta más en normas y reglamentos** que en tarifas. Las Medidas No Arancelarias (aun las legítimas y legales) son de mayor impacto económico que los aranceles.

2. Se mantienen sin embargo **escalonamientos y picos arancelarios** en sectores de interés de Uruguay.
3. Los **subsidios internos a la agricultura** son ahora más relevantes en China e India que en muchos países de la OECD.

### **SISTEMA INTERNACIONAL DE COMERCIO:**

1. Los acuerdos preferenciales de comercio en vigor, pasaron **de 150 en 2005 a 290 en 2015**.
2. Mas de la mitad son **acuerdos profundos**, abarcando servicios y medidas "detrás de frontera".
3. Sin contar el comercio intra-europeo, **más de 1/3 del comercio internacional** se lleva a cabo bajo dichos acuerdos preferenciales.
4. El sistema multilateral (OMC) se encuentra en una disfunción legislativa importante, **los avances son muy lentos** respecto de la agenda del S.XXI y su mayor fortaleza es el Sistema de Solución de Diferencias.
5. **Se plantean interrogantes** si la OMC puede persistir con ese desequilibrio entre su capacidad normativa y su función "cuasi-jurisdiccional".

### **Conclusiones y sugerencias:**

#### **URUGUAY:**

1. Asumir que estamos ante un cambio de escenario y que nuestras inacciones pueden comprometer nuestro futuro.
2. Asumir la política exterior y comercial con realismo, defendiendo valores pero sin ideologismos.
3. Reformar el Mercosur, superando el Merco-optimismo o el Merco-escepticismo. Tarea 1 reconocer que la mayor perforación del AEC proviene de las ZZFF de Manaos y que el AEC es un "totem" sin razón económica. Recuperar soberanía.
4. Promover, a través de la ALADI, la aproximación entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur (falta poco).
5. Plantearnos formalmente el ingreso a la OECD.

6. Promover decididamente la integración física continental y la conectividad interna e internacional del país. Hidrovía y logística son prioridades nacionales.
7. Rever la agenda nacional de competitividad.

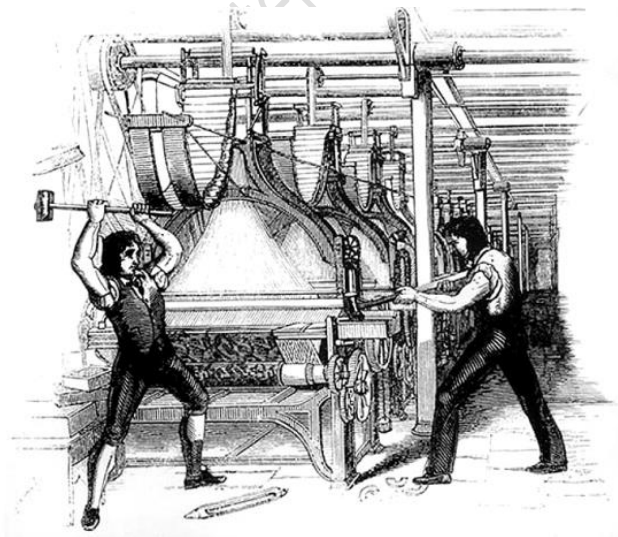
**A NIVEL GLOBAL:** Promover una política visionaria y no reaccionaria

COMERCIO	POLITICA COMERCIAL	EL Sistema Internacional
<p><b>Fortalecer el concepto que el comercio es una de los instrumentos mas importantes para la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sustentable</b></p>	<p><b>Resaltar que para ser efectiva la política comercial debe ser apoyada por políticas económicas y de desarrollo social. Debe promoverse una mayor coherencia de políticas, para poder extraer el máximo beneficio del comercio como instrumento de desarrollo sustentable</b></p>	<p><b>Aprender de la historia: Fortalecer el multilateralismo</b></p>
<p>-El comercio es condición necesaria, aunque insuficiente para el desarrollo inclusivo y sustentable. -Evitar las falacias y la falsa atribución al comercio internacional de las causas de todos los males sociales. -Tener presente que la suma de las importaciones y las exportaciones representan para Uruguay el 45% de su producto. EL COMERCIO ES DETERMINANTE</p>	<p>-Políticas macro-económicas sólidas -Fortalecimiento de la defensa de la competencia a nivel nacional e internacional. -Buena protección del consumidor, en particular ante la economía digital. -Buenas gobernanza e institucionalidad -Políticas fiscales eficientes y eficaces. -EDUCACIÓN. EDUCACION.EDUCACION. -Entrenamiento y Apoyo al ajuste.</p>	<p>-Rever la función legislativa de la OMC y su agenda -Proteger el Sistema de Solución de Diferencias -Promover las Hard Laws en la OMC y un acercamiento paulatino a través de Soft Laws en la UNCTAD y otros organismos (aprender de la OECD) -Promover la coherencia entre la OMC, la UNCTAD, el Centro de Comercio Internacional y la OMPI</p>

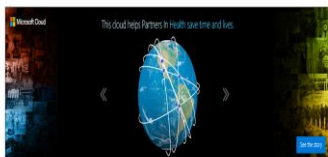
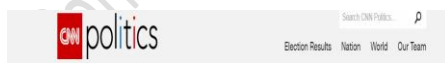
...en un mundo enfrentado a:

- Una nueva revolución tecnológica
- Un crecimiento económico débil
- Un sistema multilateral desacreditado
- Unos desafíos ambientales de carácter global

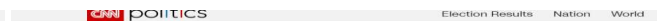
## NO HAY MARGEN PARA LOS ERRORES



### EXTRAS:



### Trump team floats tariffs



#### Story highlights

The move would deliver on President-elect Donald Trump's "America First" promise. But there remain establishment jitters about Trump.



Washington (CNN) — The Trump transition team is floating the possibility of an early executive action to impose tariffs on foreign imports, according to multiple sources.

Such a move would deliver on President-elect Donald Trump's "America First" campaign theme. But it's causing alarm among business interests and the pro-trade Republican establishment.

The Trump transition team didn't immediately respond to a request for comment on the prospect of new tariffs. But a transition official said the team has discussed implementing a border adjustment tax measure under consideration by House Ways and Means Committee Chairman Kevin Brady, which would tax imports to spur US manufacturing.

Curbing free trade was a central element of Trump's campaign. He promised to rip up the North American Free Trade Agreement with Mexico and Canada. He also vowed to take a tougher line against other international trading partners, almost always speaking harshly of China but often including traditional US allies such as Japan in his complaint that American workers get the short end of the stick under current trade practices.



## **CARTA PARA EL CURI**

### **Master de Política Exterior de la Georgetown University Nicolás Albertoni**

El punto central que quiero argumentar pasa por resaltar la relevancia histórica que tiene para nuestro país una reflexión amplia y profunda de nuestra inserción internacional.

Como bien ustedes saben la inserción internacional de Uruguay siempre fue un tema central para el desarrollo del país, pero hoy aparecen razones claras para ver que estamos ante un momento de quiebre. Y lo argumento de la siguiente manera:

- El primer punto es que hoy el mundo tiene una dinámica mucho más veloz e impredecible que la de algunos años atrás. La urgencia en primer lugar se debe a un punto que el Cr. Enrique Iglesias, quien entiendo estará hoy presente en la Asamblea, ha mencionado en más de una oportunidad y es que “el mundo de hoy ya no vive una época de cambios sino un cambio de época”. Esto implica levantar de forma urgente el nivel de debate que venimos teniendo en varios temas. Sobre la inserción del país concretamente, si no nos involucramos en acuerdos concretos, pronto vamos a quedar afuera de los espacios de diálogo internacional y esto nos hace más vulnerables al momento de colocar nuestros productos en el mundo.

- El segundo punto pasa por señalar que ante la actual coyuntura internacional, la inserción internacional del país ha dejado de ser un tema y pasa a transformarse cada vez más en un problema para Uruguay. Lo que ayer era un tema a reflexionar, hoy es un problema a solucionar. Y existen datos concretos para demostrar esto.

Ejemplos concretos de lo antes mencionado pasan por aspectos como:

- El estancamiento de las negociaciones en el marco de la Organización Mundial del Comercio (OMC) hace que comiencen a surgir proyectos alternativos entre grupos más reducidos de países, dispuestos a avanzar en temas que la OMC puso sobre la mesa pero dado que es un órgano en el que las decisiones se toman por consenso, en los últimos años, se han alcanzado pocos acuerdos entre los 164 países miembros. Vale mencionar por ejemplo el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP) entre 12 países, entre los que se encuentran, por ejemplo, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur, India, Chile, Perú y México. Entre otros ejemplos, figuran la Asociación Transatlántica de Comercio e Inversiones (TTIP) entre Estados Unidos y la Unión Europea; el Acuerdo sobre el Comercio de Servicios (TISA), que reúne al 70% del comercio mundial del sector. Concretamente sobre el TPP, vale resaltar que Donald

Trump ya confirmó que el primer día de su presidencia tomará acciones para que Estados Unidos se retire de este acuerdo. Ante esta noticia, algunos países integrantes del acuerdo firmado a inicios de este año, como México y Chile, señalaron que estarían dispuestos a seguir adelante, mientras que Japón se ha mostrado más reticente a continuar sin Estados Unidos. Lo cierto es que más allá de que Estados Unidos siga o no formando parte de estos acuerdos, todo indica que es una tendencia ya establecida. Y claro que no es una tendencia positiva para el comercio mundial. Soy el primero en oponerme a estos 'consensos reducidos'. Pero no es Uruguay quien podrá detener esta tendencia y por tanto nada ganamos con darle la espalda a estos procesos.

- Un segundo ejemplo del momento de quiebre que vivimos pasa por comprender las tendencias proteccionistas que empiezan a surgir en los últimos años. Un informe publicado por la OMC el pasado mes de julio señala que, entre 2008 y 2016, los miembros de la organización han activado 2.127 medidas restrictivas al comercio. Muchas de estas medidas fueron más allá de simples aranceles al comercio, imponiendo nuevas normativas y procedimientos para importaciones que han entorpecido el libre comercio. Sucede que la mayoría de todas estas medidas proteccionistas las aplican países para aquellos mercados con los que no tienen acuerdos vigentes.

- Finalmente, un dato que resume todo lo anterior es que el 2016 se proyecta como el quinto año consecutivo en que el comercio internacional crecerá a la misma tasa que el PIB mundial. Concretamente se prevé que el volumen del comercio mundial de mercancías crezca un 2,8% en 2016, sin variaciones respecto a 2015, al tiempo que el PIB disminuye en las economías desarrolladas y repunta en las economías en desarrollo.

¿Qué nos dice todo esto? Primero, que la ventana de oportunidades que estuvo abierta por estos años comienza a cerrarse y países como Uruguay que no empezaron a "jugar el partido" a su debido tiempo, se les hará muy difícil agarrar el ritmo necesario para una buena apertura comercial.

Por todo lo señalado antes entiendo que Uruguay deberá dar pasos importantes para fortalecer su inserción externa y no tengo dudas que el CURI puede ser un actor protagónico en la promoción de espacios de debate que contribuyan con la generación de propuestas. Un ejemplo podría ser la de generar un llamado a una mesa amplia de diálogo entre diferentes actores de todos los sectores a reflexionar sobre nuestra inserción externa. Un segundo aspecto debería ser la formulación de propuestas para una reforma que contribuya con la modernización de las instituciones relacionadas a nuestra política exterior. Finalmente, y desde un punto de vista técnico, analizar qué tan eficiente es para nuestro país que nuestra principal herramienta de política comercial esté basada en el formato de Unión Aduanera. Con esto no me refiero al debate de



‘Mercosur sí o Mercosur no’. Sino que un debate más profundo aún que considere la evidencia empírica que existe en esta materia. Les comparto algunos datos sobre este punto: la evidencia muestra que es muy escasa la cantidad de uniones aduaneras que han contribuido con el desarrollo económico de los países que lo integran. Por otra parte, vale recordar que solamente del total de Acuerdos Comerciales Regionales notificados en la OMC (635 al 1 de julio de 2016) solamente el 10% corresponden a Uniones Aduaneras. Lo que demuestra que, habiendo pasado varios años tras el establecimiento del Artículo XXIV del GATT, la minoría de países integrantes del sistema multilateral de comercio han optado por esta herramienta de política comercial que Uruguay tiene como base para su inserción comercial externa.